

W 267
25



ОПИСАНІЕ
СТАРЫХЪ И РѢДКИХЪ РУССКИХЪ
газетъ, журналовъ, разныхъ
летучихъ листовъ
и
ЛУБОЧНЫХЪ КАРТИНОКЪ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
—
1901.

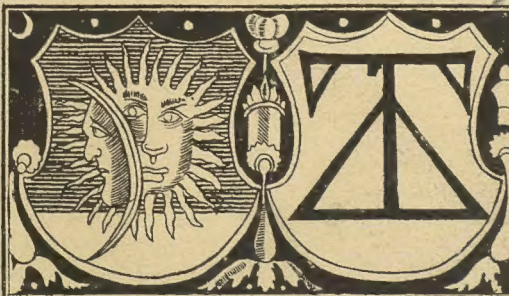


А. Е.
БУРЦЕВЪ.

ОПИСАНІЕ
СТАРЫХЪ И РѢДКИХЪ РУССКИХЪ
газетъ, журналовъ, разныхъ
летучихъ листковъ
и
ЛУБОЧНЫХЪ КАРТИНОКЪ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1901.





2007042116



Рисунок из журналы „Занова“.

1. Аврора. Ежемесячное издание. Москва, въ типографіи Хр. Шимбаха, 1805—1806 гг. — Въ 12 д. л. 3 части (6 №№). Часть 1-я 293, часть 2 285 и часть 3-я 107—206 стр.

Издателями «Авроры» были профессора Московскаго университета Рейхардтъ и де-Сангленъ, о сотрудникахъ же нѣтъ указаній.

Этотъ чрезвычайно рѣдкостный ежемѣсячный журналъ началъ выходить въ концѣ 1805 года. Первая книжка «Авроры» была выпущена 2-го октября; вторая 4-го ноября; третья 6-го декабря; четвертая 5-го января 1806 г.; пятая 25-го февраля и шестая книжка—21 мая. Подписная цѣна журнала была объявлена въ Москвѣ по 10 руб., а съ пересылкою въ другіе города по 12 руб.

Въ журналъ были помѣщены слѣдующія весьма любопытныя статьи:

Въ 1-мъ №: 1) Къ читателямъ. О древней и новой поэзіи. 2) О предметахъ относящихся къ археологіи, а особливо о саркофагѣ Александра Великаго. 3) Фридрихъ Шиллеръ, эстетическая и философическая характеристика его твореній.

Во 2 №: 1) Фридрихъ Шиллеръ (продолже-

ніе). 2) Эгоизмъ. 3) Тихія минуты. 4) Кремль. 5) Новое открытіе о Желѣзной Маскѣ.

Въ 3-мъ №: 1) Эгоизмъ (продолженіе). 2) Параллель между Вольтеромъ и Руссо. 3) Чувство россиянина при извѣстіи о побѣдѣ, одержанной надъ французами при Кремлѣ. 4) Взглядъ на нынѣшнюю войну.

Въ 4-мъ №: 1) Мысли при наступленіи новаго года. 2) Эгоизмъ (продолженіе). 3) Почему мнѣніи логическіе вымыслы для насъ только занимательны. 4) Психологія. 5) Стихи къ

Въ 5-мъ №: 1) Эгоизмъ (окончаніе). 2) Сонъ Галилеевъ. 3) Русскій анекдотъ. 4) О сказкахъ и романахъ (продолженіе). 5) Умирающій лебедь (изъ Гердера. 6) Восточная литература. 7) Нѣчто о воинскомъ искусствѣ древнихъ и новыхъ временъ, съ прибавленіемъ характеристики французскихъ, австрійскихъ и русскихъ солдатъ. 8) Ночь (статья присланная).

Въ 6-мъ №: 1) Невольники (продолженіе). 2) Хромой журавль. 3) О храмахъ въ древнемъ Римѣ. 4) Восточная притча. 5) Походъ кн. П. Д. Циціанова въ Карабасскую область противъ Бабакона Сардаря (окончаніе). О новой рейнской кон-

ференціи и 7). Слово русскаго крестьянамъ при случаѣ рекрутскихъ наборовъ 1806 года.

2. Амфіонъ. Ежемѣсячное изданіе на 1815 годъ. Москва. Въ университетской типографіи 1815 года.—Въ 8 д. л. 12 книжекъ (январь—декабрь).

Литературный сборникъ «Амфіонъ» издавался нашимъ знаменитымъ поэтомъ Алексѣемъ Федоровичемъ Мерзляковымъ вмѣстѣ съ Ѳ. Ѳ. Ивановымъ и С. В. Смирновымъ. Въ немъ помѣщались разнаго рода статьи: критика, повѣсти съ сентиментально-патріотическимъ характеромъ, разсужденія, въ родѣ такихъ, напримѣръ: «Каковъ долженъ быть писатель», басни, эпиграммы, переводныя и оригинальныя оды, описаніе нѣкоторыхъ мѣстностей Россіи, напримѣръ: Херсона—Ильинскаго, и т. п. Много статей и притомъ довольно обширныхъ, напримѣръ: «Пространный разборъ Россіады — Хераскова» и стиховъ принадлежить самому Мерзлякову.

3. Аониды или собраніе разныхъ новыхъ стихотвореній. Москва, въ университетской типографіи у Ридигера и Клаудія. Книжка 1-я 1796 г. Книжка 2-я 1797 г., XVIII+570 стр. Книжка 3-я 1798—1799 г. 6 и 358 стр.—Въ 12 д. л.

Этотъ рѣдкій сборникъ, изданный въ видѣ альманаха Н. М. Карамзиннымъ, содержитъ въ себѣ стихотворенія извѣстныхъ поэтовъ того времени.

«Аониды» имѣли большой успѣхъ въ публикѣ и давно уже сдѣлались библиографическою рѣдкостью, теперь же почти не находимы въ продажѣ.

4. Басня ороскопъ кота. Уличный листокъ. Издавалъ Ижицынъ, въ С.-Петербургѣ 1885 г. — Въ 4 д. л. Печатано въ типографіи морскаго министерства.

Въ началѣ помѣщенъ слѣдующій акростихъ:

Котъ Васька, желчный и кривой
Отсюда въ Альбіонъ забрался,
Ломать придумалъ край родной,
Онъ въ чужѣ, зная, ума набрался;
Къ мазиновскимъ рядамъ присталъ.
Онучки съ полушубкомъ тертымъ,
Лежанку на которой спалъ

Щипать, да рыть, не уставалъ
И весь тотъ соръ—въ журналѣ издавалъ!
Какъ вдругъ молва о томъ идетъ
У бриттовъ alien bil—въ законъ войдетъ!

Пришельцу Васькѣ сталъ грозить
Европы общій приговоръ:
Такихъ какъ онъ велѣть ловить;
Ловить, чтобы печатный вздоръ,
Ясновѣломный котъ и воръ,
Гремучимъ наполняя соромъ,
Отважно не бросалъ въ людей!
Тутъ, Ваську, какъ освещу хоромъ,
Отправлять вдругъ въ Ботанибей,
Велятъ: за полюса—звѣзду повѣсить,
А колоколъ коту—къ хвосту привѣсить;

И выйдетъ тутъ такой трезвонъ,
Что мыши, крысы и педанты,
Судилъ которымъ гибель онъ,
Не попадутъ ужъ въ арестанты!

Ижицынъ.

5. Бесѣда. Журналъ ученый, литературный и политическій; издавался въ Москвѣ, безъ предварительной цензуры, С. А. Юревымъ, подъ его редакціей, въ 1871—1872 гг., ежемѣсячно. Всего вышло 9 книжекъ и затѣмъ изданіе было прекращено цензурою, а книжка № 9 — уничтожена.

Сотрудниками въ этомъ журналѣ были люди талантливые и извѣстные по своимъ работамъ по вопросамъ общественной внутренней жизни. Здѣсь писали: Н. П. Аксаковъ, В. А. Елагинъ, А. И. Кошелевъ, Н. П. Колюпановъ, А. Е. Носъ, Н. И. Соловьевъ, Т. И. Филипповъ и мн. др.

Изъ статей ученаго содержанія были слѣдующія:

«О польскомъ вопросѣ» А. С. Будилова.

«Болгаре и Константинопольская патріархія» М. С. Друнова.

«Наши монастыри, ихъ богатство и получаемыя ими пособія» — и мн. др.

6. Бесѣда. — Журналъ, предназначенный для народнаго чтенія, съ эпиграфомъ: „Да будетъ свѣтъ!“—Издавался въ

Варшавѣ, въ 1886 г., Н. Харламовымъ, два раза въ мѣсяцъ.

7. Библиографическія записки. Періодическое изданіе. Три тома. Т. 1-й 1858 г. VII+770 стр., съ портретомъ Н. И. Новикова. Т. 2-й 1858 г. VII+672 стр., съ портретомъ Д. И. фонъ-Визина и т. 3-й 1861 г. VI+702 стр., съ портретомъ А. Н. Радищева. Санктпетербургъ.—Въ 4 д. л.

«Библиографическія Записки» издавались Н. М. Щепкинымъ, подъ редакцію А. Н. Афанасьева и М. П. Полуденскаго; въ запискахъ принимали дѣятельное участіе Галаховъ, Геннадіи, Гротъ, Забѣлинь, Кобеко, Лонгиновъ, Тихоновъ и мн. др.; онѣ выходили два раза въ мѣсяцъ. Въ 1858 г. вышло 24 номера, которые и составили первый томъ; въ 1859 г. записки выходили также два раза въ мѣсяцъ, кромѣ іюля и августа. Всего въ 1859 г. вышло 20 номеровъ, составившіе второй томъ.

Въ концѣ оглавленія этого тома была помѣщена отъ редакціи слѣдующая публикація:

«Редакція «Библиографическихъ Записокъ», отвлекаемая другими учеными работами, вынуждена приостановить свое изданіе на годъ или на два, смотря по обстоятельствамъ».

Въ 1861 году изданіе «Записокъ» было возобновлено. Въ этомъ году также было издано 20 номеровъ, которые составили третій томъ «Записокъ».

8. Библиографъ. Выходилъ въ С.-Петербургѣ, въ 1869 г. ежемѣсячно книжками.

Программа.

- 1) Библиографическій разборъ русскихъ книгъ, т. е. болѣе или менѣе краткія о нихъ рецензіи.
- 2) Обзоръ русскихъ періодическихъ изданій.
- 3) Библиографическій разборъ замѣчательнѣйшихъ иностранныхъ книгъ, въ особенности научнаго содержанія.
- 4) Извѣстія, относящіяся до книжнаго дѣла.
- 5) Перечень всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ и періодическихъ изданій.
- 6) Объявленія.

Журналъ печатается безъ предварительной цензуры.

9. Библиографическія извѣстія о вновь вышедшихъ книгахъ въ Москвѣ, С.-Петербургѣ и другихъ городахъ въ 1846 г., издаваемая книгопродавцемъ Н. Н. Улитинымъ. Москва. Въ типографіи А. Семена.—Въ 4 д. л.

Всего, какъ извѣстно, вышло только пять листовъ названнаго изданія. Въ началѣ помѣщено извѣстіе о журналахъ 1846 года. Книги исчислены безъ всякаго хронологическаго порядка ихъ появленія въ свѣтъ.

Листы эти принадлежатъ теперь къ числу библиографическихъ рѣдкостей.

10. Благовѣстъ.—Повременное изданіе, выходившее съ 1883 г. въ г. Нѣжинѣ, а съ 1890 г. переведенное въ С.-Петербургъ. До 1890 г. изд.-редакторомъ былъ Г. И. Кулжинскій; съ 1890 г. изд. Н. Н. Филипповъ, а редакторомъ — О. В. Четиркинъ.—Въ концѣ того же года редак. сталъ А. В. Васильевъ.

Направленіе журнала—славянофильское.

11. Бомба. № 0. Юриристическій сборникъ. Издавался въ 1897 г. въ г. Екатеринославѣ г. Скалопендри,—съ карриатурами.

12. Бубенчикъ. — Первый и второй. Всякая всячина. 1862 г.—На потѣху людямъ. Уличный листокъ В. Шмитановскаго. Выходилъ въ С.-Петербургѣ.—Въ 4 д. л.

«Бубенчикъ» наполнялся мелкими статьями, стихотвореніями и анекдотами самаго разнообразнаго содержанія.

Всего вышло два №№ и затѣмъ изданіе прекратилось.

Для ознакомленія читателей съ содержаніемъ «Бубенчика», привожу здѣсь небольшую дословную перепечатку нижеслѣдующаго:

Пришла и къ намъ невзгода злая!
Прости ведро, пріятель нашъ,
Прости насъ четверть удалая,
Для васъ мы жили, вы для насъ,
Одинъ другаго наполняя.
Полштофъ, ты созданъ для утѣхъ!
Простите, милыя косушки,
А вы, рожденіе наше, всѣхъ
Манили, всѣхъ къ себѣ осмушки.
И такъ: простите всѣ гуртомъ—
Боченки, обручи, корзины,
Вода, бутылки, спиртъ и ромъ,
И кабаки и магазины.

1862 г.

В. III.

Любопытная афиша.

Крепосной Петра Денисовича Юрасовскаго Тришка Барковъ на глазахъ у всѣхъ проделаетъ слѣдующія удивительныя штуки.

Две дуги въ ротъ положить и на нихъ сразу играть будетъ, тарелкою на палкѣ, а сею послѣднею уставя въ свой носъ—крутить будетъ, палкой артикулы делать будетъ, быто мажоръ, палку на палке концомъ держать будетъ и прочее сему подобное проделаетъ. Въ заключеніе горящую паклю голымъ ртомъ есть приметца и при семъ ужасномъ фокусе не только рта не испортить опосля убедитца легко можетъ, но и грустнаго вида не выкажетъ.

А заключеніе всего:

духовный хоръ крепостныхъ людей Александры Денисовны Юрасовской исполнять нѣсколько партитулярныхъ пѣсень и припевовъ.

за снмъ

уважаемые гости съ фамиліями своими почтительнѣйше просятъ къ ужину въ садъ въ конецъ липовой аллеи, туды, гдѣ въ своемъ мѣстѣ стоитъ аранжирея.

Алексей Денисовичъ Юрасовскій.

Маеръ Петръ Денисовичъ Юрасовскій.

11-го мая 1828 года.

13. Бубенчикъ. В. Шмитановскаго.
Уличный листокъ, выходилъ въ С.-Петер-

бургѣ, въ 1862 году. Въ 4 д. л. Печатался въ типографіи В. Спиридонова.

Содержаніе:

- I. Темная сторона. Разсказъ вора.
- II. Тоска (стихотвореніе В. Ш.).
- III. Пѣснь торговцевъ Сѣвной площади. Прихавшаго изъ деревни.
- IV. Великъ, когда я нянь.
- V. Будочникъ.
- VI. Болтушка.
- VII. Двѣнадцать спящихъ будочниковъ.
- VIII. Анекдоты.
- IX. Съ похмѣлья.
- X. Покаяніе.
- XI. Эпитафія.
- XII. Смѣсь.
- XIII. Отъ издателя. «Не буду возражать на крики «Сына Отечества» противъ «Бубенчика», потому что публика хорошо знаетъ, что «Сынъ Отечества» всегда не себѣ судить.

14. Ваза. Дамскій журналъ модъ, рукодѣлій, хозяйства, новостей и литературы. Издавался въ С.-Петербургѣ съ 1832 по 1848 г. Выходилъ три раза въ мѣсяцъ. Изд. Ж. Геденова.

Программа

- 1) Описаніе заграничныхъ и русскихъ модъ, т. е. всего, что подвержено измѣненію вкуса въ нарядахъ, мебели, экипажахъ и т. п.
- 2) Объясненіе всякаго рода женскихъ работъ и рукодѣлій, т. е. шитья, вышиванья, вязанья и проч.
- 3) Домашнее хозяйство, т. е. наставленія касательно мытья, чистки, крашенья матерій, сбереженія припасовъ и напитковъ, и вообще того, что входитъ въ кругъ занятій хозяйственныхъ въ домашнемъ быту.
- 4) Произведенія изящной словесности во всѣхъ родахъ, въ стихахъ и прозѣ; популярно изложенныя статьи о наукахъ и художествахъ, музыкѣ, театрѣ, живописи и проч.; біографіи знаменитыхъ ученыхъ, артистовъ, художниковъ, поэтовъ и проч.
- 5) Библиографическій обзоръ всякаго рода книгъ

16. Весеній цвѣтокъ, издававшійся въ 1807 году. Москва, въ вольной типографіи Федора Любія.—Въ 8 д. л. три книжки. Число страницъ: книж. 1-й VI+185, кн. II-й VIII+135 и кн. III-й VIII+160.

Въ началѣ первой и второй книжекъ слѣдуетъ посвященіе товарищу министра народнаго просвѣщенія и попечителю Московскаго университета Михаилу Никитичу Муравьеву, а въ 3-й кн. дѣйствит. стат. совѣтнику графу Алексѣю Кирилловичу Разумовскому, попечителю Московскаго учебнаго округа; второе посвященіе подписаль издатель журнала «Козьма Андреевъ».

Содержаніе этого весьма любопытнаго журнала слѣдующее: небольшія статьи въ стихахъ и прозѣ, почти все беллетристическія, оригинальныя и переводныя, онѣ подписаны иногда неполными фамиліями авторовъ, болѣею же частію первыми буквами ихъ имени и фамиліи.

См. «Отчетъ Императорской Публичной Библіотеки» за 1875 годъ, стр. 66-я, № 8.

17. Вечерняя газета. Ежедневная. Выходила въ С.-Петербургѣ съ 1865 по 1874 г. Редакторомъ-издателемъ былъ Трубиновъ; соредакторомъ П. Усовъ.

Программа:

Современная лѣтопись Россіи. Внутреннія извѣстія, официальные и неофициальные: Высочайшіе указы, повелѣнія, приказы и административныя распоряженія по всѣмъ отраслямъ государственнаго управленія; отчеты правительственныхъ мѣстъ и лицъ. Руководяція статьи по разнымъ государственнымъ и общественнымъ вопросамъ, какъ возникающимъ со стороны администраціи, такъ и порождаемымъ современною жизнью общества. Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстностей Россіи. Финансовая торговля; акціонерная и биржевая хроника.

Политическія заграничныя новости, почерпаемыя изъ иностранныхъ газетъ и корреспонденцій.

18. Вечерняя почта. Ежедневная политическо-литературная газета, издававшаяся въ С.-Петербургѣ, безъ предварительной цензуры, съ половины 1877 г.

Н. Г. Садовниковымъ, подѣ его же редак. Съ 9 сентяб. по 17 нояб. 1877 г. была запрещена въ розничной продажѣ.

19. Волга. Вѣстникъ промышленности, торговли и общественной жизни приволжскаго и прикаспійскаго краевъ. Издавалась въ Астрахани въ 1862—1863 гг. Редакторомъ-издателемъ былъ В. Бенземакъ. Выходила сначала два раза въ недѣлю. Газета прекратилась за недостаткомъ подписчиковъ.

20. Волга. Газета литературная и политическая. Выходила въ Саратовѣ, ежедневно съ 1 сентября 1877 г. Редакторомъ-издателемъ былъ Г. Н. Юреневъ. На 41 № изданіе прекратилось.

21. Волжскій Вѣстникъ. Еженедѣльное изданіе съ приложеніями. Издавался въ 1879 г. въ Симбирскѣ.

«Волжскій Вѣстникъ» издавался В. В. Черниковымъ. Вышло всего 27 №№. 17 июля у издателя сторѣла типографія и изданіе прекратилось.

22. Волжско-Камское Слово. Политическо-общественная газета, выходила въ Казани ежедневно, кромѣ дней послѣ праздничныхъ, съ 1 декабря 1881 г. до конца 1882 г. Редакторомъ-издателемъ былъ С. М. Шпилевскій; сотрудниками газеты были: П. И. Фелоновъ, П. А. Пономаревъ, И. П. Скворцовъ, Н. Бобровниковъ и др.

Съ послѣднимъ № 1882 г. изданіе прекратилось.

23. Волна. Еженедѣльный художественно-литературный журналъ; издавался въ Москвѣ 1884—1886 гг. Издателемъ-редакторомъ былъ Н. У. Руссияновъ. Журналъ выходилъ не аккуратно: въ 1884 г. вышло 50 №№, 1885 г. 20 №№ и въ 1886 г. всего только 7 №№.

Особенностью журнала было то, что онъ былъ иллюстрированъ въ краскахъ.

24. Волшебный фонарь или зрѣлище С.-Петербургскихъ расхожихъ продав-

цевъ, мастеровъ и другихъ простонародныхъ промышленниковъ, изображенныхъ вѣрною кистію въ настоящемъ ихъ нарядѣ, и представленныхъ разговаривающими другъ съ другомъ, соотвѣственно каждому лицу и званію. Ежемѣсячное изданіе на 1817 годъ. (То же заглавіе по-французски и по-нѣмецки).—Въ 4 д. л. 187 стр.

Журналъ этотъ издавался въ СПб. П. Петровымъ. Онъ представляетъ собою любопытное явленіе въ исторіи русскихъ иллюстрацій. Съ русскаго языка переводилъ Я. Лангенъ.

Въ полномъ годовомъ экземплярѣ его, состоящемъ изъ 12 номеровъ, заключается 41 картинка вышеуказаннаго содержанія, изъ нихъ 40 гравированныхъ (и отъ руки раскрашен.) и 1 литографированная, а именно: «Народный праздникъ подлѣ Невскимъ», первая — какъ говоритъ издатель въ своемъ заявленіи — литографія, выполненная въ Россіи. Рисунки удачно передаютъ современные народныя костюмы, почему журналъ этотъ имѣетъ до нѣкоторой степени историко-этнографическій интересъ.

25. Воронежскій Телеграфъ. Литературная газета, выходившая въ Воронежѣ съ 28 декабря 1868 г. три раза въ недѣлю: по воскресеніямъ, вторникамъ и пятницамъ.

Программа:

1) Правительственныя распоряженія, перепечатываемыя изъ правительственной газеты.

2) Мѣстные извѣстія:

а) статьи по разнымъ отраслямъ общественнаго благоустройства, по исторіи, статистикѣ, торговлѣ, фабричной и заводской промышленности, сельскому хозяйству и народному образованію,

б) статьи, представляющія живую характеристику мѣстности, ея физическихъ, этнографическихъ, экономическихъ условий и особенностей, положенія, быта, правовъ и обычаевъ разныхъ классовъ ея населенія; статьи гигиеническаго содержанія, разсказы и путевыя замѣтки и проч.;

в) практическіе разборы и рецензіи сочиненій и вообще извѣстія и вновь выходящихъ книгъ;

г) замѣтки о городскихъ удовольствіяхъ, увеселеніяхъ, зрѣлищахъ и новостяхъ, обо всемъ, что относится къ городской общественной жизни;

д) стенографическіе отчеты о засѣданіяхъ мѣстныхъ судебныхъ учреждений, протоколы засѣданій и другихъ учреждений;

е) корреспонденція изъ другихъ городовъ и селеній.

и ж) разныя объявленія.

3) Обзоръ внутренней жизни Россіи (внутреннія извѣстія) во всѣхъ ея отношеніяхъ, въ которыхъ въ особенности проявляется самостоятельность общества другихъ городовъ, и вообще обзоръ всѣхъ замѣчательныхъ извѣстій.

4) Краткій обзоръ замѣчательныхъ иностранныхъ извѣстій, касающихся разныхъ открытій въ области науки, изобрѣтеній, явленій природы и общественной жизни.

5) Телеграфическія извѣстія о состояніи биржеваго курса, рыночныхъ цѣнъ и другія торговля и экономическія, а также извѣстія о замѣчательныхъ событіяхъ и происшествіяхъ въ Россіи.

6) Небольшія новѣсти и мелкія стихотворенія.

✓ 26. Воскресный Досугъ. Народная иллюстрація, выходившая въ С.-Петербургѣ съ 12 января 1863 по 1873 г., еженедѣльно. Издателемъ былъ А. О. Бауманъ, редакторомъ — Рафаилъ Зотовъ.

Программа:

1) Извѣстія о Государѣ Императорѣ и всѣхъ Членахъ Царствующаго Дома, почерпаемая изъ официальныхъ газетъ.

2) Царскіе указы, новые законы и назначенія на должности министровъ, начальниковъ губерній и другія высшія мѣста. При изложеніи новыхъ правительственныхъ распоряженій будутъ сообщаемы вообще тѣ узаконенія, знаніе которыхъ особенно нужно для каждаго.

3) Вѣсти изъ губерній: о новыхъ сельскихъ и городскихъ общественныхъ порядкахъ, объ открытіи банковъ, школъ, о торжествахъ, ярмаркахъ и другихъ замѣчательныхъ событіяхъ.

4) О томъ, что дѣлается въ чужихъ земляхъ: извѣстія объ иностранныхъ государяхъ и правительствахъ, о войнахъ, о важныхъ торговыхъ предпріятіяхъ, народныхъ торжествахъ и общественныхъ бѣдствіяхъ.

5) Кого за что судили и къ чему приговорили. Сюда войдутъ замѣчательные процессы, какъ русскіе (со времени введенія гласнаго судопроизводства), такъ и иностранные.

6) Что придумали умные люди на пользу земледѣльцевъ и промышленниковъ; общественныя свѣдѣнія изъ области практическихъ, преимущественно сельско-хозяйственныхъ знаний.

7) Какія хорошія книги выходятъ и о чемъ въ нихъ говорится.

8) Гдѣ что продается и по какимъ цѣнамъ, преимущественно свѣдѣнія о цѣнахъ на сельскія произведенія.

9) Разсказы о томъ, какъ жили люди въ старину и какъ теперь живутъ, какіе гдѣ были и какіе ведутся обычаи.

10) Былины, сказки, побасенки, притчи, пѣсни и загадки.

11) Разныя разности.

12) Объясненія въ картинкахъ.

27. Воскресный листокъ музыки и объявленій. Еженедѣльный музыкальный журналъ, выходилъ въ С.-Петербургѣ, съ 1878 по 1880 г., подъ редакціей его издателя А. Себера, съ приложеніями небольшихъ композицій. Съ 1879 г. редакторомъ былъ Г. Рихтеръ.

28. Востокъ. Газета коммерческая и литературная, издавалась въ Астрахани съ іюля 1866 до 1867 г. (включительно) еженедѣльно, подъ редакціей П. Кашперова и прекратилась ровно черезъ 1½ года.

29. Востокъ. Газета политическая и литературная, издавалась въ Москвѣ, съ 1 мая 1879 по 1886 г. еженедѣльно, подъ редак. издат. Н. Н. Дурново. Газета подвергалась различнымъ цензурнымъ взысканіямъ и въ январѣ 1886 г. прекратилась, выдавъ за все время своего существованія 338 №№.

30. Восточное поморье. Газета, издававшаяся въ г. Николаевскѣ-на-Амурѣ, еженедѣльно, подъ редак. Якимова, съ 5-го іюня 1865 по 1866 г. и прекратилась на 24 №.

31. Восточныя извѣстія. Еженедѣльная газета, издававшаяся въ г. Астрахани учителемъ мѣстной гимназіи І. А. Вейскупфеномъ, съ 1813 по 1816 г., подъ цензурою директора той же гимназіи Храповицкаго и учителей: Орлова и Шпаковского. Всего вышло 128 №№.

32. Восходъ. Журналъ учено-литературный и политическій; издавался въ С.-Петербургѣ съ 1881 по 1891 г., еженѣсячно, безъ предварительной цензуры, редакторъ-издатель А. Е. Ландау. Журналъ былъ посвященъ интересамъ русскихъ евреевъ.

33. Время. Журналъ литературный и политическій, издавался въ С.-Петербургѣ съ 1861 до 1863 г. М. М. Достоевскимъ, а негласнымъ редакторомъ его былъ Ѳ. М. Достоевскій; но въ 1863 г., послѣ апрѣльской № 4 книжки—былъ прекращенъ по Высочайшему повелѣнію (за статью Н. Н. Страхова „Роковой вопросъ“).

34. Всемирная Иллюстрація, основанная въ 1869 году, просуществовала до 1896 года. По плану ея основателя она должна была служить иллюстрированной хроникой современной жизни; въ журналѣ помѣщались работы лучшихъ русскихъ гравировъ.

«Всемирная Иллюстрація» выходила въ С.-Петербургѣ еженедѣльно, въ обычномъ форматѣ in 2°. Многія выдающіяся событія послужили поводомъ къ изданію особыхъ приложеній къ журналу, изъ которыхъ составились сборники: «Альбомъ 200-лѣтняго юбилея Императора Петра Великаго 1872 г.»—«Иллюстрированная хроника войны 1877—1878 гг.», «Всероссійская художественно-промышленная выставка въ Москвѣ 1882 г.», «Вѣнчаніе русскаго Государя на царство 1883 г.» и мн. др.

Изданіе прекратилось въ 1896 году.

35. Всемирное эхо. Иллюстрированный и юмористическій еженедѣльный жур-

Всемирная Иллюстрація

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ЛИТЕРАТУРНО-НАУЧНАГО ЖУРНАЛА „ТРУДЪ”

№ 1197. Годъ XXIV.

№ 1-го января 1892 г. 1892

Томъ XLVII № 1.



Вѣчно, съ лаской гостя новаго
Любя вѣстрѣчать у воротъ.
«Будь ты нрава несуроваго,
Ободри честной народъ,
Порѣши съ тоской, съ заботами...
Насъ ничѣмъ не обижай,
Край родной осыпъ щедротами —
Дай обильный урожай!»

НОВЫЙ ГОДЪ

Рисована для «Всемирной Иллюстраціи» Н. С. Громова

Факсимиле первого листа журнала

«Всемирная Иллюстрація».

наль для семейнаго развлеченія, изд. В. А. Гутманъ.—Въ С.-Петербургѣ, 1889 г. Выходилъ одинъ только пробный номеръ.

36. Всемирный Путешественникъ. Журналъ путешествій, географическихъ и этнографическихъ свѣдѣній, выходившій въ С.-Петербургѣ съ марта 1867 по 1878 г., еженедѣльно.—Въ 8 д. л.

Программа:

- 1) Описаніе путешествій по всѣмъ странамъ земнаго шара, съ рисунками, картами и чертежами.
- 2) Разныя извѣстія, состоящія изъ статей небольшого содержанія по части географіи, статистики, этнографіи и путешествій.
- 3) Частныя объявленія на обложкѣ и въ самомъ текстѣ журнала, подобно другимъ ежемѣсячнымъ журналамъ.

При журналѣ издается приложеніе, выходящее по мѣрѣ накопленія матеріала, подъ названіемъ «Географическая Лѣтопись», не имѣющее отдѣльной подписки, потому что предназначено исключительно для подписчиковъ на «Всемирный Путешественникъ».

Программа онаго:

- 1) Географическія статьи.
- 2) Статистическія статьи.
- 3) Этнографическія статьи.
- 4) Критическія и библиографическія статьи по части географіи, статистики, этнографіи, путешествій и картографіи, какъ о сочиненіяхъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.
- 5) Обзоръ дѣятельности европейскихъ географическихъ обществъ, ихъ засѣданій, постановленій и разнаго рода предпріятій, какъ-то: ученыхъ экспедицій, экскурсій и проч.
- 6) Библиографическій и картографическій указатель обо всѣхъ выходящихъ книгахъ, относящихся до географіи, статистики и путешествій, а также картахъ, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.
- 7) Частныя объявленія на обложкѣ и въ текстѣ журнала, подобно другимъ ежемѣсячнымъ журналамъ.

37.—Всемирный Трудъ. Учено-литера-

турный журналъ, издавался М. А. Ханомъ, въ С.-Петербургѣ, съ 1867 г. ежемѣсячно, въ 8 д. л.

«Всемирный Трудъ» имѣлъ специально литературный характеръ. Выходилъ ежемѣсячно съ 1867 по 1872 г. включительно, всего около 6 лѣтъ, и за это время получилъ 3 предостереженія.

Въ журналѣ принимали участіе:

Д. Мордовцевъ, И. Лажечниковъ, В. Крестовскій, М. Загуляевъ, П. Боборыкинъ, Н. Ахшарумовъ, О. Ливановъ, С. Шубинскій, В. Кельсиевъ, Д. Аверкіевъ, А. Писемскій, И. Генслеръ, А. Островскій, В. Ивановъ, В. Андреевскій и др.

38. Всеобщая Газета, земская, судебная и политическая. Издавалась въ С.-Петербургѣ. Редакторомъ-издателемъ былъ Л. Демисъ.

«Всеобщая Газета» выходила со 2 ноября 1866 г., ежедневно; съ 1867 г. два раза въ недѣлю. Всего же вышло 96 №№, а именно: 8 №№—въ 1866 году и 88 №№ въ 1867 г.

39. Всеобщая Газета, политическая, экономическая и литературная; издавалась въ Москвѣ, Кушнеревымъ.

Газета выходила съ 4 іюля 1869 года 5 разъ въ недѣлю, въ полулистъ; съ № 94 — въ листъ. Всего вышло 347 №№ въ 1869 г. — 117 и въ 1870 г.—230 №№. Изданіе продолжалось 1½ года и за это время получило два предостереженія за нередовныя статьи въ №№ 9 и 98.

40. Всеобщая Газета, политическая, литературная, ученая, художественная и коммерческая; издавалась въ С.-Петербургѣ въ 1871 г., еженедѣльно, въ полулистъ.

«Всеобщую Газету» издавалъ М. М. Дмитріевъ и А. Пельтъ. Главной задачей было: не употреблять иностранныхъ словъ, кромѣ тѣхъ, которыя настолько обрѣлись, что понятны всѣмъ и каждому. Въ 1880 и 1881 гг. редакція выпустила «Справочную книгу для читателей газетъ и журналовъ», заключающую въ себѣ объясненіе иностранныхъ словъ и свѣдѣнія объ иностранныхъ государствахъ и о Россіи.

Изданіе прекратилось въ 1886 году.

41. Всеобщій Модный Журналъ. Періодическое изданіе. Москва, въ университетской типографіи. 1817 года.—Въ 8 д. л., 6 №№ съ рисунками.

Журналъ состоитъ изъ 6 книжекъ и при каждой по одному рисунку парижскихъ модъ, а именно:

Къ № 1: I. Кляѣтчатый шарфъ, уборка въ волосахъ. II. Уборка изъ платенки широкой волосъ, гребня и буколы. III. Уборка молодой дѣвушки, волосы проглаженные и въ буклахъ. IV. Уборка въ волосахъ и съ жемчугомъ.

Къ № 2. Коллекція иностранныхъ костюмовъ. 1. Шляпа изъ бѣлой соломы, перкалеовое платье, съ грудью, убранный складками и убрание внизу кружевами. Зонтъ изъ голубой тафты, съ бѣлой бахромой; перчатки бѣлыя, башмаки черные.

Къ № 3. Шляпа изъ бѣлой соломы, убранныя лентами, перкалеовое платье.

Къ № 4. Парижскій костюмъ. 1. Атласная шляпка, убранныя перьями марабу; платье, убрание левантиномъ.

Къ № 5. Коллекція соломенныхъ шляпокъ.

Къ № 6. Коллекція кружевныхъ чепчиковъ и каноровъ.

Это изданіе, въ полномъ видѣ, составляетъ библиографическую рѣдкость.

42. Вѣдомости о состояніи города Москвы. 1830—1831 гг. съ № 1—№ 106.

Объявленія, вѣдомости и бюллетени, издававшіяся въ Москвѣ, во время свѣдѣствовавшей тамъ холеры, отъ правительства, о числѣ заболѣвшихъ, умершихъ, выздоровѣвшихъ и о другихъ происшествіяхъ съ 23 сентября 1830 года по 6 января 1831 г.

См. у Остроглазова «Книжныя рѣдкости» за № 37, гдѣ говорится:

— «Эта, такъ называемая холерная газета, или холерные листы, выходившіе на листахъ, на полулистахъ, а иногда на четвертушкахъ сѣрой бумаги, издавались подъ редакціей профессора московскаго университета. М. П. Погодина. Всего вышло 106 номеровъ. На экземплярѣ, находящемся въ библиотекѣ Черткова, собственноручно написано А. Д. Чертковымъ слѣдующее:

«Единственное, можетъ быть, собраніе всѣхъ объявленій о состояніи города Москвы въ несчаст-

ную эпоху, уцѣлѣвшее въ библиотекѣ Платона Бекетова.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры въ полномъ видѣ составляютъ въ настоящее время библиографическую рѣдкость.

43. Вѣкъ. Журналъ общественный политическій и литературный; выходилъ въ С.-Петербургѣ съ 1861 г. еженедѣльно, въ 4 д. л.

Съ 1861 до 1862 г. редакторомъ-издателемъ этого журнала былъ П. И. Вейнбергъ. Затѣмъ изданіе перешло подъ редакцію Г. З. Елисѣева (Грицки).

Сотрудниками журнала были: К. Кавелинъ, В. Безобразовъ, А. Дружининъ, А. Некрасовъ, А. Потебнинъ, В. Курочкинъ, В. Боткинъ, А. Плещеевъ, В. Спасовичъ, Н. Сѣверцовъ и др.

29 апрѣля 1862 г. журналъ прекратился на 17 №.

44. Вѣкъ. Ежемѣсячный литературный, ученый и политическій журналъ. Выходилъ въ С.-Петербургѣ, въ 1862 году.

«Вѣкъ» издавался М. А. Фидиновымъ и наполнялся мелкими статьями разнообразнаго содержанія.

Сотрудниками журнала были: В. Соллогубъ, Н. Я. Соловьевъ, Н. Я. Аристовъ, Ор. Миллеръ, В. Н. Никитинъ.

За недостаткомъ подписчиковъ журналъ прекратился въ 1884 г. на 2-мъ №.

45. Вѣнокъ Грацій. Альманахъ на 1829 годъ. Москва. 1829 г.—Въ 16 д. л.

Альманахъ посвященъ «Московскимъ Красавицамъ». Къ нему приложенъ портретъ Императрицы Маріи Феодоровны, гравированный Е. Скотниковымъ.

Содержаніе альманаха: разныя мелкія статьи и стихотворенія неизвѣстныхъ авторовъ, и лишь нѣкоторые изъ нихъ подписаны инициалами: А. З. Г. С. З. Р. М—В—й, М.—С. Ш.

Книжка довольно рѣдкая.

46. Вѣстникъ новостей на 1869 годъ, выходившій въ С.-Петербургѣ 1869 года два раза.—Въ листъ.

Программа.

1) Перечень правительственных распоряжений за истекшій мѣсяцъ, съ указаніемъ номеровъ газетъ, гдѣ таковыя обнародованы.

2) Перечень дѣлъ, назначенныхъ къ судебному разбирательству въ наступающемъ мѣсяцѣ въ окружномъ судѣ, судебной палатѣ С.-Петербурга и въ Правительствующемъ Сенатѣ.

3) Объявленія всякаго рода.

47. Вѣстникъ парижскихъ модъ. Выходилъ въ Москвѣ съ 1836 года. Издательница Кошелевская.

Журналъ выходилъ разъ въ недѣлю, начиная съ 1836 по 1850 г. на русскомъ и французскомъ языкахъ. Къ каждому номеру прилагались раскрашенные картинки модъ.

48. Вѣсть. Газета литературная и политическая, выходившая въ С.-Петербургѣ въ 1863 году ежедневно. Издателемъ-редакторомъ былъ В. Скорягинъ.

Программа.

1) Внутренній отдѣлъ. Обзорѣніе событий въ отечествѣ, правительственныхъ мѣръ и законовъ, дѣйствій администраціи и явленій общественной жизни. Статьи по различнымъ вопросамъ. Извѣстія изъ провинціи, а равно и столичныя и частныя корреспонденціи.

2) Заграничный отдѣлъ. Обзоръ событий за границей; корреспонденціи и извѣстія изъ-заграницы. Статьи по различнымъ вопросамъ иностранной политики.

3) Юридическая хроника: отчеты о всемъ, происходившемъ въ публичныхъ засѣданіяхъ судебныхъ установленій, и рѣшенія, состоявшіяся въ этихъ засѣданіяхъ; а равно и разборъ и обсужденіе этихъ рѣшеній.

4) Романы, повѣсти, біографіи, стихотворенія. драмы, рассказы какъ русскіе, такъ и переводные. статьи, относящіяся къ этнографіи, статистикѣ и политической экономіи.

5) Обзоръ журналовъ и газетъ, а равно и отдѣльныхъ сочиненій.

6) Фельетонъ.

7) Объявленія.

49. Галатея. Журналъ литературы, новостей и модъ, издаваемый Ранчемъ. Москва, въ типографіи Армянскаго Института господъ Лазаревыхъ, 1830 года.

ГАЛАТЕЯ

Ж У Р Н А Л Ъ

ЛИТЕРАТУРЫ, НОВОСТЕЙ И МОДЪ,

ИЗДАВАЕМЫЙ РАНЧЕМЪ.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ

МОСКВА,

ВЪ ТИПОГРАФІИ ГРЪШЕТАКОВА И ПУТКИНА

1829.

Журналъ «Галатея» издавался въ Москвѣ ежесдѣльно въ 1829—1830 гг. С. Ранчемъ (Амфитеатровымъ). Самъ издатель во вступительной статьѣ разсуждалъ такъ: «Галатея—бабочка, какъ дѣть ей направленіе?»

Проза, болѣею частью переводная, и критика принадлежатъ издателю почти цѣлкомъ; стихотворенія въ журналѣ давали Пушкинъ, кн. Виземскій, Баратынскій, Тютчевъ, Шевыревъ и др. Въ 1829 г. вышло 46 №№. Причемъ № 1—вторымъ изданіемъ. Въ 1830 году, по случаю холеры, журналъ далъ всего 42 №№, и при каждомъ № слѣдовало по одной картинкѣ парижскихъ модъ.

50. Геній времянь 1808 года. — Въ 4 д. л.—№№ 1—104.

Это очень рѣдкій журналъ; онъ издавался съ іюня мѣсяца 1807 года по 17 сентября 1809 г. и составляетъ три части. Въ изданіи его участвовалъ Николай Ивановичъ Гречъ.

Въ журналѣ помѣщались не только свѣдѣнія о современныхъ событіяхъ, но и критическая оцѣнка.

51. Гирлянда. Журналъ для дамскихъ модъ и рукодѣлій. С.Петербургъ. 1846—1860 гг.

«Гирлянда» издавалась въ С.-Петербургѣ ежемесячно на русскомъ и французскомъ языкахъ, съ 1846 по 1861 г. А. Плюшаромъ.

Въ настоящее время этотъ журналъ, въ полномъ видѣ, продается весьма рѣдко.

52. Гласный Судъ. Газета судебная, политическая, литературная и экономическая; издавалась въ С.-Петербургѣ, съ 1866 г.

Газета «Гласный Судъ» издавалась въ С.-Петербургѣ, ежедневно съ 1 октября 1866 г. по 21 іюля 1867 г. А. Н. Артоболевскимъ. Сотрудниками газеты были: П. А. Гайдебуровъ, Н. С. Курочкинъ, Н. А. Демертъ, Н. К. Михайловскій и др.

При газетѣ еженедѣльно выходилъ «Самоучитель стенографии».

53. Говорунъ. Уличныя листокъ. Выходилъ въ С.-Петербургѣ 1858 г. въ листъ. Продавался вездѣ, безъ подписки, по 5 коп. сереб. за листъ.

«Говорунъ» наполнялся мелкими статьями разнообразнаго содержанія, безъ указанія сотрудниковъ.

Для ознакомленія читателей съ этимъ изданіемъ, привожу здѣсь дословную перепечатку содержанія одного изъ листовъ, съ сохраненіемъ правописанія подлинника.

— «Стану я рабъ Божій помолюся, на всѣ четыре стороны поклонюся, у отца и матери благодарюся; Государю и властямъ покорюся. Здравствуйте православныя христіане, люди Русскіе, слушайте послушайте ртовъ не разевайте, что поймете на усь намотайте. Скажу вамъ поученіе, слово доброе, не въ бровь, а прямо въ глазъ, не

ложь, не сказку, а правду матку. Правда иногда глаза колетъ, за то на умъ наводитъ.

Жили наши прапрадѣды на святой Руси, ѣли свой хлѣбецъ, говядину, рыбу, пили квасъ брату, густое пиво и сладкій медъ, а старики по праздникамъ пивали у пріятелей чару зелена вина. Выпьемъ бывало на грошь, а наговоритъ на рубль. Идетъ мимо Царскаго дворца, да пѣсенки поетъ. А Государь нашъ Царь съ Царицею смотритъ въ окно косяшащее, да улыбается. Пусть, говоритъ, гуляетъ мой народъ православный. Кто поетъ, тотъ веселъ, а кто веселъ, тотъ сытъ. За то батюшку Царя всѣ любили, всѣ его слушались, лезли за него въ огонь и въ воду. Не брать чужаго, не обижать никого, не клеветничать, беречь казну государственную, не брать взятокъ, не грабить подчиненныхъ, не воровать казеннаго, не роскошничать, не мотать да и не скуниться, а живи себѣ такъ: не шатко, не валко, не на сторону; береги копейчку на черный день, и бѣдному помоги,—не деньгами, не хлѣбомъ, не одеждою, а научи его самого приобретать хлѣбъ. Милостыню твою онъ пробѣстъ, выспитъ, а на завтра опять голоденъ, опять будетъ просить милостыню. А когда ты дашь ему работу, дѣло, тогда онъ самъ будетъ кормиться. Вотъ чему учить насъ Царь батюшка, вотъ чего хочетъ отъ насъ!

Видите, православные, что свѣтъ нашъ устроень мудрено и просто. Мудрено для безтолковыхъ, а просто для умныхъ. Есть польза общественная, есть польза и своя. Мы посмотримъ на богатаго купца, на помѣщика. Первый беретъ съ насъ барыши, а другой заставляетъ работать; и Богъ ихъ милуетъ, а Царь жалуетъ. Нѣтъ конца милосердію Божію, нѣтъ мѣры Царской милости! Богатой то купецъ беретъ и барыши, да потому что ему ѣсть надобно; а сколько онъ кормитъ прикащиковъ, платитъ въ казну пошляны, платитъ городу за дозволеніе торговать, платитъ ямщикамъ за свозъ товаровъ и того и другаго и прочаго. Ежели бы не было купца, у кого бы стала служить мѣщане и крестьяне, кто бы сталъ покупать подъ извозъ? Богатый купецъ кормитъ сотню человѣкъ, да и поправится имъ даетъ. Развѣ не видали мы, какъ прикащики выходятъ сами въ купцы и торгуютъ уже сами по себѣ, а все по милости, хозяйской.

Большедушный и многоземельный помѣщикъ

дасть хлѣбъ купцу, горожанину и крестьянину! итти на службу государственную, дасть мужикамъ землю, хранить ихъ, заботится объ нихъ, а въ голодные годы и кормить. Правда, что въ семьѣ не безъ урода: есть худые купцы и помѣщики, да милосердный Богъ такъ создалъ, что на свѣтѣ больше добрыхъ людей, нежели злыхъ, зато болѣе глухихъ, нежели умныхъ. Безъ ума, да съ доброю душою жить можно, а злаго дурака не дай Богъ.

Знаете ли, православные! мнѣ кажется, что совершенно злаго человѣка и нѣтъ на бѣломъ свѣтѣ, а вотъ почему я думаю такъ: разберите вы человѣка, котораго вся деревня зоветъ злымъ. Вы увидите, что онъ золь только на словахъ, а не на дѣлѣ. У насъ, примѣрно, въ селѣ есть дядя Пахомъ; ужъ какъ разсердится перерѣжетъ весь бѣлый свѣтъ. Ножемъ его! бывало крикнетъ на кого нибудь, зарѣжу! а черезъ минуту смотришь: тотъ же дядя Пахомъ качаетъ на рукахъ малютку. Разбери его жизнь, смотришь: — онъ не ударилъ даже собаки.

Не судите о людяхъ по словамъ, а по дѣламъ! Иной мягко стелетъ, да жестко сплетъ; а у другого—пьешь и воду слаще меду.

Вотъ вамъ, православные, первая натація. Когда раскусите да проглотите, — будетъ сладко на языкѣ, а на брюхѣ сытно.

До свиданія!

С М Ъ Х Ъ.

К ѣ к р а с а в и ц ѣ.

Колико солнце не блеститъ
Всѣхъ очи смертныхъ поражая.
Но взоръ твой разумъ нашъ слѣпнитъ,
А никого не убивая.

ЭПИТАФІЯ.

На памятникѣ моей жены.

Когда ее постигъ часъ смерти
И слезъ моихъ отъ глазъ ея не могъ уже я
стерти,
Тогда сказала мнѣ она: мой другъ, прости на вѣки,
Сему пути подвластны всѣ человѣки.

Иностранка, пріѣхавшая въ Петербургъ, опредѣлилась гувернанткою въ одинъ домъ. Вечеромъ

подали чай: Хозяйка, большая любительница чая, спросила у гостей: крѣпокъ ли чай? Очень крѣпокъ, отвѣчала иностранка. Я лишь хлебнула, тотчасъ обожгла языкъ.

Нѣмецъ, выѣзжая со двора на извозникѣ, увидѣлъ, что на улицѣ много экипажей, тѣснота, сказали: извозникъ! ну и пошадуйте не тотъ тасъ паскартъ.

На памятникѣ мужа и жены.

Тутъ погребенъ супругъ и милая супруга,
Которые до смерти не понимали другъ друга:
Одинъ все бралъ, другая же мотала,
И въ жизни ни кому не отказала.

54. Голосъ. — Газета политическая и литературная; выходила въ С.-Петербургѣ ежедневно съ 1863 года.—Въ листъ.

Редакторомъ-издателемъ газеты съ 1863 г. по 1883 г. былъ А. А. Краевскій. Задачей «Голоса» было служить практической разработкѣ новыхъ реформъ. За время своего существованія газета получила 12 предостереженій, 4 раза была приостановлена и 11 разъ была запрещена въ розничной продажѣ.

Сотрудниками газеты были:

А. Д. Градовскій, В. Р. Зотовъ, Ев. Краевскій, Е. А. Марковъ, В. П. Безобразовъ, В. И. Модестовъ, Л. Панютинъ, И. Веденскій, М. Л. Песковскій, В. О. Михневичъ, М. Загуляевъ, Ларошъ, О. Толстой, Н. А. Альберти, Л. А. Половскій и др.

Программа газеты была слѣдующая:

1) Современная лѣтопись Россіи: Внутренніе извѣстія officialныя и неофициальныя. Высочайшіе указы, повелѣнія, приказы и административныя распоряженія по всѣмъ отраслямъ государственнаго управленія; отчеты правительственныхъ мѣстъ и лицъ. Руководящія статьи по разнымъ государственнымъ вопросамъ, какъ возникающимъ со стороны администраціи, такъ и порождаемымъ современною жизнію общества. Финансовая, торговая и акціонерная хроника. Извѣстія о ходѣ народнаго образованія въ Россіи. Замѣчательнѣйшіе юридическіе процессы и проч.

2) Политическія заграничныя новости, почерпаемые изъ иностранныхъ газетъ и журналовъ. Отдѣльныя статьи по разнымъ современнымъ во-

просамъ иностранной политики. Извѣстія пзъ сла-
винскихъ земель. Телеграфическія депеши.

3. Учено-литературный отдѣлъ. Статьи по ча-
сти исторіи, статистики, педагогикъ, этнографіи и
другимъ отраслямъ человѣческаго знанія, беллетри-
стическія статьи въ разныхъ родахъ. Критическія
замѣтки о важнѣйшихъ явленіяхъ библиографіи и
журналистики. Новости литературъ иностранныхъ.

4. Фельетонъ. Новости общественной жизни.
искусствъ, ремеселъ, театра (съ замѣчаніями на
игру актеровъ) и пр.; юмористическія замѣтки,
слухи и вѣсти.

55. Городскія и иногороднія афиши,
выходившія въ С.-Петербургѣ, 1869 г.,
ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней.
Издатель-редакторъ М. Вольфъ.

Программа.

- 1) Объявленія акціонерныхъ обществъ.
- 2) Библиографическія объявленія.
- 3) Частныя объявленія о наймѣ прислуги, о
квартирахъ, продажѣ имущества и проч.
- 4) Промышленныя и торговныя извѣстія.
- 5) Программа С.-Петербургскихъ театровъ.

56. Гудокъ. Сатирическій листокъ съ
карикатурами; выходилъ ежедневно,
какъ приложение къ „Русскому Міру“,
въ С.-Петербургѣ, 1862 г.

«Гудокъ» издавался подъ редакцію облич-
ительнаго поэта Д. Д. Минина; прекратился на
1-мъ № 1863 г.

57 Гудокъ. Юмористическо-сатири-

№ 9

1862 Г.

ГУДОКЪ

САТИРИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ СЪ КАРИКАТУРАМИ.
ИЗХОДИТЬ ОДИНЪ РАЗЪ ВЪ НЕДѢЛЮ.
РАШО ВА НЕДЕЛОЙ ЧАСОВИЦОУ



Заглавный листъ изъ журнала

«Гудокъ»

ческий журналъ Канибакса. Выходилъ еженедѣльно въ С.-Петербургѣ, 1859 г.

Издателемъ-редакторомъ этого журнала былъ Г. К. Влокъ.

58. Гусли. Художественно-юмористическій журналъ съ карикатурами. Выходилъ еженедѣльно въ Тифлисѣ, въ 1881 г.

Изданіе «Гусли» было предпринято въ 1881 г. Иваномъ Тхоржевскимъ въ г. Тифлисѣ и продолжалось всего 7 мѣсяцевъ. Содержаніемъ журнала служили разныя мелкія статьи на злобу дня. Къ числу сотрудниковъ принадлежали: П. Вейнбергъ, А. Плещеевъ, А. Пальмъ и др. Карикатуры рисовали И. Струна (псевдон.), М. М. Чемодановъ и др.

59. Гусляръ. Еженедѣльный иллюстрированный журналъ, выходившій въ Москвѣ—1889—1890 гг.

«Гусляръ» выходилъ еженедѣльно въ Москвѣ съ 1889 по 1890 г. подъ редакц. Б. Н. Пастухова; издателемъ журнала былъ Н. Н. Пастуховъ. Изданіе продолжалось всего около года.

60. Дачныя барышни и дамы. Юмористическій сборникъ съ карикатурами. Издавался въ Спб. 1898 г. Гуливеромъ. Цѣна 20 коп.—Въ 4 д. л.

61. Денница. Литературная газета, посвященная славянской жизни; выходила въ Варшавѣ 1842 г. два раза въ мѣсяцъ.

Изданіе «Денница» было предпринято въ 1842 г. извѣстнымъ славистомъ П. Дубровскимъ, на русскомъ и польскомъ языкахъ. Главною задачей газеты было «объединеніе славянства».

Сотрудниками были: М. И. Срезневскій, Шафарикъ, Ганка, Ф. Евсѣйскій, Левицкій, Мацѣевскій, Смолеръ, Пуркинъ и др.

62. День. Еженедѣльная славянофильская газета, выходившая въ Москвѣ съ 1861 по 1862 г.

Изданіе газеты «День» было предпринято въ 1861 г. извѣстнымъ славянофиломъ Иваномъ Сергѣевичемъ Аксаковымъ. По выходѣ 34-го № газеты была запрещена по Высочайшему повелѣнію.

63. День. Органъ русскихъ евреевъ. Еженедѣльная газета, выходившая въ г. Одессѣ съ 1869 по 1871 г.

Издателями газеты «День» были гг. Цедербаумъ и Гольденблюмъ.

64. День. Газета, выходила въ С.-Петербургѣ 1885—1893 гг., пять разъ въ недѣлю.

«День»—небольшая, дешевая газетка, издававшаяся А. А. Греве, подъ редакціей И. В. Скворцова.

65. Домашняя Бесѣда. Еженедѣльная газета, выходившая въ С.-Петербургѣ въ 1858—1877 гг.

«Домашняя Бесѣда» издавалась В. И. Аскочевскимъ. Цѣлю газеты было: давать «уроки и правила нравственности русскому народу».

66. Домашняя Библіотека, выходившая въ С.-Петербургѣ въ 1872 году.

«Домашняя Библіотека» издавалась М. Ханомъ и служила приложеніемъ къ «Всемирному Труду» за 1872 годъ. Это приложеніе заключаетъ въ себѣ статьи научно популярнаго содержанія.

67. Донское Поле. Газета политическая, общественная и литературная; выходила два раза въ недѣлю въ Ростовѣна-Дону, съ 1889 до 1891 г.

Въ газетѣ помѣщались матеріалы для исторіи войска Донскаго.

68. Донской Голосъ. Газета политическо-литературная, выходила въ г. Новочеркасскѣ, съ 1880 по 1883 г., два раза въ недѣлю.

69. Драматическій Вѣстникъ. Журналъ, посвященный театру; выходилъ въ С.-Петербургѣ, въ 1808 г. еженедѣльно.

«Драматическій Вѣстникъ» предпринять были гг. А. А. Шаховскимъ, при сотрудничествѣ А. А. Писарева, Д. И. Языкова, И. А. Крылова.

Журналъ издавался съ цѣлю составить оппозицію пѣмецкому вліянію.

70. Драматическій Сборникъ. Ежемѣсячный журналъ, выходившій въ С.-Петербургѣ съ 1858 до 1861 года.

Редакторомъ-издателемъ этого журнала былъ Ѳ. Стелловскій. Главною задачею журнала было—знакомить публику съ театральными переводными и оригинальными пьесами, каковыми были пьесы: Островскаго, Тургенева, Писемскаго и др.

71. Другъ Дѣтей. Дѣтскій журналъ, издавался въ Москвѣ въ 1889 г.

«Другъ Дѣтей» предпринять былъ Ник. Ильинымъ и выходилъ въ Москвѣ 2 раза въ мѣсяцъ. Это было хорошее изданіе и многія изъ статей этого журнала впоследствии были перепечатаны въ христоматіи.

72. Другъ Дѣтей. Дѣтскій журналъ, выходившій въ Москвѣ въ 1889 году ежемѣсячно.

Издателемъ этого журнала былъ Е. А. Вернеръ, а редакторомъ—М. А. Вернеръ. Изданіе продолжалось всего только одинъ годъ.

73. Другъ Женщинъ. Ежемѣсячный журналъ литературный и научный, выходившій въ Москвѣ, въ 1842—1844 гг.

Издателемъ-редакторомъ этого журнала былъ М. Богуславскій.

74. Другъ Народа. Еженедѣльный журналъ, выходившій въ С.-Петербургѣ, 1866 г. Издателемъ журнала былъ Чернышевъ, а редакторомъ—Андріашевъ.

Программа:

1) Правительственныя распоряженія и законоенія, касающіяся устройства крестьянскаго быта, а равно мировыхъ и земскихъ учрежденій, и вообще всѣ постановленія, имѣющія общій интересъ.

2) Статьи религіозно-нравственнаго содержанія, какъ-то: рассказы изъ вѣхаго и новаго заветъ, поученія, сказанныя проповѣдниками по какому-либо случаю, житія св. угодниковъ и проч.

3) Науки, исторія, географія, естествознаніе, бытописаніе, ремесла, искусство, народное здравіе. Статьи по предметамъ воспитанія и статьи, знакомища съ бытомъ крестьянъ другихъ мѣстностей

Россіи и съ замѣчательными личностями, вышедшими изъ среды народа.

4) Словесность: повѣсти, рассказы изъ народнаго быта, пѣсни и различныя легенды, сохранившіяся въ народѣ.

5) Вѣсти: въ этотъ отдѣлъ входятъ всѣ извѣстія о разныхъ происшествіяхъ, случившихся въ юго-западномъ краѣ, и имѣющія особый интересъ, и

6) Объявленія разнаго рода.

75. Другъ Народа. Народная газета юго-западнаго края, выходившая въ Кіевѣ, въ 1867—1878 гг., два раза въ мѣсяцъ.

Издателемъ-редакторомъ газеты былъ А. Андріашевъ.

76. Другъ Россіянъ и ихъ единомышленниковъ обоого пола, выходившій въ Орлѣ 1816—1817 гг.

Издателемъ этого журнала былъ мѣстный учитель Орля-Ошменецъ.

77. Другъ Юношества. Ежемѣсячный журналъ, выходившій въ Москвѣ, 1807—1815 гг.

«Другъ Юношества» предпринять былъ М. И. Новозоровымъ при сотрудничествѣ И. В. Лопухина, А. И. Ковалькова и др.

Журналъ этотъ былъ органомъ религіознаго мистицизма.

78. Духовная Бесѣда. Еженедѣльный журналъ, выходившій въ С.-Петербургѣ съ 1858 года, подъ редакціей протоіерея Яхонтова.

Программа журнала состоитъ изъ двухъ отдѣловъ:

1) Въ первомъ помѣщаются вообще статьи духовно-нравственнаго содержанія: церковныя поученія, богословскіе трактаты, церковно-историческія изслѣдованія, нравственныя наставленія, краткія изреченія и проч.

2) Во второмъ отдѣлѣ, подъ особымъ названіемъ «Церковная Лѣтопись», помѣщаются статьи официальныя и неофициальныя: Высочайшіе манифесты, указы, рескрипты и грамоты; распоряженія Святѣйшаго Синода, важнѣйшія извѣстія по С.-Петербургской митрополіи; бібліографическія,

свѣдѣнія, выдержки изъ книгъ, газетъ, журналовъ, и объявленія.

79. Духовный Вѣстникъ. — Историко-богословскій журналъ, выходившій въ Харьковѣ ежемѣсячно въ 1863—1867 гг. подъ редакціей прот. В. Добротворскаго.

80. Духовный годъ жизни христіанина.

Журналъ нравственно-христіанскій на 1861 г.; выходилъ въ Москвѣ. Всего вышло 24 книжки и затѣмъ журналъ прекратился.

81. Духъ христіанина. — Духовно-литературный журналъ, выходившій въ Спб. ежемѣсячно 1861—1865 гг.

Редакторомъ и издателемъ этого журнала были священники: Дм. Флоринскій, И. Заркевичъ, И. Флеровъ и А. Гумилевскій.

82. Дѣло. Журналъ учено-литературный. Выходилъ ежемѣсячно въ С.-Петербургѣ въ 1866—1886 гг.

«Дѣло» было основано Е. Благосвѣтловымъ, при сотрудничествѣ Д. И. Писарева, Н. В. Шелгунова, С. С. Шашкова, П. Н. Ткачева, Н. О. Бажина, Н. О. Португалова, Л. Мечникова, Е. Реклю, И. С. Дурново, А. К. Михайлова-Шеллеръ и др. Вліяніе этого журнала было довольно значительное.

83. Дѣло и Отдыхъ. Чтеніе для мальчиковъ и дѣвочекъ отъ 7 до 14 лѣтъ. Выходило въ С.-Петербургѣ, подъ редакціей Е. Н. Ахматова, въ 1864—1866 гг.

84. Дѣтскій Вѣстникъ на 1813 г. Издавался въ Москвѣ ежемѣсячно профессоромъ П. Побѣдоносцевымъ.

85. Дѣтскій Драматическій Вѣстникъ. — Выходилъ въ С.-Петербургѣ, еженедѣльно, въ 1829 г.

86. Дѣтскій Журналъ. Выходилъ въ Москвѣ ежемѣсячно въ 1859 г.

Изданіе этого журнала было предпринято въ 1859 г. В. Залѣскимъ и по выходѣ шести номеровъ прекратилось.

87. Дѣтскій Музеумъ или собраніе изображеній животныхъ, растеній, цвѣтовъ, плодовъ, минераловъ, одеждъ разныхъ народовъ, древностей и другихъ предметовъ, служащихъ для наставленія и забавы юношества. Издавался на русскомъ, французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ въ С.-Петербургѣ, въ 1815—1819 гг. ежемѣсячно, г. Ушаковымъ.

88. Дѣтскій садъ, выходившій въ С.-Петербургѣ, въ 1866 г., шесть разъ въ годъ, книжками изъ 6—8 печатныхъ листовъ, въ 8 д.

Программа

- 1) Статьи по воспитанію вообще.
- 2) Обученіе въ школахъ и дѣтскихъ садахъ.
- 3) Образцовые уроки по разнымъ предметамъ преподаванія въ школахъ и въ дѣтскихъ садахъ.
- 4) Педагогическая хроника (русская и заграничная).
- 5) Критика и библіографія по дѣтской, учебной и педагогической литературѣ.

89. Дѣтскій Собесѣдникъ. — Дѣтскій журналъ, выходившій въ С.-Петербургѣ въ 1826—1829 гг.

Издателями этого журнала были: Н. И. Гречъ и Ѳ. В. Булгаринъ.

90. Дѣтское Чтеніе. Журналъ для дѣтей отъ 12 до 15 лѣтъ, выходилъ въ Москвѣ, въ 1865 г.

Издателемъ этого журнала былъ Г. Головачовъ. По выходѣ 3 кн. изданіе прекратилось.

91. Дѣятельность. Газета экономическая, политическая и литературная. Выходила въ С.-Петербургѣ, въ 1867 г. ежедневно.

Программа:

- 1) Правительственные распоряженія, съ разъясненіемъ значенія тѣхъ изъ нихъ, которыя болѣе или менѣе могутъ имѣть вліяніе на какую либо отрасль промышленности и торговли, какъ внутренней, такъ и внѣшней.

93. Еврейскія Записки. Ежемѣсячное историко-литературное изданіе, выходившее въ Ригѣ, въ 1881 г.; редактором-издателемъ его былъ А. Пумпянскій, и продолжалось оно всего только одинъ годъ.

ЕВРОПЕЕЦЪ.	
1852.	Я Н В А Р Ъ N 1.
	Стран
I. Десятинадцатый Вѣкъ.	5
II. Сказка о Спящей Царевнѣ, (В. А. Жуковскаго).	24
III. О Императора Луавиа (сов. Вильмена).	38
IV. Нѣсколько словъ о слогѣ Вильмена.	48
V. Элегія, (Е. А. Боратынскаго).	52
VI. Чертежъ (Поэты).	53
VII. Е... А... С... (Н. М. Пликова).	85
VIII. Аулъ (Н. М. Пликова).	86
IX. О каролинской аэснэвнѣ въ Парижѣ. Отрывая изъ писма Гейне.	90
X. Крѣтика:	
а.) Обзоріе Русской Словесности за 1851 годъ	
б.) Писма Бѣрве изъ Парижа.	102
XI. Смысь. а.) Литературная Новостя. б.) Савро-Америкавскій Сенатъ. в.) Изъ Жалъ-Пола. д.) Горсоль Ума на Московскомъ Театрѣ. е.) Писмо изъ Лондона.	124

Факсимиле перваго № журнала
«Европеецъ».

94. Европеецъ. Журналъ наукъ и словесности, издававшійся въ Москвѣ, въ 1831 г., Иваномъ Кирѣвскимъ.

Журналъ этотъ былъ запрещенъ за статью самого редактора И. В. Кирѣвскаго—«Деятнадцатый вѣкъ». Вышло всего только три книжки перваго тома, прерванный на 402 стр., такъ какъ запрещеніе послѣдовало въ то время, когда печаталась третья книжка.

Запрещенная статья помѣщена въ первой книжкѣ на стр. 1—24 и въ третьей—на стр. 371—397. Въ запретительной бумагѣ было сказано:

«Хотя сочинитель и говорить, что онъ не о

политикѣ, а о литературѣ, но разумѣть совѣмъ иное: подъ словомъ просвѣщеніе онъ разумѣть свободу; дѣятельность разума означаетъ у него революцію, а искусство—отысканная середина, ничто, какъ конституція; и вообще вся статья писана въ духѣ самомъ неблагонамѣренномъ. Кромѣ того, разборъ представленія «Горе отъ ума», помѣщенный въ первой книжкѣ «Европейца», признанъ за непристойную выходку противъ находящихся въ Россіи иностранцевъ».

Кромѣ запрещенія журнала, Кирѣвскаго преподавали выслать изъ Москвы, но онъ былъ спасенъ отъ этой прогулки горячимъ заступничествомъ В. А. Жуковскаго.

Въ недопечатанной третьей книжкѣ, составляющей въ настоящее время библиографическую рѣдкость, были помѣщены:

- I. Стихотвореніе Жуковскаго «Божій Судъ».
- II. Опадь.
- III. Волшебная сказка.
- IV. «Поэтъ» стихотвореніе Н. Языкова.
- V. О Бразиліи (переводъ изъ Revue de deux mondes).

- VI. Продолженіе статьи «Деятнадцатый вѣкъ».
- VII. Эпиграмма, подъ которой три звѣздочки.
- VIII. Статья о Талейранѣ—недоконченная.

Этотъ замѣчательный журналъ, котораго названіе служило ему знаменемъ и который вышелъ представителемъ европеизма—въ Москвѣ стоялъ тогда особнякомъ въ нашей литературѣ и при серьезномъ направленіи могъ бы достойно замѣнить упавшій уже тогда «Московскій Телеграфъ» Полеваго.

95. Европейская Библіотека. Журналъ иностранныхъ романовъ и повѣстей, выходившій въ Москвѣ, въ 1881 г., еженедѣльно книжками.

Редактором-издателемъ этого журнала былъ Н. Л. Пущкаревъ. Изданіе продолжалось всего только одинъ годъ и вышло 50 книжекъ.

96. Ежедневная душевная пища. Духовно-нравственное изданіе, выходившее въ Москвѣ, въ 1871 г.

Изаніе было предпринято Андреемъ Узановымъ и по выходѣ 2-хъ №№ оно прекратилось.

97. Ежедневный Воронежскій календарь. Выходилъ въ Воронежѣ, въ 1869 г. ежедневно, въ 8 д. л.

Издателемъ—редакторомъ его былъ Веселовскій.

Программа:

1) Православные святцы (церковные праздники, царскіе и неprisутственные дни). Протестантскій и католическій календари. Еврейскій и магометанскій календари.

2) Астрономическія свѣдѣнія (восходъ и заходъ солнца, видъ луны, солнечныя и лунныя затмѣнія).

3) Биржевыя свѣдѣнія (курсы кредитныхъ бумагъ, акцій и таблицы тиражей, фондовъ, акцій и другихъ %/о бумагъ).

4) Почтовые, желѣзнодорожныя и телеграфныя свѣдѣнія (время пріема и отправления почтовой корреспонденціи, время прихода и отхода поѣздовъ желѣзныхъ дорогъ; тарифная плата: почтовая, телеграфная и желѣзнодорожная).

5) Дни засѣданій и собраній земскихъ и судебныхъ учреждений; судебныя пошлины и такса вознагражденія нотаріусовъ.

6) Отчеты городскихъ и общественныхъ банковъ

7) Таксы и цѣны.

8) Афиши театральныхъ представлений, концертовъ и всякаго рода зрѣлищъ.

9) Адресы общественныхъ и служебныхъ лицъ и мѣстъ.

10) Адресы торговли и промышленности.

11) Объявленія.

98. Ежемѣсячное сочиненіе Пифагоръ, содержащее въ себѣ изображеніе славной жизни и дѣяній сего великаго генія древности, съ яснымъ топографо-историческимъ описаніемъ всѣхъ современныхъ ему народовъ, ихъ обыкновений, богослуженія, таинствъ и достопамятностей, и съ картиннымъ представленіемъ всѣхъ важнѣйшихъ происшествій древнихъ временъ.—3 части. Москва. Печаталось въ университетской типографіи Любія, Гарія и Попова, 1804 года.—Въ 8 д. л.

Изданіе это упомянуто у Геннади въ его «Книжн. рѣдкости» за № 95 и у Березина-Ширяева—кн. VII—103, и считается теперь библиографическою рѣдкостью.

99. Ералашъ. Литературный листокъ, выходившій въ С.-Петербургѣ, въ 1858 году.—Въ 4 д. л. Печатался въ типографіи Крыловскаго.

Содержаніе листка слѣдующее:

I. Сцена изъ всенеднейной жизни.

II. Фельетонъ: о литературѣ и сиорѣ.

III. Стихотвореніе «Вдовушка».

V. Смѣсь.

Здѣсь приводимъ дословную перепечатку стихотворенія «Вдовушка».

Схоронила я мужа покойнаго,
Безъ него сирота я кругомъ,
Получаю всего ежегоднаго
Двадцать восемь рублей серебромъ!
Капитаншей по мужѣ осталася,
Хоть лѣтами еще молода;
Но несчастье на долю досталося,
Неудачи встрѣчаю всегда.

Пенсионника мой не достаточный,
На него вѣдь нельзя годъ прожить,
По неволѣ захочешь придаточный
Кунь, хоть какой, получать.

Наше-жъ вдовье-го дѣло прегорькое,
Нѣтъ защиты тебѣ никакой,
Проронила лишь слово чуть бойкое,
Вотъ зовутъ ужъ нахалкой большой!

А смирна коли ты—надемся-хотятъ,
И обидѣть ужъ такъ наровятъ,
Все надъ честию твоею потѣшаются,
Все скандалы тебѣ говорятъ.

Помню, разъ вотъ что со мною случилось
Пшла мѣсто себѣ я просить,
Дескать, мужа на службѣ лишилася
То нельзя-ль мнѣ въ казнѣ хоть служить?

Часа три я по залѣ слонялася,
Все ждала генерала, но нѣтъ!
Лишь напрасно его дождалася,—
Не досугъ принимать!—былъ отвѣтъ.

Въ другой разъ онъ принялъ, былъ
любезенъ со мною,

И наружность мою все хвалилъ:
Будто могу я съ такой красотою
Получить, что хочу,—говорилъ.

Потомъ сталъ предлагать разныя разности,
Чтобъ я шла въ экономки къ нему,
Дескать, дѣло мое будетъ въ праздности

И подарки жь мнѣ будутъ къ тому.
Но отвергла я все генеральское,
Не вяла тѣмъ кудрявымъ рѣчамъ,
Тутъ мнѣ сказано было канальское
Слово: убирайся жь къ чертямъ!...
Схоронила я мужа покойнаго,

Безъ него сирота я кругомъ,
Получаю всего ежегоднаго
Двадцать восемь рублей серебромъ.

100. Живописное Обзорѣніе. Иллюстри-
рованный журналъ, выходившій въ С.-Пе-
тербургѣ въ 1868 году, ежемѣсячно.

Выпускъ 2.

1856.

№ 3.

ЖИВОПИСНАЯ РУССКАЯ БИБЛИОТЕКА.

ВОИНЫ СТРѢЛКОВАГО ПОЛКА ИМПЕРАТОРСКОЙ ФАМИЛИИ И ГОСУДАРСТВЕННОГО ОПОЛЧЕНІЯ

Въ Гатчинѣ, 25 Октября 1854 года, Незабвенный Монаръхъ
нашъ Николай I подписавъ слѣдующій рескриптъ на имя Министра
Удѣловъ, Графа Перовскаго.

«Гравъъ Левъ Александровичъ! При утѣшительной любви моему Оте-

честву Нашему ошности отъ замысловъ враговъ. Мы изволимъ
отрадишь сердцу Нашему ревностное всѣхъ сословій стремленіе
способствовать защитѣ земли Русской. Для сей же священной
цели Мы соизволяемъ, согласно желанію Императорскаго Со-
мѣства Нашего, чтобы Оно на время войны поставило изъ кре-
стьянъ Удѣльныхъ имѣній Стрѣлковый полкъ, на основаніяхъ, въ
прилагаемомъ положеніи изъясненныхъ.

«Изданіе Православный Русский народъ славится привязанно-



Воины Стрѣлковаго полка Императорской Фамиліи и Государственнаго Ополченія

стію къ Вѣрѣ, преданностію Царю и любовью къ Отечеству. Вы-
звать чрезъ васъ Удѣльныхъ крестьянъ Нашихъ на защиту Святой
Руси, Мы даемъ вамъ случай, на ряду съ храбрыми Нашими вой-
сками, выказать старинную Русскую доблесть.

«Образованіе Стрѣлковаго полка Мы возлагаемъ на васъ въ
оставшемъ въ половѣ увѣренности, что порученіе сіе будетъ испол-
нено съ желаннымъ успѣхомъ.»

Воля и увѣренность Монарха исполнялись семимъ бляста-
тельнымъ образомъ. Изъ пятнадцати губерній, въ которыхъ на-
ходятся Удѣльные имѣнія, въ Алтайскаго Горнаго Округа,
гдѣ съ подвѣдомственные Кабинету крестьяне явились на сбор-
ные пункты, къ Марту 1855 года, болѣе 7500 охотниковъ. Полкъ
долженъ былъ состоять, при трехъ-батальонномъ его составѣ, изъ
3000 человекъ, вѣ потому только три тысячи охотниковъ были

«Живописная русская бібліотека».

Журналъ этотъ выходилъ въ С.-Петербургѣ въ 1856—1859 гг. 4 раза въ мѣсяцъ, подъ ре-
дакцію К. Полеваго; съ 1858 г. при немъ выходила 2 раза въ мѣсяцъ и «Современная
Иностранная Литература».

Редакторомъ-издателемъ этого журнала былъ Н. Флиге.

101. Живописное Обзорѣніе странъ свѣта. Еженедѣльное иллюстрированное изданіе, съ естественно-историческимъ популярнымъ содержаніемъ. Началъ выходить въ С.-Петербургѣ, съ 15-го декабря 1872 года, подъ редакц. Н. И. Зуева.

«Живописное Обзорѣніе» съ 1875 года перешло къ Д. А. Карчъ-Карчевскому, причемъ названіе его измѣнено было такъ:—«Живописное Обзорѣніе», еженедѣльный иллюстрированный журналъ, а программа сдѣлалась обще-литературною.

Съ 1880 г. редакторомъ-издателемъ «Живописнаго Обзорѣнія» сталъ Н. И. Шульгинъ, а по смерти его (съ № 22—1882 г.)—П. Н. Полевой. Съ № 22—1885 г. изданіе журнала перешло къ С. Добродѣеву, который съ № 12—1887 г. подписывался «за редактора», вмѣсто Полеваго.

102. Живописный Сборникъ замѣчательныхъ предметовъ изъ наукъ. Ежемѣсячный журналъ, выходившій въ С.-Петербургѣ 1858 г.

Издателями журнала были А. Плюшаръ и Г. Генкель. Изданіе прекратилось на 1-мъ № 1859 г.

103. Журналъ для дѣтей, или пріятное и полезное чтеніе для образованія ума и сердца. Новое изданіе. С.-Петербургъ. Типографія Императорскихъ театровъ, 1815 г.—Въ 12 д. л.

Изданіе состоитъ изъ четырехъ частей; въ каждой части имѣется по одной гравированной виньетки и по три гравюры вѣ текста.

Изданіе, въ полномъ видѣ, очень рѣдко попадается въ продажѣ.

104. Журналъ для милыхъ. Издавался въ Москвѣ, въ 1804 г., М. Н. Макаровымъ.

Это былъ сентиментальный, доходившій иногда до откровенной порнографіи, органъ. Современная ему критика замѣчала, что его «Милымъ» и въ руки давать нельзя.

105. Журналъ для пользы и удовольствія. Издавался въ С.-Петербургѣ, въ

1805 г., ежемѣсячно Алексѣемъ Варенцовымъ.

Направленіе журнала было сентиментальное.

106. Журналъ для сердца и ума. Издавался въ СПб. въ 1810 г., Г. И. Шелеховымъ.

Всего вышло этого журнала пять книжекъ и затѣмъ изданіе прекратилось.

107. Журналъ древней и новой словесности. Издавался въ С.-Петербургѣ, въ 1818—1819 гг., ежемѣсячно.

Редакторомъ-издателемъ этого журнала былъ В. Олинъ.

108. Журналъ каррикатуръ на 1808 г. въ лицахъ. Издавался въ С.-Петербургѣ, въ 4 д. л.

Этого журнала вышло всего только три нумера и затѣмъ онъ прекратился. Въ настоящее время изданіе это почти не находится въ продажѣ и считается большою библиографическою рѣдкостью.

109. Журналъ Новостей, издававшійся фонъ-Ронкою, въ 1805 г. въ Москвѣ, въ 8 д. л.

Этого чрезвычайно рѣдкаго теперь и замѣчательнаго журнала, вышло всего 6 книжекъ, каждая за мѣсяцъ. Три первыя книжки составляютъ 1-й томъ, слѣдующія три—2-й.

110. Журналъ новѣйшихъ путешествій. Издавался въ С.-Петербургѣ съ октября 1809 г. по октябрь 1810 г., ежемѣсячно, Н. Н. Гречемъ и Ѳ. Шредеромъ.

111. Журналъ парикмахеровъ. Издавался въ С.-Петербургѣ съ 1878 г. по 1881 г.

Журналъ прекратился по недостатку подписчиковъ.

112. Журналъ пріятнаго, любопытнаго и забавнаго чтенія. Издавался въ Москвѣ ежемѣсячно въ 1802—1804 гг.

Издателями журнала были В. С. Кряжевъ, Готье и Мей. Редакторомъ былъ П. Сумароковъ.

113. Журналъ російской словесности. Выходилъ въ С.-Петербургѣ ежемѣсячно въ 1805 г.

Редакторомъ-издателемъ журнала былъ Н. П. Брусиловъ, а главнымъ сотрудникомъ И. П. Пнинъ.

114. Журналъ ярославской городской думы, выходилъ въ Ярославлѣ, въ 1871—1882 гг.

115. Женскія работы. Моды, рукодѣлья,

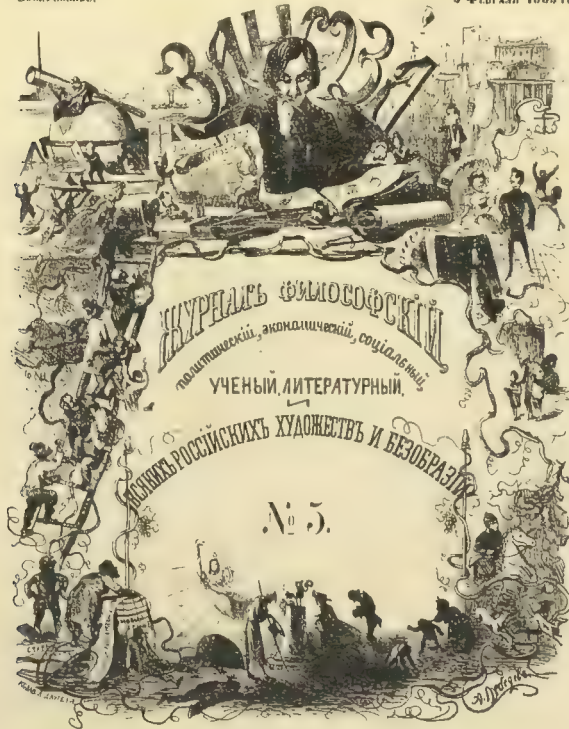
листокъ съ карикатурами. Издавался въ Спб. 1889 г. Гуливеромъ. Цѣною по 20 №.

117. Забавы и рассказы. Журналъ для дѣтей перваго возраста. Издавался въ Спб. М. О. Вольфомъ, въ 1865—1866 гг., ежемѣсячно; редакторомъ была г-жа А. А. Цейдлеръ (псевдон. Пчельникова), которая вмѣстѣ съ тѣмъ была и составительницей рассказовъ.

Журналъ прекратился въ 1866 г.

Воскресенье.

3 февраля 1863 года.



Факсимиле перваго листа журнала
«Заноза».

литература, домашнее и сельское хозяйство. Выходило изданіе ежемѣсячно въ С.-Петербургѣ, въ 1872—1873 гг.

Изданіе было предпринято Е. Ф. Сафоновой.

116. Женскія тайны. Юмористическій

118. Заноза. Художественно литературный и юмористическій журналъ, издававшійся въ Москвѣ, въ 1891 г., еженедѣльно, безъ предварительной цензуры, подъ редак. Н. И. Пастухова.

Вышло всего только 8 №№.

119. Заноза. Юмористическій журналъ съ карикатурами невиннаго пошиба. Издавался въ Спб, 1863 — 1865 гг. еженедѣльно; подъ редакціей М. Розенгейма.

120. Зарница. Художественно-литературный сборникъ, выходившій въ С.-Петербургѣ, 1883 г.

«Зарница» издавалась подъ редакціей графа А. В. Соллогуба и А. И. Батезата. Всего вышло только три выпуска.

121. Заря. Журналъ учено-литературный и политическій. Выходилъ ежемѣсячно, въ С.-Петербургѣ, въ 1868 г., подъ редакціей В. Кашпирева.

Программа.

Отдѣлъ первый. 1) Произведенія изящной словесности, стихотворенія, романы, повѣсти, драматическія произведенія и проч.

2) Статьи по всемъ отраслямъ наукъ, искусствъ, промышленности и проч.

Отдѣлъ второй. 1. Критика и библиографія, обзоры литературныхъ эпохъ и отдѣльныхъ литературныхъ дѣятелей, разборы русскихъ и иностранныхъ книгъ.

2) Внутреннее обозрѣніе, статьи по современнымъ внутреннимъ вопросамъ.

3) Политическая хроника, статьи по вопросамъ внѣшней политики.

4) Театральная и музыкальная хроника.

5) Фельетонъ, замѣтки по общественной жизни.

6) Смѣсь, мелкіе рассказы, статьи и извѣстія всякаго рода.

7) Юмористическія замѣтки.

122. Заря. Учено-литературный и политическій журналъ. Выходилъ въ С.-Петербургѣ съ 1869 по 1872 г.

Редакторомъ-издателемъ этого журнала былъ В. Кашпиревъ. По своему направленію журналъ примыкалъ къ позднѣйшему славянофильству.

Сотрудниками «Зари» были: В. И. Ламанскій, М. П. Погодинъ, Н. Н. Страховъ. О. М. Достоевскій, А. О. Писемскій, В. Крестовскій, О. П. Тютчевъ, А. И. Майковъ, А. Фетъ, Д. Н. Плю-

вайскій, А. Градовскій, К. Н. Бестужевъ-Рюминъ и др.

123. Заря. Политическая и литературная газета, выходившая въ Кіевѣ съ 1880 по 1886 г.

Редакторомъ-издателемъ газеты былъ М. П. Кулишеръ.

Заря была одною изъ лучшихъ по времени южныхъ газетъ.

124. Заря. Литературная, общественная и политическая, иллюстрированная газета, выходившая въ Москвѣ въ 1891 г. еженедѣльно, вмѣсто «Газеты А. Гатцука»; редакторомъ-издателемъ ея былъ Н. Борисовъ.



Петербургскіе типы — чухонецъ

Заглавный листъ нум. журнала
«Звѣзда».

125. Звѣздочка на 1826 годъ. Выходила въ малую осьмушку по 4 печатныхъ

листа, на сѣвровой дряблой бумагѣ, и служила продолженіемъ альманаха «Полярная Звѣзда». Изд. въ 1823, 1824 и 1825 гг., изд. В. Бестужевымъ и К. Рыльцевымъ.

126. Звѣздочка. Журналъ для дѣтей; издавался въ С.-Петербургѣ съ 1842 по 1863 г.

Журналъ выходилъ ежемѣсячно подъ редакціей. Александра Ишимова и былъ посвященъ воспитанникамъ института Ея Императорскаго Величества.

127. Земство.—Еженедѣльная политическая и общественная газета, выходившая въ Москвѣ 1880—1882 г.

Редакторомъ-издателемъ этой газеты былъ В. Н. Скалонъ. Она издавалась на средства А. И. Копелева, принимавшаго близкое участіе въ ея редакціи и помѣстившаго въ ней много статей своихъ.

Сотрудниками газеты были: С. А. Приклонскій, Н. А. Кабуковъ, В. А. Ульяницкій, А. П. Смирновъ, И. Т. Тарасовъ, Е. А. Осиповъ, Д. Н. Жбановъ, В. А. Гольцевъ, С. А. Муромцевъ, А. Ѳ. Фортунатовъ, Д. А. Дриль, Н. А. Карышевъ, баронъ Н. А. Корфъ и др.

«Земство» получило два предостереженія: 31 марта и 10 апрѣля 1881 года.

128. Земля. Ежемѣсячный промышленно-хозяйственный и экономическій журналъ. № 1. Мартъ. 293 стр. Выходилъ въ С.Петербургѣ 1895 г.

Изданіе журнала «Земля» было предпринято въ 1895 году Ф. Н. Бергомъ. По выходѣ одного № 1 (мартъ), изданіе, по независящимъ отъ редакціи обстоятельствамъ, прекратилось.

Въ своемъ особомъ объявленіи объ изданіи журнала «Земля», редакторъ его, Ф. Н. Бергъ, говорить слѣдующее:

«Едва-ли когда нибудь было болѣе благовременно, болѣе умѣстно выступать съ голосомъ «Земли», чѣмъ въ настоящую минуту. Нѣтъ надобности выяснять, что мы разумѣемъ не одну тѣсную область «земледѣлія», а работу Русской земли во всей ея совокупности, во всей строгой гармоніи ея интересовъ, ея духа, ея историческихъ

традицій. Наступило время, когда настоящіе, не вздорные, не подтасованные голоса «Земли» могутъ пробиться сквозь напущенный со всѣхъ сторонъ міражъ и туманъ и высказать тѣ практическія, чуждыя всякихъ тенденцій пожеланія, которыя давно лаболѣли на сердцѣ у русскихъ людей, одинаково близкихъ народу и землѣ, безъ различія званій и состояній. Практическіе интересы, цѣли и задачи русскихъ людей нельзя противопоставлять одни другимъ — они всѣ одинаково заслуживаютъ вниманіе и сочувствіе. И вотъ именно тутъ-то и лежитъ мѣрило—землю-ли крѣпокъ человекъ, или давнымъ давно порвалъ съ нею всякій связъ, разучившись понимать и самый ея языкъ.

Въ виду чрезвычайной первостепенной важности подъема народнаго хозяйства, торговли и промысловъ, отъ которыхъ зависить непосредственно благосостояніе всего государства, потребность въ органѣ, имѣющемъ цѣлью всестороннее разсмотрѣніе вопросовъ этого порядка, въ виду ихъ важности и многочисленности, не можетъ подлежать никакому сомнѣнію. Не въ сухомъ и неразработанномъ видѣ краткихъ справокъ, замѣтокъ, а въ тщательномъ разборѣ многоразличныхъ отраслей жизни земли—задача такого журнала. Все что касается жизни у земли, ея обработки, ея промышленности, ея печалей, радостей, настроеній,—все это явится въ рядѣ обстоятельныхъ статей, писемъ изъ деревень, съ окраинъ, не избѣгая отнюдь и беллетристическихъ очерковъ, если они обнаруживаютъ живость и достоинства. Какъ предметъ такъ и цѣль журнала исключаютъ всякую рѣзкую тенденціозность, ибо знаніе дѣла и интересъ къ нему не состоятъ въ прямой зависимости отъ того или другаго направленія.

Программа журнала заключалась въ слѣдующемъ:

1) Очерки и рассказы, рисующіе современное состояніе жизни внутри Россіи.

2) Письма изъ губерній и областей, изображающія обстоятельно состояніе мѣстнаго хозяйства, производства, торговли и промысловъ.

3) Письма о положеніи и развитіи фабричныхъ производствъ. (Чертежи и планы).

4) Деревенское строительство (планы, смѣты, мѣстныя цѣны, указанія, отвѣты на вопросы подписчиковъ по этому предмету).

5) Политико-экономическія статьи и разсмотрѣніе мѣропріятій правительственныхъ.

6) Мелкія статьи, корреспонденціи, возраженія, полемика и проч.

7) Обзорѣніе иностранныхъ хозяйственныхъ журналовъ.

8) Критика и библіографія.

9) Смѣсь.

129. Знаніе. Научный, критико-библіографическій журналъ, выходившій въ С.-Петербургѣ съ 1870 по 1877 г., ежемесячно.

«Знаніе» имѣло въ виду знакомить своихъ читателей съ результатами всѣхъ отраслей положительной науки, въ общедоступномъ изложеніи.

Сотрудниками журнала были: Н. Жуковский, М. Драгомановъ, В. Майновъ, П. Хлѣбниковъ, Ө. Бредихинъ, Н. Гезехусъ, П. Кантеровъ и др.

За время своего существованія журналъ получилъ три предостереженія.

130. Зритель. Иллюстрированный, литературный, художественный и юмористическій журналъ, выходившій въ Москвѣ 1881—1885 гг.

Журналъ издавался въ Москвѣ, съ сентября 1881 по апрѣль 1883 г. и выходилъ 3 раза въ недѣлю, а затѣмъ сталъ выходить два раза въ недѣлю, и въ маѣ 1885 г. прекратился окончательно.

Редакторомъ-издателемъ «Зрителя» былъ В. Давидовъ.

131. Зритель общественной жизни, литературы и спорта. Еженедѣльное иллюстрированное изданіе, выходившее въ Москвѣ съ 1861 по 1863 г. Редакторомъ-издателемъ его былъ С. Колошинъ.

132. Зритель Свѣта. Ежемѣсячное сочиненіе, содержащее въ себѣ краткую исторію настоящаго времени, для примѣчанія важнѣйшихъ въ свѣтѣ и предпочтительно въ Россіи происшествій, успѣховъ въ наукахъ и искусствахъ, полезныхъ для человѣческаго рода изображеній, новыхъ на руссѣйскомъ языкѣ сочиненій и переводовъ, и прочихъ любопыт-

ныхъ вещей, кои могутъ служить къ знанію, пользѣ и увеселенію людей всякаго состоянія. Спб. 1775 г.—Въ 8 д. л.

133. Зритель. Театральный листокъ, издававшійся въ С.-Петербургѣ въ 1883 г.

Этотъ листокъ выходилъ при газетѣ «Театръ» ежедневно, кромѣ субботы, съ 1 января по 25 февраля 1883 г. Редакторомъ-издателемъ его былъ А. П. Пальмъ.

134. Иллюстрація, художественно-литературный журналъ, издавался въ Спб. 1899 г. и выходилъ три раза въ недѣлю.

Редакторомъ-издателемъ былъ Н. Я. Ростовцевъ.

Программа изданія слѣдующая:

1. Снимки съ художественныхъ произведеній, портреты современныхъ и прежнихъ дѣятелей, ри-

ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ

ГАЗЕТА



1877

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
Типографъ Н. А. Златовъ, Невскій проспектъ, дѣл. № 8

1877

Заглавный листъ изъ

«Иллюстрированной Газеты».

русскіе и иностранныя, игры и общественныя забавы, карикатуры, комическія сцены и проч.

6) Фельетонъ и смѣсь.

7) Извѣстія литературныя, ученые, художественныя и промышленныя.

8. Отчеты о важнѣйшихъ судебныхъ дѣлахъ.

136. Искра. Сатирическій журналъ съ карикатурами.—Въ 4 д. л. бол. форм. съ 400 карикатуръ въ годъ. Выходить еженедѣльно въ Спб. въ 1859 г.

Редакторами-издателями были: Н. Степановъ и В. Курочкинъ.

Содержаніе журнала: повѣсти, рассказы, сатирическіе очерки, драматическія и характерныя сцены въ стихахъ и прозѣ, стихотворенія и пѣсни сатирическаго содержанія.

137. Искусство. Ежедневный художественно-литературный журналъ, выходившій въ С.-Петербургѣ 1883—1884 гг.

Редакторами-издателями этого журнала были: Ө. Грдининъ и В. Чуйко.

Сотрудниками были: П. Воборыкинъ, А. Бородинъ, К. Случевскій, А. Веселовскій и др.

138. Искусства. Журналъ театра, музыки, живописи, скульптуры, архитектуры и словесности; выходилъ въ С.-Петербургѣ, 1860 г., два раза въ мѣсяцъ.

Въ «Приложеніяхъ» къ журналу помѣщались портреты, гравюры и ноты.

По выходѣ шести номеровъ изданіе прекратилось.

139. Истина. Повременное изданіе, печаталось въ Юганисбургѣ, въ славянской типографіи А. Гонсаровскаго. — Въ 8 д. л. 4 кн. на церковно-славянскомъ языкѣ.

«Истина» повременное изданіе, выходившее въ неопредѣленное время. № 1 вышелъ въ январѣ 1867 и № 2—въ июль того же года. № 3—въ апрѣлѣ 1868 г. и № 4—въ томъ же году.

Изданіе это въ настоящее время принадлежитъ къ числу библиографическихъ рѣдкостей.

140. Кавказская Старина — историческій, археологическій, этнографическій и

библиографическій журналъ, издававшійся въ Тифлисѣ 1872—1873 гг. А. Д. Ерицовымъ. Всѣ помѣщенные здѣсь статьи относятся всецѣло къ мѣстной исторіи кавказскаго края.

По выходѣ восьми номеровъ изданіе прекратилось.

141. Кавказскій Курьеръ. Ежедневная политическая и литературная газета, выходившая въ г. Тифлисѣ въ 1881 г.

Изданіе «Курьера» было предпринято М. И. Хитровымъ. По выходѣ 159 №№ оно прекратилось.

142. Казанскія Вѣсти. Политическая, общественная, литературная и коммерческая газета, выходившая ежедневно въ г. Казани 1890—1892 гг.

Редакторомъ-издателемъ этой газеты былъ Н. А. Ивашенко. Изданіе продолжалось съ 11 декабря 1890 по 1892 г. включительно.

143. Казанскія Новости. Газета общественная и литературная, выходившая въ Казани четыре раза въ недѣлю, 1885—1886 г.г.

Редакторомъ-издателемъ этой газеты былъ В. М. Ключниковъ.

По выходѣ 117 №№ изданіе прекратилось.

144. Калейдоскопъ. Ежедневная иллюстрированная газета для дѣтей средняго возраста; выходила въ С.-Петербургѣ 1860—1867 гг.

145. Калужскіе вечера, или отрывки изъ сочиненій и переводовъ, въ стихахъ и прозѣ, военныхъ литераторовъ. Собранные А. Писаревымъ. 2 части. Москва, въ университетской типографіи, 1825 г.—Въ 8 д. л. Часть 1-я 2+181, ч. 2-я II-я 234 стр.

Въ началѣ этого довольно рѣдкаго изданія помѣщено слѣдующее предисловіе А. Писарева.

«Во время квартированія 2-й гренадерской дивизіи въ г. Калугѣ (1817—1821 гг.), общество гг. офицеровъ согласилось въ продолженіе долгихъ зимнихъ вечеровъ собираться между собою и чи-

татъ нѣкоторыя свои произведенія по части словесности (также доставляемые имъ пѣсы отъ постороннихъ), безъ всякаго хвастовства и притязанія на право литераторовъ, а того менѣе для снисканія славы остроумныхъ или ученыхъ, единственно же для своей забавы и на досугѣ отъ должностей по службѣ.

Собраніе таковыхъ произведеній представляется нынѣ на судъ безпристрастной публикѣ, какъ бы въ видѣ отчета въ самыхъ забавахъ военнаго человека, привыкшаго во всѣхъ своихъ дѣяніяхъ и намѣреніяхъ къ гласной отвѣтственности.

Между тѣмъ пріятно мнѣ первому извѣстить читающую публику о двухъ немаловажныхъ произведеніяхъ въ нашей литературѣ, каковы поэмы эпическая и лирическая, которыя приводятся къ окончанію и которыхъ отрывки здѣсь мною представлены; равно и прекрасное описаніе города Калуги, и замысловатую жизнь новаго Тристрама, и многія пѣсы въ стихахъ и прозѣ предлагаются ко вниманію любителей словесности».

Чтобы дать нѣкоторое понятіе объ этомъ рѣдкомъ изданіи, прилагаю здѣсь выписку изъ послѣдняго (ч. I, стр. 146).

ПРИЗЫВАНІЕ.

Сумракъ вечерній,
Тайны свиданье,
Время любви!
Чувствъ ожиданье,
Счастья гоній
Въ сердцѣ живи!
Жребій отрады,
Райская сладость,
Предель души—
Мирная благодать,
Дѣва награды,
Къ другу спѣши...
Свѣтъ догараеть,
Вечеръ приходитъ,
Прячется день;
Дума вкругъ бродить,
Призракъ мерцаетъ,
Легкая тѣнь...

Образъ Терезы—
Розалія—ты?
Трепещь во мнѣ...

Не вижу мечты...

Смутныя грезы,
Тѣни одѣ!

Виргугъ потемнѣло,
Скрылись предметы
Мракъ лишь со мной...
Гдѣ же обѣты?—
Все онѣмѣло
Въ мглѣ тишиной...

Дѣва младая,
Длишь ты разлуку—
Часть наступилъ;
Чувствую мучу...
Духъ мой, страдаю,
Въ пещерѣ изныгъ!

Что ты напрасно,
Въ долѣ унылой;
Тратишь часы?
Сладко быть съ милой..
Другу прекрасно
Вѣрить красы!

Жду не дожидуся...
Вѣкомъ мнѣ зрится
Даснія мигъ;
Сердце крушится,—
Козней боюся
Зорничковъ злыхъ!

Милая, мѣлю...
Чувствуй желанье!
Друга жалѣй!
Слыши стечанье...
Силь не имѣю
Въ страсти моей!

Ты не внимаешь!—
Чудится, томно,
Шорохъ въ тиши...
Ты ли здѣсь,
Въ мракѣ ступаешь,
Ангелъ души?

Ты ли, драгая,
Нѣжная младость,
Дѣва любви?
Ты—мая радость...
Духъ мой, пылая,
Небо лови!—

146. Каррикатурные листы 1832 года:
„Проказы г. Мейю“. Москва. Въ литографіи Лонгинова. 1832 года.—Въ листъ.

3) Извѣстія и статьи обще - европейскаго интереса:

а) телеграммы о важнѣйшихъ событіяхъ;

б) еженедѣльное обозрѣніе существенно важныхъ явленій политической жизни европейскаго міра.

4) Фельстонъ: историческій, этнографическій, экономическій, литературный и художественный (музыка, театр и т. п.).

5) Справочныя извѣстія и объявленія.

6) Рѣшенія военно-окружнаго суда.

152. Киевскій Телеграфъ. Газета политическая и литературная, выходившая въ Кіевѣ, 1858 г., три раза въ недѣлю, подъ редакціей Спѣшко-Блоцкаго.

П р о г р а м м а:

1) Внутреннія извѣстія. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться: Высочайшіе приказы о награжденіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ, назначенія и переводы ихъ къ должностямъ, о полученіи

указовъ Сената, относящихся до края, или имѣющихъ общій интересъ, а также о замѣчательныхъ событіяхъ, случившихся въ губерніяхъ юго-западнаго генералъ-губернаторства.

2) Корреспонденция. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ помѣщаемы извѣстія изъ Каменецъ-Подольска, Житомира и другихъ городовъ, объ общественной жизни, метеорологическихъ явленіяхъ, музыкѣ, литературѣ, урожаяхъ, торговлѣ, промышленности и т. п.

3) Политическое обозрѣніе. На этотъ отдѣлъ будетъ особенно обращено вниманіе редакціи Иностраннаго, политическія извѣстія будутъ заимствуемы изъ повременныхъ изданій, въ Россіи выходящихъ. Кромѣ того въ этотъ же отдѣлъ поступать торговыя извѣстія изъ Бродъ, Австріи, Галиціи и другихъ мѣстъ, съ коними граничить юго-западный край Россіи и купцы преимущественно ведутъ торговлю, и куда сельскіе хозяева сбываютъ свои продукты.

4) Литература. Небольшія повѣсти, рассказы, стихотворенія и вообще беллетристическія произведенія, какъ оригинальныя, такъ и переводныя.

[illegible]

объясняющія преимущественно быть жителей юго-западнаго края съ какой-либо стороны, а также историческо-статистическія описанія мѣстностей, храмовъ, памятниконъ, кургановъ, городищъ и т. п. Въ этомъ же отдѣлѣ будутъ помѣщаемы путешествія, различные мемуары, біографіи замѣчательныхъ людей, обычаи, обряды, повѣрья и легенды.

5. Фельетонъ.

6. Библіографія.

153. Колокольчикъ. Литературная газета, выходившая въ С.-Петербургѣ, въ 1831 году, три раза въ недѣлю.

Сотрудникомъ и редакторомъ этого изданія былъ В. Н. Олинъ. Изъ другихъ лицъ принимали участіе: А. Глѣбовъ, Ѳ. Глинка, Н. Кирилловъ, кн. А. Шаховской и др.

Но выходя 69 номеровъ газета прекратилась.

154. Колосья. Научно - литературный журналъ, выходившій въ С.-Петербургѣ 1884 г.—Въ 8 д. л.

Редакторомъ-издателемъ журнала былъ И. А. Баталинъ. Журналъ выходилъ ежемѣсячно, книжками.

Программа: преимущественно беллетристическія произведенія разныхъ литературныхъ дебютантовъ.

Изданіе прекратилось по недостатку подписчиковъ.

155. Коммерческій Листокъ, выходившій еженедѣльно съ 6 декабря 1867 по 1869 годъ.

«Листокъ» издавался Саратовскимъ коммерческимъ клубомъ, подъ редакц. бар. К. Буксгевденъ и А. Недошивина.

Программа газеты—участвовать въ разъясненіи текущихъ вопросовъ экономической и торговой жизни мѣстнаго края.

156. Комплименты. Юмористическій сборникъ-альбомъ, посвященный женщинамъ всего свѣта. Издавался въ Спб. 1898 г. Г. Гуливеромъ. Ц. 20 к.

✓ 157. Крошка. Журналъ для маленькихъ дѣтей, съ картинками; выходилъ ежемѣсячно; въ С.-Петербургѣ 1870 г.

Редакторомъ-издательницей журнала была Лидія Гвоздиковъ.

«Крошка» выходила книжками въ 16 д. л., отъ 1 до 1½ печатныхъ листа. Подписная цѣна была 2 руб. 50 коп.

Программа изданія.

I. Нравственные рассказы изъ священной исторіи, людскія добродѣтели, слабости и пороки.

II. Русская земля и русскіе люди. Ознакомленіе дѣтей съ ихъ отечествомъ и съ замѣчательными дѣятелями русской земли.

III. Житейскій бытъ.

IV. Естественныя.

V. Пѣсни, сказки, легенды и былины

VI. Листокъ для матерей и воспитателей.

158. Критическій журналъ русскаго законодательства. (Безъ означенія года и мѣста печати).—Въ 8 д. л., 36 стр.

Журналъ этотъ составляетъ въ настоящее время библіографическую рѣдкость. — Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры его не находимъ.

159. Критическій обзоръ судебныхъ преобразованій. (Изъ ежемѣсячнаго приложенія къ ежедневной политико-экономической газетѣ „Народное Богатство“). Санктпетербургъ, 1863 года.—Въ 8 д. л., 55 стр.

Это изданіе заключаетъ въ себѣ рядъ статей, въ которыхъ собрано большое количество матеріаловъ, бросающихъ яркій свѣтъ на судебныя преобразованія въ Россіи.

Въ началѣ перваго листа слѣдуетъ статья о судебныхъ преобразованіяхъ, написанная иностранцемъ о нашемъ новомъ судоустройствѣ, имѣющая цѣну въ глазахъ читателей, какъ сужденіе о нашихъ интересахъ извнѣ.

160. Летучій Военный Листокъ. Органъ дѣйствующей арміи; издавался въ г. Свищовѣ съ 10 іюля 1877 г., во время военныхъ дѣйствій. Редакт. „Листка“ были В. В. Крестовскій и М. Ѳ. Мецъ.

161. Летучій Листокъ. Газета объявленій и общественныхъ свѣдѣній, издава-

Воскресенье, 16 октября 1877 г.

ЛЕТУЧИЙ ВОЕННЫЙ ЛИСТОКЪ

(ОРГАНЪ ДѢЙСТВУЮЩЕЙ АРМІИ)

[illegible]

Где предполагается и как распределяется по сезону
и у водоему ее, если она есть? В связи с
тем, что в 1960 году в этом районе не было

[illegible][illegible]

1. *Содержание*. В работе рассмотрены вопросы, связанные с применением методов математического моделирования в задачах оптимизации. В частности, описаны алгоритмы решения задач линейного и нелинейного программирования, а также задачи оптимального управления. Приведены примеры применения этих методов к решению конкретных задач.

[illegible][illegible][illegible]

1. *Вопросы организации и управления предприятием*.
 2. *Вопросы организации и управления предприятием*.
 3. *Вопросы организации и управления предприятием*.
 4. *Вопросы организации и управления предприятием*.

$$H = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad \text{and} \quad J = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$
[illegible][illegible]

$\mathbf{y}_k = \begin{bmatrix} y_{k1} \\ y_{k2} \\ y_{k3} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{bmatrix}$

THE JOURNAL OF THE
ROYAL ANTHROPOLOGICAL INSTITUTE
OF GREAT BRITAIN AND IRELAND
PUBLISHED BY THE EDITORIAL BOARD

[illegible]

$\frac{1}{2} \left(\frac{1}{2} + \frac{1}{2} \right) = \frac{1}{2}$

$$a) \quad \frac{1}{2} \left(\frac{1}{2} + \frac{1}{2} \right) = \frac{1}{2} \quad b) \quad \frac{1}{2} \left(\frac{1}{2} + \frac{1}{2} \right) = \frac{1}{2}$$

1940-1941

ПРИКАЗЫ

НОВОРОССИЙСКОЕ ДРУЖЕСТВО

24 : 54

James H. ...

The next day, the 10th of May, the weather was very fine and the wind was light. The ship was under way at 10 o'clock and made good time. At 12 o'clock we were within sight of the coast of the island of Sumatra. The land was very fertile and the people were very friendly. We landed at 2 o'clock and went to the beach. The water was very clear and the sand was very fine. We went to the beach and saw many people. Some of them were very friendly and some were very hostile. We went to the beach and saw many people. Some of them were very friendly and some were very hostile. We went to the beach and saw many people. Some of them were very friendly and some were very hostile.

$\{x \in \mathbb{R}^n : x_1 = \dots = x_n = 0\}$ — нуль-вектор, $\{x \in \mathbb{R}^n : x_1 = \dots = x_n = 1\}$ — вектор-единица.

[illegible][illegible]

сказано, что в 1911 году в Москве было 100 тысяч человек, а в 1912 году 150 тысяч человек. Это значит, что в 1912 году в Москве было на 50 тысяч человек больше, чем в 1911 году.

[illegible]

руководящих, Лейб Гвардия Императору Ея Величества

войны Невзрому и епископу по гвардейской кавалерии Чина
а, 1 я дружины шлобы заштатная пидогныа полковъ 25

лась въ 1865 г. въ Сиб. г. Евреиновымъ
на русскомъ и французскомъ языкахъ.

162. Листокъ безъ названія. № 7581. Выходитъ ежедневно, кромѣ праздничныхъ и будничныхъ дней. Подписка принимается въ конторѣ редакціи, редакція находится тамъ же, гдѣ принимается подписка. — Издавался въ С.-Петербургѣ, 1857 г., Петромъ Татариновымъ.

Для ознакомленія читателей съ описываемымъ изданіемъ, привожу здѣсь дословную перепечатку содержанія послѣдняго.

ОТДѢЛЬНЫЙ ГОРОДОКЪ.

(Семеновскій полкъ).

Читатель мой!.. я повиноюся,
Болтливость, слабость и пороки;

Теперь описывать пушуся
Совсемъ «Отдѣльный городокъ».
Его во всемъ подробно знаю,
И мудрено-бы и не знать,
Я тридцать лѣтъ въ немъ проживаю;
Въ немъ родились отецъ и мать.
Я помню ветхія стрѣсныя,
Того гляди что упадутъ,
Теперь же всѣмъ на удивленье,
Гдѣ былъ заборъ—домище тутъ.
П мостовой тогда не звали,
На Невскомъ видѣвши дивась,
И ножки пѣхвыя топтали
Всегда исправно слякоть, грязь.
Покреты улицы травой,
Собаки стаями бѣгутъ,
Все отключилось тишиною,
И что явился вдругъ тутъ.

Всему, во всемъ явилась смѣна,
Я былъ свидѣтелемъ въ томъ самъ:
И вдругъ какая переменъ! —
Не вѣришь даже и глазамъ:
Исчезли ветхія строения,
Явился всюду тротуаръ,
Дома вездѣ на удивленье,
И сколько здѣсь явилось баръ?

Живутъ въ немъ люди дѣловые:
Портной, подрядчикъ и артистъ,
А также свахи записныя,
Порою ловкій аферистъ.
Но я скажу безъ предисловья,
Что въ городкѣ пріятно жить,
И все нужнѣйшія сословья
Готовы помощь предложить.

ЛИСТОКЪ

БЕЗЪ

НАЗВАНІЯ.

№ 7581.

Выходитъ ежедневно,
кроме праздниковъ и
булачныхъ дней.

Подписка принимается
въ каждой редак-
ціи, редакція находитъ
самъ же, гдѣ при-
нимается подписка.

ОТДѢЛЬНЫЙ

ГОРОДОКЪ.

(Самовольскій Городъ).

Читатель мой!... я повинюсь,
Болтливость, слабость и пороки;
Теперь описывать начну
Самовольскій «Отдѣльный городокъ»
Его во всемъ подробно знаю,
И мудрено-бы и не знать,
Я тридцать лѣтъ въ немъ проживаю;
Въ пещь родились отецъ и мать.
И ночью вѣтъхъ строения,

Того гляди что упадутъ.

Теперь же асфальтъ на удивленье,
Гдѣ былъ заборъ — дощичье тутъ.

И чистовой тогда не знали,

На Искромъ видѣлись ажиотажъ,

И ножки пѣшійхъ топтали

Всегда неправдою славилась, грязь

Покрывали улицы травой,

Собаки столбы бѣсѣли,

Все отличалось тишиною,

И что явилось варагу тутъ.

Всему, во всемъ явилась смѣна,

Я былъ свидѣтелемъ въ томъ самъ.

ФЕЛЬЕТОНЪ

ВЪ РОДѢ ПРЕДИСЛОВІЯ

И ПРЕДИСЛОВІЕ

ВЪ РОДѢ ФЕЛЬЕТОНА.

Листокъ безъ названія! Не правъ ли, какое стран-
ное, выскльзъ съ тѣмъ страннымъ названіемъ? Какъ

же вѣрно назвать листокъ, не имѣющій ни программы
ни подписчиковъ и даже не входящій въ число пе-
риодическихъ изданій? Но дѣло оо нашемъ изданіи
не въ названіи, — по Русской пословицѣ: «Какъ хочешь
зови, только хлѣбомъ корми» Во всякомъ случаѣ
считаемъ надеяться, что наше изданіе будетъ полезно,
если не для чтенія, то для домысливаго употребленія (*);

(*) Анонс и исчерпывающее свѣдѣніе смѣшутъ «свѣдѣніе».

Факсимиле заглавнаго листа.

Кушцы сюда переселились,
Особенно чиновный людъ,
И магазины пооткрылись,
И даже фабрики ужъ тутъ.
Вдругъ переменъ здѣсь какая,
И кто-бъ подумать это могъ?
Ну просто, страшная, большая,
Ай да «Отдѣльный городокъ»!

А сколько здѣсь очарованья!
Скажу я прямо безъ прикрасть,
И только было бы желанье,
Найдутъ невѣсту вамъ какъ разъ;
Да вы и сами не лѣнитесь,
Пройдитесь лѣтнею порою,
Навѣрно просто удивитесь:
Запасъ красавиць здѣсь какой?

Свои я помню дни былые,
Когда имъ дѣлалъ анализъ;
Здѣсь есть и франты завитые,
И Донъ-Жуаны записаны.
Здѣсь есть и сплетница сѣдая,
О, Боже, грѣхъ ты ей прости!
Въ домахъ что дѣлается зная,
Вѣжить повсюду разнести.
У ней особая замашка
Чутьемъ все знать, переносить.
Ахъ! да, вы знаете, вѣдь Пашка
Давно изволить ужъ гостить;
А гдѣ, сомнительное дѣло,
Навѣрное грѣху тутъ быть, —
Изволить такъ открыто, смѣло
Вамъ вѣстовница говорить.
Хоть поминать о томъ я больно,
Вѣдь сплетня истинный порокъ.
И такъ молчу, — Пока довольно,
Пойдемъ въ «Отдѣльный городокъ».

На первый разъ — довольно, по рецепту доктора:
«черезъ часъ по ложкѣ».

Фельетонъ въ родѣ предисловія и предисловіе въ
родѣ фельетона.

Листокъ безъ названія!

Не правда ли, какое странное, вмѣстѣ съ тѣмъ,
справедливое названіе? Какъ же иначе назвать
листокъ, не имѣющій ни программы, ни подпис-
чиковъ и даже не входящій въ число періоди-
ческихъ изданій? Но дѣло, по нашему мнѣнію,
не въ названіи, — по Русской пословицѣ: «Какъ,
хочешь зови, только хлѣбомъ корми».

Во всякомъ случаѣ смѣемъ надѣяться, что
наше изданіе будетъ полезно, если не для чте-
нія, то для домашняго употребленія *); въ по-
слѣднемъ мы нисколько не сомнѣваемся. Въ за-
ключеніе всего бьемъ челомъ почтеннѣйшей пуб-
ликѣ, прося о терпѣнн и снисхожденіи къ ва-
шему покорнѣйшему слугѣ, который, между нами
будь сказано, не гоняясь за славою, избралъ себѣ
самый прозаическій, такъ сказать существенный
деви́зъ:

«Хвалите, или ругайте,
Только денежки подайте».

*) Авось и мелочные лавочники скажутъ „спасибо“.

Этимъ мы и кончаемъ предисловіе, замѣтивъ
что половина нашихъ читателей (если только та-
ковые есть) зѣваетъ, а другая уже спитъ. — По-
койной ночи! Вотъ ужъ первое доказательство,
что нашъ «Листокъ безъ названія» можетъ быть
полезенъ, какъ усыпительное средство отъ бессон-
ницы. — Неправда ли???

Скромное желаніе поэта.

Не Пушкинъ я, не Глинка, не Жуковский.
Не лѣзу силою я дерзко на Парнасъ.
Пишу стихи, — какъ прежде Тредьяковский;
Такихъ поэтовъ тѣма у насъ!

Эпиграмма на самого себя.

Слыхалъ ли новость ты? Какую? не слыхалъ?
Татариновъ, нашъ другъ, піесу написалъ!
Неужели! Ей, ей; трагедію въ стихахъ;
А ужъ сюжетъ какой, и разказать такъ страхъ!
Княжалы, ядъ и ножъ, все въ ходъ оны въ ней
пустилъ,
Жаль только одного: о смыслѣ позабылъ!

Премія въ 100,000,000,000,000 р. тому, кто
докажетъ, что мои сочиненія хороши.

Въ оптичскомъ магазинѣ купца Близорукова по-
ступили въ продажу очки для слѣпыхъ, по самымъ
сходнымъ цѣнамъ.

163. Листокъ для всѣхъ. Ежедѣльная
газета, выходившая въ С.-Петербургѣ.
1858—1859 г.г.

Редакторомъ-издателемъ «Листка» былъ В. Бур-
нашевъ.

Программа газеты:

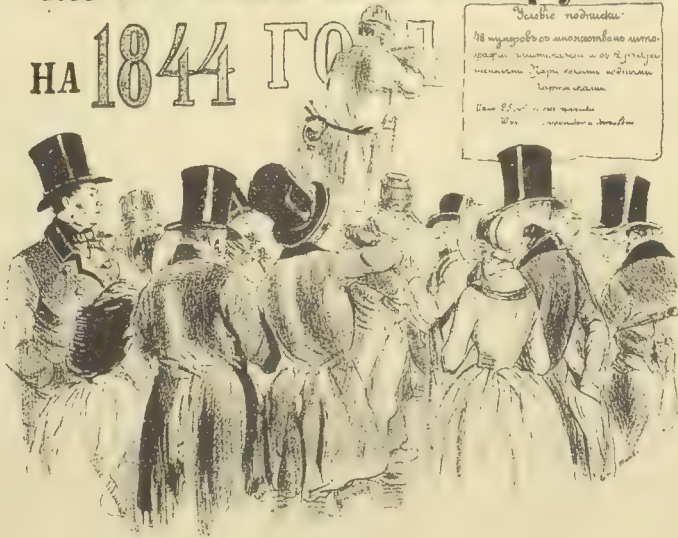
Хозяйство, домоводство, промышленность, об-
щедоступная медицина, реальныя знанія и обще-
жительность.

164. Листокъ для свѣтскихъ людей.
1843 г. Изданіе графа Соллогуба, 48 ну-
меровъ. — Въ 4 д. л., безъ означенія стра-
ницъ. Это прекрасное изданіе имѣло боль-
шой успѣхъ. Напечатано съ бордюрами
на страницѣхъ и украшено рисунками та-
лантливаго художника Тима.

W. Timm—B. Тиммъ.

ПОДПИСКА НА
ЛИСТОКЪ
ДЛЯ
СВѢТСКИХЪ ЛЮДЕЙ
НА 1844 ГОД

“Изъ подписки”
18 нумеровъ съ иллюстраціями и
графиками и статистическими
сводками. Цена 1 рубль 50 копеекъ.
Въ Петербургѣ, въ книжномъ
магазинѣ “Литературнаго общества”
въ 1844 году.



балахъ, концертахъ, публичныхъ лекціяхъ, лотерейхъ, маскарадахъ, гуляньяхъ, продающихся домахъ, мебели, отдающихся квартирахъ, мѣстахъ продажи новыхъ и дешевыхъ товаровъ и т. п.

168. Литература въ ходу. Листокъ возникъ вслѣдствіе расчета. Издатели друзья безъ денегъ. Изданіе выходило въ С.-Петербургѣ 1858 г.—Въ 4 д. л.

Содержаніе: I. Обращеніе къ читателямъ (листокъ отъ себя). II. Фельетонъ. Автобіографія. Молодость. III. Библиографическія замѣтки. IV. Анекдоты. V. Смѣсь.

169. Литературная Газета. Выходила въ С.-Петербургѣ 1830—1831 гг.

«Литературная Газета» издавалась подъ редакцію барона А. Дельвига, а послѣ его смерти—О. М. Сомова, по іюль 1831 г., каждыя пять дней.

170. Литературное Поцурри. Иллюстрированный альманахъ моды, журналъ для свѣтскихъ людей. Санктпетербургъ. Въ типографіи Императорской академіи наукъ. 1857 года.—Въ 4 д. л., съ карриатурами.

Въ этомъ рѣдкомъ журналѣ помѣщены слѣдующіе весьма интересные полтинники.

Женщину украшаетъ нарядъ (карриатура). Нарядъ украшаетъ мужчину (тоже). Къ статьѣ «Отдѣлка и убранство комнатъ». Французскій модный салонъ и русское зало. Къ статьѣ «Кабинетныя роили»: роилино работы г. Генча. Севрскій фарфоръ. Портретъ В. А. Каратыгина. Моды дурнаго тона (карриатура). Уютный и комфортабельный экипажъ. Стереоскопъ. Портретъ Рашель. Къ статьѣ «Привилегированныя лампы Н. Штанге»: рисунки лампъ. Новыя удобства модныхъ кабриолетовъ (карриатура). Портретъ Леонара. Рисунки экипажей. Прогулка въ звѣриницѣ (карриатура). Драпировки. Къ статьѣ: «Рисунки бронзы»: столовая лампа и канделябръ. Къ статьѣ: «Графъ д'Орсе»: Графъ д'Орсе въ охотничьемъ костюмѣ. Моды дурнаго тона (карриатура). Пянистка Вильгельмина Клаусъ (портретъ). Диванъ-пѣтничекъ. Мраморный каминъ. Экранъ. Геніальный пѣвицъ (карриатура). Наглядное удобство кринолиновыхъ юбокъ

(карриатура). Къ статьѣ «Лѣтніе экипажи»: Рисунки экипажей. Рисунки комнатныхъ украшеній.

171. Литературные Листки. Журналъ правовъ и словесности. Выходилъ въ С.-Петербургѣ 1824—1825 гг., два раза въ мѣсяцъ при „Сѣв. Архивѣ“. Редакторомъ-издателемъ журнала былъ Ѳ. В. Булгаринъ.

172. Литературный сборникъ произведеній русскаго юношества, съ карриатурами. Спб. въ типографіи Голике 1860—1861 г.—Въ 8 д. л.

Въ «Книжн. рѣд.»—Геннади говорится объ этомъ изданіи (№ 246): «это не полный, но единственный экземпляръ, уцѣлѣвшій отъ отобраннаго и уничтоженнаго еще до окончанія печати всего изданія, былъ доставленъ въ 1863 г. отъ кн. В. Долгорукова въ Императорскую Публичную Библіотеку».

173. Любовное Зелье. Сборникъ курьезныхъ статей и карриатуръ, для веселыхъ людей—холостыхъ и женатыхъ, замужнихъ и незамужнихъ.

Издавалась въ С.-Петербургѣ, 1874 г.—Въ 4 д. л., съ карриатурами Степанова, Протасова, Шестакова, М. Знаменскаго, Комарова и др.

174. Маляръ. Еженедѣльный юмористическій и сатирический журналъ. Выходилъ въ С.-Петербургѣ 1871—1878 гг.

«Маляръ» издавался художникомъ А. М. Волковымъ, а послѣ его смерти (1873)—его женою, А. Волковой. Журналъ бойко и живо отражалъ явленія общественной жизни; лучшимъ его частію были остроумныя карриатуры. Въ 1878 г. изданіе перешло къ художнику Д. А. Есвилову, который измѣнилъ характеръ журнала и назвалъ его «Шуткомъ».

Въ настоящее время журналъ «Маляръ» рѣдко попадается въ продажѣ.

175. Маскарадныя Тайны. Юмористическій листокъ съ карриатурами. Издавался въ Спб. въ 1898 г. Гуливеромъ.

Цѣна отдѣльнаго № была 20 коп.

КУЗНЕЦКІЙ МОСТЪ.

ЮМОРИСТИЧЕСКІЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ АЛЬБОМЪ.

СОДЕРЖАНІЕ:



На досугъ. (Рыбный сцену)
Туалетныя мотивы: I Тудан. II Са-
пота. III Халать.

II И, да не и (Ихъ разсказъ о хо-
ронныхъ эдакахъ)

Женатый чортъ. Стихотворе-
н. Крош.

Короткая исторія.
Ихъ деспотича чужаго илюмин

Съ легкой руки (Разсказъ пародича).

II. Горбунова
Будочный Стихотворе-
Обыкновенная исторія Стихото-
рени.

Пальчики. Ор. Горбунова



Рисунки. на выставкѣ, гостиницъ
дворъ, — лавка модъ, на тротуарѣ въ маскѣ
раза, иныя богатыя арестантскаго сина — въ
шести словахъ, иллюстраціи, юмористиче-
скіе въ Паркъ у ресторатора Филиппа, и
проч (всего 20 рисунковъ).

САНКТ-ПЕТЕРБУРГЪ
1869.



Факсимиле перваго листа изъ альбома

«Кузнецкій Мостъ».

176. Матеріалы для исторіи просвѣ-
щенія въ Россіи. Сочиненіе П. Кеппенъ.
3 части. Санктпетербургъ. 1819—1827 гг.—
Въ 8 д. л.

Это рѣдкое въ настоящее время изданіе,—
преимущественно библіографическое. Здѣсь много
свѣдѣній о старопечатныхъ и вновь выходившихъ
сочиненіяхъ; въ особенности важень II-й томъ,
закрывающій въ себѣ библіографическіе листы,
коихъ вышло 43 №№. Въ нихъ имѣется много
важныхъ библіографическихъ матеріаловъ, которые
и теперь еще не утратили своего значенія и ин-
тереса.

177. Минута. Ежедневная газета, вы-
ходящая въ С.-Петербургѣ 1884—1890 гг.

Редакторомъ-издателемъ этой газеты по 1885 г.
былъ И. А. Баталинъ, а съ 1885 по 1890 г.—
С. Е. Добродѣевъ.

178. Мировые Отголоски. Ежедневная
политическая и литературная газета, вы-
ходящая въ С.-Петербургѣ 1897 г.

Редакторомъ-издателемъ этой газеты былъ К. В.
Трубиновъ.

Изданіе прекратилось за недостаткомъ подпи-
счиковъ.

179. Мірское Слово. Народная газета,
выходившая въ С.-Петербургѣ въ 1863 г.,
два раза въ мѣсяцъ; редакторомъ-издате-
лемъ былъ Владиміръ Гречулевичъ.



Программа:

1) Свідѣнія государственныя. Всемилостивѣйшіе манифесты, Высочайшіе указы и повелѣнія, какъ всенародные, такъ и начертанные исключительно для податныхъ сословій, а также и соотвѣствующихъ распоряженій правительства. Тѣ и другіе будутъ перечисляемы въ листкѣ по ихъ обнародованію изъ официальныхъ изданій. Въ силу основнаго закона: «никто не можетъ отговариваться невѣдѣніемъ законовъ», для большаго уразумѣнія смысла государственныхъ постановленій, какъ предшествовавшихъ, такъ и грядущихъ, они будутъ истолковываться въ листкѣ мірскимъ словомъ, т. е. языкомъ понятнымъ каждому простолюдину.

2) Повременная бесѣда о помятыхъ на Руси событіяхъ. Будуть излагаемы и объясняемы полез-

ны для простонародія астрономическія понятія и нѣкоторыя общезанимательныя вѣсти иностранныя, съ пересказомъ событій своими словами, не касаясь политики. Особая статьи будутъ посвящаться описанію отечественныхъ историческихъ событій, какъ-то: основанія Руси, Мамаева побоища и т. п., а равно примѣрныхъ подвиговъ человеколюбія, самоотверженія и мужества. Сообщенія доступныхъ народныхъ средствамъ изобрѣтений и ремеслъ, иногда, для большаго уразумѣнія, съ рисунками.

3) **Смѣсь.** Въ этомъ отдѣлѣ будутъ печататься тѣ статьи, которыя по краткости не могутъ быть помѣщены во второмъ отдѣлѣ, а также народныя пѣсни, преданія и народныя врачебныя средства и замѣчанія на нихъ.

180. Мода. Иллюстрированный жур-

17 Годъ пятый

выходит по воскресеньямъ

11 МАЯ 1875

МАЛЯРЪ

Полное название журнала
№ 11

Всѣмъ желающимъ
взносъ въ рубль въ годъ за выходящія въ свѣтъ 12 номеровъ.
На 1/2 года — 1 рубль 50 копеекъ.
За предоплату въ три раза дешевле.

Журналъ художественно-карикатурный
Отдѣленіе пролѣжа № 11 «МАЛЯРЪ» въ редакцію — 10 я. у Чортковской — 15 я.



Вот так Арсенович! Это так 10-й раз пытались построить в жалейной дороге. Пострадало: на немалый счет затратся и вместо того не удалось сделать, что на это деньги, которые она еще выдала из Петербурга, давали бы можно построить жалейную дорогу.

Факсимиле першого листа журналу

«Малляръ».

наль для 'свѣтскихъ людей; выходилъ въ С.-Петербургѣ 1851—1861 гг.

Журналъ издавался сперва Н. Утиловой, а затѣмъ съ 1861 г. редакторомъ-издателемъ былъ Ф. Зиновьевъ.

181. Модный Вѣстникъ, журналъ литературы, модъ и мебели. Съ эпиграфомъ изъ Карамзина: „Цвѣти прекрасный полъ и сыпь на насъ цвѣты“. Москва, 1817 г. Всего вышло этого журнала три книжки, каждая за 2 мѣсяца, начиная съ января и кончая июнемъ. Нумерація страницъ общія для всѣхъ книжекъ; всего стран. 272.

182. Модный Магазинъ. Еженедѣльный журналъ, выходившій въ С.-Петербургѣ 1861 г., по субботамъ. Издательницей-редакторомъ журнала была Софья Мей.

Программа журнала:

1) Литература: избранные рассказы, стихотворенія, мемуары, историческіе очерки, піесы для домашнихъ спектаклей и проч.

2) Моды: письма о петербургскихъ и парижскихъ модахъ и новостяхъ, подробное объясненіе прилагаемыхъ выкроекъ, узоровъ и работъ.

3) Хозяйство: кухня, меблировка комнатъ, чистка, стирка, сбереженіе вещей, рецепты и проч.

4) Фельетонъ: современные происшествія, театры, концерты, гулянья, балы и замѣчательные туалеты.

5) Ребусы.

6) Отвѣты подписчикамъ и разъясненіе вопросовъ.

Приложенія: 25 раскрашенныхъ модныхъ гравюръ, 13 вырѣзныхъ выкроекъ, 13 листовъ выкроекъ узоровъ и работъ.

183. Модный Магазинъ. Журналъ издавался въ С.-Петербургѣ съ 1862 по 1882 г. Софьей Григорьевной Мей и выходилъ два раза въ мѣсяцъ, съ приложеніемъ выкроекъ и модныхъ картинъ.

184. Модный Свѣтъ. Иллюстрирован-

ный журналъ для дамъ, выходившій въ С.-Петербургѣ 1868 г.

Издателемъ журнала былъ Германъ Гоппе; редакторомъ—Ю. Померанцевъ.

Срокъ выхода—48 нумеровъ въ годъ, съ 2,000 политипажными рисунками въ текстѣ, съ 12 листами выкроекъ, 12 вырѣзными выкройками въ натуральную величину и 12—24 раскрашенными картинками парижскихъ модъ.

Программа.

1) Модный отдѣлъ: объясненія модныхъ картинокъ, выкроекъ, узоровъ, различныхъ рукодѣлій и всякихъ свѣдѣній, относящихся къ домашнему хозяйству.

2) Литературный отдѣлъ: романы, легкія повѣсти, стихи, небольшіе рассказы, анекдоты и т. п.; фельетонъ, содержащій обзоръ потребностей общественной жизни.

185. Моиѣмъ трутнямъ совѣтъ. Каррикатурный листокъ, выходившій въ С.-Петербургѣ въ 1858 г.

Въ началѣ перваго листа помѣщенъ слѣдующій акrostихъ:

О, богатый, хлыщеватый,
Бородатый и косматый
Евстигигійъ—полный думъ,
Замолчишь-ли ты, мой кумъ!
Ю, баюте итальянцы,
Я, затѣялъ эти станцы:
На бѣду вручу—русскому врагу!
Аль учитель, аль люстраторъ,
Мпнть другой, что литераторъ,
Ч...
Трутенъ прихотливый,
Рѣзавъ балагуръ,
Звонко фальшишь чуръ!
Внемли же совѣту,
«Ороскопъ» не твой!
Не брани жъ по свѣту,
Астролога бой.

186. Мой досугъ или уединеніе. Еженедѣльное изданіе, выходившее въ С.-Петербургѣ въ 1801 г.

Редакторомъ-издателемъ изданія былъ А. Т.

Борисполець. Всего вышло двѣ книжки и затѣмъ изданіе прекратилось.

187. Мой Журналъ. Ежемѣсячное изданіе литературы и моды; выходилъ въ С.-Петербургѣ въ 1885 г.

Редакторомъ-издателемъ былъ Н. Аловертъ. Къ журналу прилагались модныя картинки и выкройки.

Въ 1878 г. изданіе перешло къ Д. А. Есипову, который переименовалъ его въ «Шута».

188. Мониторъ. Модный журналъ издавался въ Москвѣ 1860—1861 гг. и выходилъ по два раза въ мѣсяцъ съ иллюстрированными приложеніями. Журналъ былъ посвященъ женскому хозяйству, рукодѣліямъ и модамъ.

189. Московская Недѣля. Еженедѣльная политическая и литературная газета выходила въ Москвѣ съ 1881—1883 гг.

Редакторомъ-издателемъ газеты былъ В. Н. Селезневъ.

190. Московскій Вѣстникъ. Еженедѣльное изданіе, выходившее въ Москвѣ въ 1809 г.

Всего вышла лишь одна часть, содержащая въ себѣ повѣсти иностранныя и отечественныя, извѣстія, анекдоты, некрологи, открытія въ наукахъ и художествахъ и разнаго рода стихи.

✓ 191. Московскій Вѣстникъ, ежедневное изданіе на 1809 годъ. Часть первая. Москва. Въ университетской типографіи. Въ 8 д. л.

При «Вѣстникѣ» выходило особымъ приложеніемъ «Русское національное лѣтоисчисленіе» (часть 1-я). Москва, 1809 г.

Это довольно любопытное по примѣчаніямъ и объясненіямъ изданіе, сдѣлалось теперь библиографическою рѣдкостью.

192. Московскій Вѣстникъ. Еженедѣльная политическая и литературная газета, выходившая въ Москвѣ съ 1859 по 1861 г.

Это изданіе продолжалось съ февраля 1859 по февраль 1861 г.

193. 'Московскій городской' листокъ. Ежедневная газета, выходившая въ Москвѣ въ 1847 г.

Редакторомъ-издателемъ газеты былъ Вл. Драшусовъ; соудружниками: Островскій, Загоскинъ, Шевыревъ, Вельтманъ, Ф. Глинка, С. Соловьевъ, Граповскій, М. Дмитріевъ, Н. Бергъ, и др.

194. Московскій дневникъ зрѣлицъ и объявленій. Ежедневная газета, выходившая въ Москвѣ 1882—1884 гг.

Редакторомъ-издателемъ сперва былъ А. С. Холмскій, а потомъ—А. А. Левенсонъ.

195. Московскій Курьеръ. Ежедневная газета новостей, выходившая въ Москвѣ 1861 г.

Редакторомъ-издателемъ газеты былъ М. Захаровъ.

Изаніе прекратилось 15 іюня 1861 г., № 125 №.

196. Московскій Зритель. Ежемѣсячный литературный журналъ, выходившій въ Москвѣ 1806 г.

«Зритель» издавался кн. Шаликовымъ, въ патристически-сентиментальномъ духѣ.

197. Московскій Лѣтописецъ. Еженедѣльная литературная политическая газета, выходившая въ Москвѣ въ 1884 г.

Издателемъ «Лѣтописца» былъ И. И. Шестеркинъ, редакторомъ Д. А. Покровский.

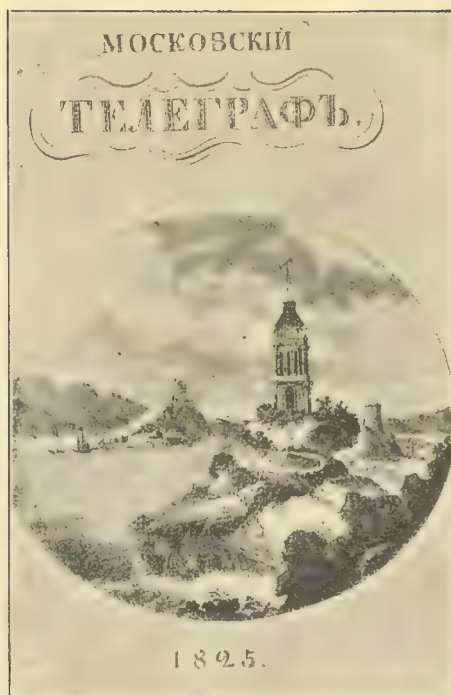
Въ газетѣ преимущественно описывалась Московская жизнь во всѣхъ ея проявленіяхъ.

Изаніе прекратилось на 18—19 №.

198. Московскій Наблюдатель, историко-литературный журналъ, издававшийся въ Москвѣ 1835—1840 гг., по двѣ книжки въ мѣсяцъ. Первымъ его редакторомъ былъ В. П. Андросовъ.

199. Московскій Телеграфъ. Научно-литературный журналъ, выходившій въ Москвѣ 1825—1834 гг.

«Московскій Телеграфъ» издавался Николаемъ Полевымъ. Это былъ первый русскій научно-литературный журналъ, знакомившій своихъ читателей



Заглавный листъ изъ журнала
«Московский Телеграфъ».

со всѣми отраслями наукъ и искусствъ, не только въ Россіи, но и за границей.

200. Московскій Телеграфъ. Ежедневная политическо-литературная газета, выходившая въ Москвѣ 1881—1883 гг.

Издателемъ-редакторомъ газеты былъ И. И. Родзевичъ. Направленіе газеты было прогрессивное.

201. Мужскія моды. Ежемѣсячный иллюстрированный модный журналъ, на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ, издавался въ С.-Петербургѣ 1874—1884 гг.

Редакторомъ-издателемъ журнала до 1878 г. былъ Ф. Юргенсонъ, а потомъ Б. Рейхель.

202. Муза. Ежемѣсячный журналъ, выходившій въ С.-Петербургѣ въ 1812 г.

Издателемъ «Музы» былъ И. И. Сиряковъ. Всего вышло этого журнала одна книжка.

203. Музыкальный Вѣстникъ, выходившій въ Москвѣ въ 1869 г., ежемѣсячными выпусками въ 40 стр.

Редакторомъ - издателемъ «Вѣстника» былъ Максимъ Эрлангеръ.

Программа:

Фортепьянные композиціи серьезнаго содержанія, и произведенія такъ называемой салонной музыки, транскрипціи, романсы для пѣнія, танцы и пр.

Кромѣ того къ каждому № будетъ прилагаться литературное прибавленіе, которое будетъ заключать въ себѣ: сообщеніе о всѣхъ болѣе или менѣе интересныхъ новостяхъ музыкальнаго міра (музыкальный фельетонъ), рецензіи вновь выходящихъ

трудниковъ. Барона А. Б. Выходилъ въ С.-Петербургъ, 1858 г.—Въ листъ.

Всего вышелъ одинъ только № а, состоящій изъ слѣдующихъ мелкихъ статей и стихотвореній:

I. Моимъ пріятелямъ, рассказъ.

II. Моимъ знакомымъ. Комедія Очерки изъ петербургскихъ нравовъ. Странный визитъ,

III. Встрѣча (стихотвореніе).

IV. Оригинальные анекдоты.

V. Умное заключеніе.

VI. Исправный судья.

VII. Храбрый воинъ.

VIII. Причина любви.

IX. Замѣчаніе кокетки.

X. Любитель проферанса и др.

Желаю познакомить читателей съ содержаніемъ этого листка, привожу здѣсь дословную перепечатку двухъ стихотвореній: «Встрѣча» и «Привидѣнія». Рассказъ очевидца.

ВСТРѢЧА.

«Здравствуй, мой безцѣнный Федя!

Въ Петербургъ какъ ты попалъ?»

— Я пріѣхалъ изъ Медвѣдя,

Знаешь, мѣсто потерялъ!

Ревизоръ вотъ къ намъ явился.

Неисправности нашелъ:

Всѣхъ бранилъ, на всѣхъ сердился,

Всѣхъ по формѣ обошелъ...

И замѣтивъ двѣ прорѣхи

У меня на сюртукѣ,

Вотъ ужъ задалъ на орѣхи,

Такъ что больно было мнѣ.

Дескать, это плутъ приказный,

Вѣрно взяточникъ лихой;

И пришелъ нарочно грязный;

Также съ грязною душой.

Ваше...родье извините,

Ревизору я сказалъ,

Бѣденъ я, такъ не судите,

Чтобы душу я маралъ.

Слишкомъ лѣтъ 15 въ службѣ

Ничего не приобрѣлъ,

Не нашелъ я счастья въ дружбѣ,

Въ жизни горе лишь нашелъ.

Ревизоръ очки поправилъ,

Да и ну меня цунить

Видно, братецъ, что безъ правилъ,
Ты привыкъ на свѣтѣ жить,

Вотъ тебѣ на память дружбы,

Какъ со старшимъ разсуждать,

Исключить его изъ службъ!

Въ формулярѣ показать!

И не помню продолженья,

Почти за мертво упалъ,

Но начальникъ отдѣленья,

Продолженье разсказалъ:

Что меня ужъ извѣстили,

Какъ виновника всѣхъ бѣдъ,

Ревизора пригласили,

Въ управленіе—на обѣдъ!

Онъ и тамъ на всѣхъ сердился,

Говорить, что мало ѣлъ...

За шампанскимъ помярился

И въ столу улетѣлъ...

ПРИВИДѢНІЯ.

(Рассказъ очевидца).

На Русь святой есть

И кичливый и пустой;

Пропадаетъ въ немъ;—кто молодъ,

Кто дорогою кривой

Не привыкъ ходить за счастьемъ;

Кто съ молвою площадной,

И съ бѣдою и съ ненастьемъ,

Не мирится и на бой

Выступаетъ гордо, смѣло,

Какъ старинный паладинъ,

Противъ всѣхъ всегда одинъ,

Онъ за праведное дѣло!

Этотъ городъ какъ плебей,

Пародируетъ столицей;

Полонъ човорныхъ затѣй.

Въ немъ свои есть львы и львицы,

Пириютъ для дѣтей.

Въ немъ есть клубъ, театръ, собранье,

Магазины—наказанье

Для расцѣдливыхъ мужей!

Есть харчевенъ шукъ десятокъ,

Полицейскій есть причетъ,

Маскарады есть для святокъ...

И для масляной народъ...

Редакторами-издателями журнала были А. Оболенский и гр. Щербачевъ.

Сотрудниками были: Н. Успенский, А. Майковъ, Л. Мей, С. Максимовъ, П. Небольсинъ, Марко Вовчекъ и др.

Журналъ выходилъ по три книжки въ годъ и главнымъ образомъ посвященъ былъ вопросамъ, относящимся къ сословіямъ: мѣщанскому и крестьянскому.

207. Народный Законовѣдъ. Еженедѣльный журналъ, издававшійся въ Спб. 1871—1873 гг. Е. Липкинымъ, подъ ред. Н. Олферьева.

208. Начало. Журналъ литературы, науки и политики, изд. А. А. Воейковой, въ С.-Петербургѣ, 1899 г., типографія Скороходова.—Въ 8 д. л.

Всего вышло четыре книги (январь-февраль—вмѣстѣ) 320 + 316 стр., мартъ 240 + 260 стр., апрѣль—240 + 260 стр., май—242 + 258 стр.

По выходѣ послѣдней майской книги это прекрасное изданіе прекратилось.

Въ журналѣ помѣщены слѣдующія весьма любопытныя статьи:

I. Воскресеніе Бога.—Д. С. Мережковского.

II. Стихотвореніе. А. Колтоновскаго

III. Объ искусствѣ. Соціологическій этюдъ. Н. Андреевскаго.

IV. Передъ концомъ. Разсказъ А. Вербицкой.

V. Изъ Парижа въ Бергъ. Фр. Энгельса. Статистика, разсказъ Гюи-де-Мопасана.—Переводъ Е. Н. Каменецкой.

VI. Сравнительное языковѣдѣніе, доисторическая культура и этнографія. Д. Кудрявскаго.

VII. Торговля счастьемъ. Разсказъ Поля Гези. Переводъ Ю. Тонорковой.

VIII. Итальянскій скептицизмъ въ эпоху возрожденія. Е. В. Барле.

IX. Помѣщики. Перев. съ нѣмецкаго З. Журавской.

X. Битые читатели. Николая Рубакина.

XI. Къ вопросу о связи съ земледѣліемъ нашихъ фабричныхъ рабочихъ. А. Авдлова.

XII. Отголоски русской жизни. В. Вогучарскаго.

XIII. Письма изъ провинціи.

XIV. Не въ очередь. Критическія наброски. А. К—р—аго.

XV. Какъ живутъ и работаютъ женщины въ Вѣнѣ. А. Васильева.

XVI. Письма изъ-за границы.

XVII. Вопросъ о земствѣ въ современной его постановкѣ. К.

XVIII. Смерть Утына. Очеркъ А. Стеннаго.

XIX. Смерть Мората. Разсказъ Д. Ведренбисла.

XX. Попытки артельной организаціи крѣпостныхъ крестьянъ. Изъ этюдовъ о крѣпостномъ хозяйствѣ. Петра Струве.

XXI. Человѣческій типъ въ деревнѣ и городѣ. Я. Яроцкаго.

209. Наше Время. Газета политическая и литературная. Выходила въ Москвѣ 1861—1863 гг., еженедѣльно.

Редакторомъ-издателемъ газеты былъ Н. Павловъ, сотрудниками были: Н. Бергъ, А. Ротчевъ, М. Погодинъ, Ѳ. Тютчевъ и др.

Газета посвящена была главнымъ образомъ интересамъ дворянства.

210. Нашъ русскій годъ. Выходилъ въ Москвѣ въ 1870 г., въ неопредѣленное время.

Редакторомъ-издательницей была княгиня Черкасская.

Программа.

1) За каждый мѣсяцъ въ году: народныя обряды, обычаи, преданія, повѣртія.

2) Главныя историческія событія, относящіяся къ мѣсяцу.

3) Повѣсти, разсказы, сказки.

4) Статьи изъ естественныхъ наукъ, относящіяся къ русской почвѣ и русскому климату.

5) Стихотворенія.

6) Календарь историческихъ событій.

211. Не журналъ и не газета, а карикатурный, увеселительный листокъ для зимы и лѣта, то-есть фантастическія разговоры столичныхъ кумушекъ: московской Ульяны Саввичны Практикаловой и петербургской Аграфены Лукьяничны Критикаловой. Съ петербургскими и мос-

ковскими анекдотами, пѣснями, присказками и оборотами. Въ двухъ отдѣленіяхъ. Редакція Дамскаго, изданіе Пасьянскаго. Цѣна 10 коп. сер. Выходилъ въ С.-Петербургѣ 1883 года.—Въ 4 д. л.

212. Неугасшія Искры. Альбомъ каррикатуръ и поучительныхъ рисунковъ (на память многимъ). Издавался въ Спб. 1864 г. Е. Ивановымъ, съ карриатурами Н. Степанова, В. Лабунскаго, С. Любеникова, Знаменскаго, К. Юрѣва, Лисенко и др.

журналъ, выходившій въ С.-Петербургѣ въ 1881 г.

Всего вышло этого журнала 3 ММ и затѣмъ изданіе прекратилось.

Издателемъ «Новаго Обзорія» былъ В. И. Жуковскій, а редакторомъ—Д. А. Коробчевскій. Сотрудниками были: С. А. Андреевскій, М. А. Антоновичъ, П. Д. Боборыкинъ, И. Иванюковъ, И. В. Мухометовъ, П. В. Свѣтловскій, І. Ясинскій, Чуйко и др.

216. Новый русскій базаръ. Иллюстрированный дамскій журналъ, выходившій



Заглавный листъ изъ журнала
«Неугасшія Искры».

213. Новая Библіотека. Ежемѣсячный журналъ. Изд. П. Рѣдкинымъ въ Москвѣ, 1847—1848 гг.

Всего вышло 10 кн.

214. Новая Газета. Еженедѣльная, выходившая въ теченіе 1887—1891 гг., въ Москвѣ. Издатели-редакторы были: М. Вернеръ и Е. Вернеръ.

215. Новое Обзоріе. Ежемѣсячный научный, литературный и критическій

въ С.-Петербургѣ съ 1866 г. три раза въ мѣсяцъ. Изд. В. Гольдшмидъ. Редакт.—Ольга Благовѣщенская.

Программа.

- 1) Женскія рукодѣлія, моды, домашнее хозяйство.
- 2) Воспитаніе дѣтей: пища, уходъ, обращеніе съ ними. Дѣтская. Популярная медицина.
- 3) Романы, повѣсти, разсказы, очерки и біографіи. Естествознаніе. Путешествія.
- 4) Смѣсь: Новая открытія и изобрѣтенія. Кри-

рическія статьи по части литературы и исторіи. Театръ: Разборъ пьесъ и ихъ исполненія. Искусства и художества. Музыкальныя новости. Библиографія книгъ литературныхъ, а также книгъ, относящихся до предметовъ журнала.

5) Библиографическія, артистическія, промышленныя и торговыя объявленія.

Въ текстѣ помѣщаются рисунки, а въ приложеніи къ журналу: модныя картины, рисунки жен-

скихъ работъ и т. п. и выкройки разныхъ предметовъ женскаго туалета.

217. Новости естественныхъ наукъ. Ежемѣсячный журналъ, наполнявшійся перепечатками изъ „Журнала мин. народ. просв.“. Выходилъ съ 1858 по 1864 г.

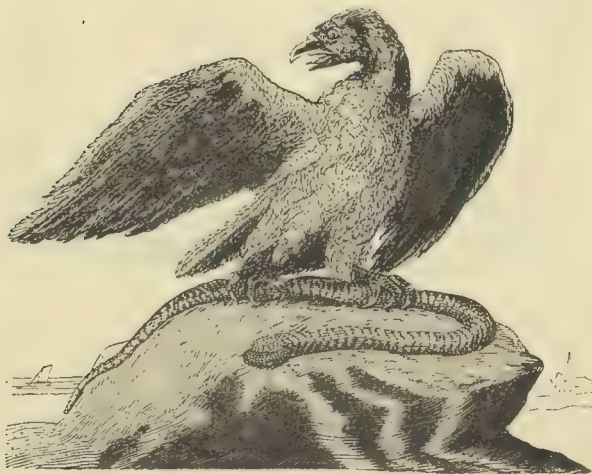
218. Новости печати. Ежемѣсячный

ОРЕЛЪ

ЖУРНАЛЪ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ-ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ.

ВЪ САНКТУ-ПЕТЕРБУРГѢ

А. БАЛАШЕВИЧЕМЪ.



АПРѢЛЬ.

№ 1.

С. ПЕТЕРБУРГЪ.

1859.

Факсимиле перваго № журнала
«Орелъ».

вѣстникъ литературы, графическихъ искусствъ, издательствъ и книжной торговли. Издавался въ Москвѣ 1894—1895 гг. Выходилъ періодически. Изд.-редакт. былъ В. А. Гатцукъ.

219. Обзоръ графическихъ искусствъ. Журналъ печатнаго дѣла. 1870 года. Въ типографіи Ретгера и Шнейдера.—Въ 4 д. л. № 1—24 и 194 стр. въ столбцахъ, съ рисунками въ текстѣ и особыми приложеніями.

Въ этомъ журналѣ помѣщены разныя статьи, относящіяся къ печатному и словолитному дѣлу, къ литографіи, ксилографіи, фотографіи, переплетному мастерству и т. п., вообще имѣющія связь съ печатнымъ дѣломъ.

Кромѣ того, здѣсь есть интересныя свѣдѣнія о печатникѣ Иванѣ Ѳеодоровѣ, Святополкѣ Фіодѣ и о первыхъ гражданскихъ типографіяхъ въ Россіи; о Новиковѣ и проч.

Это первый годъ изданія журнала, который печатался въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ.

Въ настоящее время журналъ этотъ, изданія перваго года, сдѣлался большою рѣдкостью.

220. Оса. Сатирическій листокъ съ карриатурами, безъ музыкальныхъ приложеній. Выходилъ въ С.-Петербургѣ въ 1865 г.

Изданіе прекратилось на первомъ же номерѣ, безъ расчета съ подписчиками.

221. Основа. Еженедѣльная, политическая, литературная и научная газета, основанная въ С.-Петербургѣ въ 1885 г.

Издателемъ этой газеты былъ П. Подлигайловъ, а редакторомъ—А. Штаркъ.

Вышелъ всего одинъ № этой газеты.

222. Отечественныя Записки. Ежемѣсячный журналъ. Основанъ 1820 по 1830, и съ 1839 по 1884 гг.

Подъ этимъ заглавіемъ Павелъ Свининъ началъ въ 1820 г. издавать ежемѣсячный журналъ, въ которомъ помѣщались преимущественно матеріалы и изслѣдованія по русской исторіи, статьи о русскихъ древностяхъ, старинныхъ путешествіяхъ,

извѣстія о новыхъ открытіяхъ и необыкновенныхъ талантахъ въ Россіи.

Въ 1830 г. изданіе «Отечеств. Зап.» прекратилось по недостатку подписчиковъ.

Въ 1839 г. право изданія этого журнала перешло къ А. А. Краевскому, который раздѣлилъ послѣдній на 8 отдѣловъ, а именно: 1) Современная хроника Россіи; 2) Наука; 3) Словесность; 4) Художество; 5) Домоводство; 6) Критика; 7) Современная библиографическая хроника; 8) Смысь.

Въ составѣ 126-ти литераторовъ и ученыхъ изданіе продолжалось до 1884 года.

Всего вышло 273 тома.

223. Пантеонъ Литературы.

Съ 1888 по 1891 г. ежемѣсячный, а затѣмъ по 1895 — трехмѣсячный историко-литературный журналъ, издавался въ С.-Петербургѣ.

По 1891 г. редакторомъ-издателемъ журнала былъ А. Чудиновъ, а затѣмъ — издателемъ былъ Ѳ. Трозинеръ, редакторомъ—А. Чудиновъ.

Съ 1893 г. издателемъ-редакторомъ былъ А. Трозинеръ.

Содержаніе журнала заключалось въ избранныхъ и полныхъ собраніяхъ произведеній лучшихъ писателей, русскихъ и иностранныхъ, историко-литературныхъ статей и современной лѣтописи.

224. Пантеонъ русскіихъ авторовъ.

Періодическое изданіе, выходившее тетрадами, состоящими изъ пяти гравированныхъ портретовъ съ краткими біографіями изображенныхъ лицъ, въ Москвѣ, 1801—1802 гг.

Издателемъ «Пантеона» былъ П. П. Бекетовъ, а составителемъ біографій—Н. М. Карамзинъ.

На заглавномъ гравированномъ листѣ эпиграфы:—«Душа писателей въ твореніяхъ видна; но самый образъ ихъ бываетъ намъ пріятенъ».

Въ изданіи помѣщены слѣдующіе гравированные портреты: 1) Баянъ; 2) Несторъ; 3) Никонъ; 4) Арт. Матвѣевъ; 5) Царевна Софія; 6) Семенъ Полотцкій; 7) Св. Дмитрій Ростовскій; 8) Освоанъ Прокоповичъ; 9) кн. А. Я. Хилковъ; 10) кн. А. Кантемиръ; 11) В. Н. Татищевъ; 12) С. Климовскій; 13) Е. Буславъ; 14) В. К. Тредіакоскій; 15) Селивестръ Кулябка; 16) Крашениниковъ;

17) Барковъ; 18) Геденъ; 19) Дмитрій Сѣменовъ;
20) М. В. Ломоносовъ.

225. Пантеонъ русской поэзии. Ежемѣсячный журналъ, выходившій въ С.-Петербургѣ въ 1814 г.

У «Пантеонъ» издавался Павломъ Никольскимъ; всего вышло 12 книжекъ—и затѣмъ изданіе прекратилось.

Содержаніе журнала состоитъ исключительно изъ стихотвореній, одъ, посланій, сатиръ, идиллій, басенъ, пѣсенъ, романсовъ, эпиграмъ и др. мелкихъ статей. Въ журналѣ принимали участіе лучшие поэты того времени: Державинъ, Карамзинъ, Ватюшковъ, Гнѣдичъ, Дмитріевъ, Крыловъ, Княжнинъ, Неплюевъ-Мелецкій, Хемницеръ, Мерзляковъ и др.

226. Пантеонъ славныхъ русскіихъ мужей. Периодическое изданіе, выходившее два раза въ мѣсяцъ въ С.-Петербургѣ 1816—1818 гг.

Издателями «Пантеона» были: А. Ф. Кропотъ и П. П. Свининъ.

Содержаніе журнала состояло изъ біографій.

Всего вышло «Пантеона» только 4 части.

227. Паровозъ. Газета политическая и литературная, выходившая въ Кіевѣ 1868 г., три раза въ недѣлю.

Редакторомъ-издателемъ газеты былъ Н. Семшовскій.

Программа изданія:

1) Внутреннее обозрѣніе; передовыя статьи по современнымъ вопросамъ; правительственныя распоряженія; извлеченія изъ официальныхъ органовъ, указы, циркуляры, инструкціи, переѣмны по службѣ, опредѣленія и проч.

2) Иностранная политика. Обзоръ иностранной политики, по свѣдѣніямъ, печатаемымъ въ официальныхъ отечественныхъ органахъ. Телеграммы.

3) Научный отдѣлъ. Статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ и литературы, преимущественно касающіяся мѣстнаго края; сюда же входитъ критическій и бібліографическій отдѣлъ произведеній, появляющихся въ мѣстномъ краѣ. Театральная хроника и проч.

4) Смѣсь. Небольшія статьи о современной общественной жизни въ Россіи и заграничій. Свѣдѣнія о желѣзныхъ дорогахъ, пароходствѣ. Торговый бюллетень. Анекдоты. Открытія.

5) Разнаго рода объявленія.

228. Парусъ. Еженедѣльная газета №№ 1 и 2, въ 4 д. л. 32 стр., въ 2 столбца. Москва, въ типографіи Бахметева.

Изданіе «Паруса» было предпринято въ 1859 г. Иваномъ Сергѣевичемъ Аксаковымъ. По выходѣ двухъ номеровъ (3 и 10-го января), «Парусъ» за статью Погодина «Прошедшій годъ въ русской исторіи», напечатанную въ послѣднемъ номерѣ, былъ запрещенъ цензурою.

229. Петербургская Драматургія. Драматическій журналъ, выходившій выпусками въ С.-Петербургѣ въ 1878 г.

Редакторомъ-издателемъ журнала былъ А. М. Бартиевскій.

230. Петербургская Клубничка для недѣтей. Уличный листокъ, продается вездѣ, на всѣхъ перекресткахъ и во всѣхъ книжныхъ лавкахъ. Главное дело на Гороховой, близъ Каменнаго моста, д. № 35.—Выходилъ въ С.-Петербургѣ въ 1862 г.—Въ листъ.

Вышелъ всего одинъ №, состоящій исключительно изъ мелкихъ статей и стихотвореній, подъ слѣдующими заглавіями:

I. Петербургскіе мотивы.

II. Въ Александровскомъ паркѣ.

III. Серенада.

IV. Порядочные молодые люди. (Разсказъ. — Чай. Обѣдъ. Театръ. Ночь).

V. Критика и бібліографія.

VI. Смѣсь.

Для ознакомленія читателей съ содержаніемъ листка, привожу здѣсь дословную переписку нижеслѣдующаго:

С.-Петербургъ. 1 ноября.

Давно раздаются въ нашей журналистикѣ жалобы на недостатокъ направленія въ нашихъ жур-

Въ темномъ паркѣ очень жарко
Двое говорятъ.
Первый голосъ (очень страстно).
Вѣдемъ же со мной,
Вечеръ этотъ мы прекрасно
Проведемъ съ тобой!
Денегъ вволю есть, кланюся:
Не надую я.

2) Серенада.
Ночь... на небѣ луна
Одиноко горить,
Близъ неся у окна
Рыцарь въ кепи стоитъ.
Говорить ей: вдвоёмъ
Пива выпьемъ, мадамъ,
Славно ночь проведемъ

ПОДПИСА
НА ПЕРВОМЪ ЛИСТѢ

ПУСТОМЕЛЯ.

ПИСА
НА ОБРАТНОМЪ

Летучій Листокъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Во избѣжаніе всякихъ недоразумѣній, Издатель «ПУСТОМЕЛИ» имѣетъ честь уведомить своихъ читателей, что нѣкоторые наши ученые и литераторы гг. А. Б., В. Р., Д. Е., Ж. Л., И. К., Л. М., Н. О., Н. Р., С. Т. и многіе другіе нѣкоторые желая помѣщать статьи свои **психическіе** **тѣлесные** въ нашемъ листкѣ. Листокъ тебѣ напомнимъ, что читающая публика вводитъ обязательность нашихъ почтенныхъ сотрудниковъ

Для вознагражденія нашихъ дарованій такъ называемыхъ *молодыхъ литераторовъ*, только что вступающихъ на это поприще, статьи ихъ печатаются даромъ, т. е. ни они издательство, ни издатель ихъ ничего не платятъ. Да помнятъ же она, что работаютъ не для денегъ и забавы, а для громкой славы.

* СТАКАНЪ ВОДЫ.

Въ одинъ лѣтній вечеръ, нѣсколько молодыхъ людей, употреблявшихъ продолжительное время, отсыпавъ въ загородномъ трактирѣ за бутылкою вина, болтали и смеялись безъ умолку. Но отъ всеаго до снучаго только шагъ, и бесѣдники скоро перешли отъ смѣха къ сѣтованіямъ. Каждый жаловался на свое состояние, на злобу и на наглость несправости человеческой жизни, только шестой собиравшея на чае не жаловался, хотя и былъ лишь сахарною водку и не повернулъ головы отъ нихъ.

— Единственное средство, сказалъ онъ, быть до вѣчности своимъ состояніемъ—это сѣдиться ослѣпою. Я, напримеръ, ослѣпелъ—и больше ничего. Но за те ослѣпелъ значитъ мнѣ отъ всѣхъ прегрѣшковъ свободъ, позволено прервать всѣмъ работамъ общественной жизни и вѣдать мнѣ по прямой дорогѣ къ счастью.

— Смотри, Александръ, не забывайся на этой дорогѣ, перебилъ его другой собиравшея, докторъ. Немно анте mortem beatus. Нахотъ, равнѣе своей смертѣ, счастливѣе не бываешь.

— То-то имъ, докторъ, такъ и разбѣе отъ счастія своихъ пациентовъ, отвѣчалъ Александръ унывающимъ. Но мнѣ нашего счастья не надо. Пока я болѣю здоровьемъ и ослѣпелъ, мнѣ для жезла легкой брани; а чтобъ сохранить эти блага, я рѣшился ничего не пить...крошъ сахарной воды.

— Живай водопица! знай же, что это самая вода можетъ погубить тебя.

— Бѣдный докторъ! тебѣ все мерещится гавараніи! Чѣмъ дѣлать твои совѣты, а сейчасъ же выйди еще одинъ стаканъ.

И допивъ остатокъ сахарной воды, Александръ перелазилъ стѣну холнаго трактира, для алкоголенія. Холна въ отравился въ бѣсѣтъ, и возвратился чрезъ минуту, сказалъ:

— Господа, сюда пришла пытка. Не угодно ли погудать?

— Что за глупости! провозгласилъ Александръ—около себя доказывать.

— Одно, а омытъ другое. Есть много, въ природѣ...Да что обо этихъ доказывать! Показывай-ка ликаву!

Старуха вошла и двое молодыхъ людей тотчасъ про-

Заглавіе летучаго листка

«Пустомеля».

(Второй голосъ) будто струся
Я твоя, твоя...
Тихо все, въ аллеяхъ парка
Рѣчи не звучать,
И на небѣ очень ярко
Звѣздочки горять.

И пѣловый я дамъ.
Но молчать все она...
Рыцарь ждетъ и глядитъ,
И игриво луна
На кокардѣ блестятъ.
И опять рыцарь ей

това, да забыть совсѣмъ про нее, изъ головы вонъ: чтеніемъ весь вечеръ занимались».

Что же вы читали?

«Да такъ», говорить, «знаете, нынче очень привлекательно сочинять стали; все описываютъ этакія смѣшныя штуки, выходятъ газеты дешевыя: всего-то по пяти копѣекъ за нумеръ».

Что же говорю, это за газеты такія?

«Смѣхъ», говорить, «Пустозвонъ» съ картинками. Хорошо пишутъ, да нашъ братъ не всякое мѣсто пойметъ съ разу, увлекательно пишутъ».

Мальчикъ отъ сапожника Путера принесъ сапоги,—смотрю изъ за пазухи его грязнаго халатника торчатъ печатный листокъ.

Что это у тебя за пазухой?

«Книжка-съ».

Смотрю—«Мъ Смѣха».

Зачѣмъ же ты купилъ, развѣ читать любишь?

«Ни какъ нѣтъ», говорить, хозяинъ намъ вѣсѣмъ въ воскресенье по такой книжкѣ подарилъ, за то чтобы мы работали послѣ обѣда. Хитеръ пѣмецъ, потѣха!

Хотѣлъ было тотчасъ же прочесть эти увлекательные листки, да времени не было: нужно было отправляться къ моему начальнику, Егору Никитичу Зубоскалову, у него, знаете, я бесплатные уроки даю. Нельзя, посудите, начальника, какая тутъ плата?

«Ужъ вы, говорить, сами Борисъ Ивановичъ цѣну назначайте,—мое дѣло платить».

Помилуй-те, для васъ, говорю, готовъ жизнь жертвовать! Улыбнулся, знаете, начальникъ, поцѣловалъ меня. Вотъ съ тѣхъ то поръ, я ужъ годъ теперь занимаюсь.

Ну такъ вотъ, такимъ-то образомъ, прихожу я къ нему,—смѣются,—сидятъ себѣ и меня не замѣчаютъ. Я тоже изъ приличія улыбнулся.

Надъ чѣмъ, говорю, изволите?..

Помилуй, братецъ, говорить, потѣха! мой Петрушка чтеніемъ занимается, каково? Лажен въ литературу пустились, этого не доставало....

Что же, говорю, это очень приятно...

«Пріятно,—да вѣдь хоть-бы съ толкомъ, бестія, читалъ, а то—презумительно—звоню я сегодня утромъ: нѣтъ никого; другой, третій,—никто нѣдетъ! Изъ терѣбія вышелъ, знаете. Иду самъ въ переднюю, Петрушка тамъ. Что-жъ, говорю, не слышалъ что ли звонка, капалья? Никакъ нѣтъ-съ

Ваше Превосходительство», говорить. А знаете, оказалось на повѣрку, что онъ Пустозвона читать, да и заснулъ отъ удовольствія.

Что-же хорошъ, изволили сами просматривать? «Смотрѣлъ, пробѣжалъ... и Смѣхъ и Пустозвонъ: въ одномъ пустота, а въ другомъ смѣшного ни на копѣйку, афера, не больше».

Вотъ пуститесь ка вы на эту аферу. Напишите да мнѣ принесите, просмотримъ вмѣстѣ, чтобы все было складно, да ладно.

Куда мнѣ, говорю, Ваше Превосходительство, я не способенъ на это, да у меня и средствъ нѣтъ.

Да помиуйте, говорить, вѣдь я же у васъ въ долгу и вынесъ мнѣ пятидесятирублевую.

Нечего дѣлать, нужно угодить начальнику. Думалъ, думалъ, писалъ, писалъ—ничего не выходитъ. Какъ быть? Собралъ компанію, угостилъ чѣмъ Богъ послалъ, да и говорю: ну молю, братцы, не въ службу, а въ дружбу, такъ и такъ, помогите горю. Тотчасъ и сѣли мы всѣ и давай писать—кто во что гораздъ. Хорошо ли, худо ли вышло—не знаю: разсудите вы сами, а мое дѣло сторона: я человекъ не литературный и пустился на это рѣшительно только изъ угожденія своему начальнику.

Выписка изъ основныхъ правилъ политической экономіи.

§ 24.

О неоспоримыхъ средствахъ накопленія капиталовъ въ обыкновенной домашней жизни.

1) Обыкновенныя издержки на пищу и питье можно уменьшить на половину самымъ простымъ средствомъ: обѣденный столъ дома имѣть чрезъ день, что за неимѣніемъ званныхъ обѣдовъ, по правиламъ медицины, не только не вредно, но даже и полезно. Разумѣется, что если кто отозванъ будетъ на обѣдъ или на вечернюю закуску, то въ обоихъ случаяхъ, особенно въ послѣднемъ, долженъ не упускать изъ виду, что завтра дома обѣда не будетъ.

2) Выбѣто горячихъ напитковъ пить воду, которая, по словамъ доктора Присница, полезна для здоровья. Но какъ иногда приличіе требуетъ угощать друзей, знакомыхъ, а въ особенности чиновниковъ, въ которыхъ мы имѣемъ нужду, то въ та-

комъ случаѣ вмѣсто водокъ и винъ, можно подавать разогрѣтый портеръ, разливая его такъ чтобы изъ одной бутылки выходило, по возможности, отъ 10 до 12 стакановъ. А если кто имѣетъ способность занимать гостей разными разсказами, то въ этомъ случаѣ не безполезно бы говорить много о высокомъ достоинствѣ и пользѣ портера.

3) Кто привыкъ къ чаю и не можетъ вдругъ отъ него отказаться, тотъ долженъ отвыкать постепенно, пить сначала въ накладку, потомъ въ прикуску, въ прилиску и наконецъ—въ наглядку, причемъ и чай съ каждымъ днемъ дѣлать слабѣе, такъ чтобы наконецъ дойти до совершенства пить чай безъ чаю и вмѣсто двухъ — только второй стаканъ.

4) Лимонадъ допускается пить только въ жаркіе дни и во время танцевъ, но только по новому способу приготовленія: взять маленький кусочекъ сахара, пропитать его лимоннымъ сокомъ, положить въ ротъ и пропускать чрезъ него воду. Такимъ образомъ приготовленный лимонадъ нисколько не хуже обыкновеннаго и изъ одного лимона можно получить до 50 стакановъ.

5) Табакъ вообще, а въ особенности сигары и панциросы, выводить, по возможности, изъ употребленія. Но если куреніе обратилось въ привычку, то слѣдуетъ стараться при случаѣ пользоваться чужимъ дымомъ. При куреніи же собственнаго табаку, дымъ не пускать на воздухъ, а собирать его въ бутылъ, а на другой день, приставивъ къ горлышку чубукъ, можно курить съ восточною роскошью холодный табачный дымъ.

6) Не запасаться на зиму теплымъ платьемъ, пальто, шубою, шинелью и проч., потому что въ сырую и холодную погоду акуратному человѣку прилѣгнѣ сидѣть дома, а служащему — полезнѣе не выходить изъ канцеляріи.

7) Зимною печку топить въ крайнихъ случаяхъ,—лучше же жить въ тѣсныхъ комнатахъ и притомъ въ обществѣ, слѣдственно и дешево и весело. Не безполезно еще купить полъ сажени дровъ, и во время сильныхъ морозовъ переносить ихъ съ мѣста на мѣсто, а отъ движенія и воображенія можно быть совершенно тепло.

8) Въ лунныя ночи свѣчей не зажигать; въ зимніе вечера долго не сидѣть и утромъ рано не вставать.

9) Сертуковъ никогда не шить, а выгоднѣе и

приличнѣе обзаводиться фраккомъ, на который сукна идетъ гораздо меньше.

10) Лѣтнихъ пальто ни въ какомъ случаѣ не шить, а лучше замѣнить, всякаго рода пальто, альмавивой. Хотя въ нашемъ суровомъ климатѣ испанскій костюмъ и смѣшонъ, но за то шиковать и выгоднѣе еще тѣмъ, что дома можетъ замѣнять одѣяло.

11) Рубашекъ, какъ лишней вещи, вовсе не заводить, воротнички же и нарукавники, необходимая принадлежность прилично одѣтаго человѣка, могутъ быть вырѣзаны изъ чистой бумаги и, когда возможно,—изъ казенной.

12) Вмѣсто зеркала, которая у насъ очень дороги, употреблять стекло, подкладывая подъ него обшлагъ своего фрака.

13) Перчатки покупать только на лѣвую руку, потому что на правую надѣвать, кромѣ танцевъ, нѣтъ никакой надобности и даже не совсѣмъ прилично. А еще лучше обѣ перчатки держать только въ рукахъ, не надѣвая ихъ вовсе.

14) Кто любитъ передъ визитами душаться, тому достаточно зайти по дорогѣ въ аптеку и пробыть тамъ нѣсколько минутъ.

15) Полотенце вовсе вывести изъ употребленія, а обсыхать, послѣ умыванія, лѣтомъ на солнцѣ, а зимою передъ чужой печкою.

16) Въ носовомъ платкѣ прорѣзывать небольшое отверстіе, отъ чего платокъ всегда будетъ чистъ—и такимъ образомъ двухъ платковъ достаточно на всю жизнь.

17) Никогда ничего не покупать въ лавкахъ, и Боже сохрани—въ магазинахъ. Все что намъ нужно, можемъ купить за полцѣны и даже дешевле; а именно: провизію—у поваровъ; чай, сахаръ, табакъ, свѣчи и тому подобное—у лакеевъ; бумагу, сургучъ, карандаши — у чиновниковъ; а всѣ прочія вещи, даже мебель,—у проигравшихся въ карты.

18) Въ лакейскую должность нанимать женщинъ, а не мужчинъ, потому что женщину можно нанять дешевле и кромѣ лакейской должности, можно ее употребить къ стиркѣ бѣлья, вязанію носковъ и прочему.

19) Кто вздумаетъ жениться, тотъ долженъ выбирать жену малаго роста, чтобы меньше выходило матерій для платьевъ, и потому—что всякое малое зло лучше великаго.

20) Докторамъ не платить по-визитно, а только за исцѣленіе болѣзни. Это было бы почти самовѣрнѣйшимъ средствомъ не платить имъ никогда ничего.

21) Не обзаводиться серебряными ложками. Деревянные и дешевле и здоровью не вредны и тѣмъ еще хороши, что никто ихъ не украдетъ.

22) Заказывая русскому ремесленнику работу, не забывать навести такъ разговоръ, чтобы нарочно вразумить его, что заказываемая вещь не весьма нужна.

23) Аптекарямъ совѣтуется, для сбереженія такъ дорогаго для нихъ времени, не дѣлать самимъ пилюль, а весь составъ, нужный для этого, дать проглотить козлу или барану. — Пилюли выйдутъ акуратнѣе и всѣ вдругъ.

24) Совѣтуется помѣщикамъ не платить управляющимъ жалованья, ибо можно легко найти людей, которые и безъ жалованья воровать будутъ.

25) Предлагается вельможамъ оклеивать свои пріемныя вмѣсто обоевъ газетами и другимъ печатнымъ хламомъ. Это во первыхъ обойдется гораздо дешевле, во вторыхъ, просителямъ, которымъ иногда приходится ждать пріема по часамъ, будетъ нѣкоторое развлеченіе.

Филологическая замѣтка.

Еще до потопа, когда не было придумано никакихъ перемоній и орудій при опусканіи пищи въ желудокъ, одинъ Ярославскій помѣщикъ, любившій жирно покушать, во время обѣда всегда приказывалъ обтирать текущій по его подбородку жиръ своему лакею Оедькѣ. Когда же Оедька забывалъ свои обязанности, ярославецъ вачпалъ кричать: «сало Оедька! сало Оедька!» Почему всѣ русскіе и иностранные филологи единодушно признали происхожденіе слова «Салфетка» отъ этой допотопной исторіи.

Археологическая замѣтка.

Въ одномъ германскомъ городкѣ ученые пріобрѣли за дорогую цѣну кусокъ какого-то, по ихъ мнѣнію, древняго сосуда съ надписью. По надписи этотъ сосудъ былъ отнесенъ ими къ вѣку Александра Великаго.

Въ это же самое время въ другомъ городкѣ написаны цѣлыя томы о другомъ кускѣ подобнаго

же сосуда, который впрочемъ былъ принимаемъ временамъ Мельхиседека, потому что хотя надпись на немъ и не была разобрана, но одинъ ученый достоверно доказалъ, что буквы были древнія еврейскія. Оба эти куса внослѣдствіи были подарены одному университету и когда ихъ сложили вмѣстѣ, то очень ясно было прочитано написанное по русски слово «горчица».

Попугай философъ.

Одинъ чудакъ имѣлъ обыкновеніе смотрѣть въ замочную скважину въ свою пріемную, желая знать, что дѣлаютъ тамъ просители, въ ожиданіи его выхода.

Разъ, находясь на своемъ обычномъ постѣ, онъ былъ пораженъ слѣдующимъ: пришелъ одинъ молодой человекъ, который уже нѣсколько разъ не могъ дожидаться его пріема, и отъ нечего дѣлать, подойдя къ сидѣвшему тутъ попугаю, началъ съ нимъ разговаривать. Кто твой хозяинъ? спросилъ онъ. «Дуракъ!» отвѣчалъ попугай-философъ.

236. Правовѣдъ. Рукописный журналъ. № 1. Вышелъ 1 ноября 1890 года. — Въ 8 д. л. 19 стр.

Редакторомъ этого журнала былъ Смирновъ, а соучастниками были: С. Бекъ, Г. Н. Времени, Д. Динь, И. Шиттъ, Н. С., Р. Р. К., Д. К. и мн. др.

Въ этомъ номерѣ помѣщены слѣдующія статьи:

I. Къ читателю.

II. Элегія.

III. Милліонеръ.

IV. Посвящается NN (стихи).

V. Сонъ (стихи).

VI. Акростихъ.

VII. Почтовый ящикъ.

VIII. Анекдоты.

IX. Задача.

X. Шарady.

XI. Объясненія.

Въ концѣ журнала сказано, что цѣна отдѣльнаго № двадцать (20) коп. с. Обращаться въ редакцію. С.-Петербургъ, Фонтанка.

237. Псковская Газета. Литературно-археологическое и промышленно-куль-

турное изданіе, выходившее въ Псковѣ
1886—1887 гг., два раза въ недѣлю.

Редакт.-издат. газеты была Екатерина Голубева.
Издание прекратилось на 133 №.

238. Пустозвонъ. Карикатурныя бредви. „Не любо не слушай, а лгать не мѣшай“: Уличный литературный листокъ, выходившій въ С.-Петербургѣ въ 1858 г.— Въ полулистъ.

ное?—Молчаніемъ? Но молчаніе есть знакъ согласія.—Нѣтъ, лучше попросить читателей обратить вниманіе на заголовокъ.

Предугадывая такое невыгодное мнѣніе, Пустозвонъ помѣстилъ въ заголовокъ обѣзьяну и поугая, какъ эмблемы подражанія и болтливости, съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы выразить отчасти дѣль появленія своего въ свѣтъ, рисовать и разсказывать исключительно одни смѣшныя и забавныя похожденія и дѣйствія всѣхъ сословій, отнюдь не ка-

ПУСТОЗВОНЪ.



КАРИКАТУРНЫЯ БРЕДНИ.

(ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ)



Или любю не слушаю, а лгать не мѣшаю.

Вселебіе словъ о самомъ себѣ.

Сто противъ одного, сѣбѣ можно держать что много и вовсе сказать. Ну или! мало обоимъ писемъ и другимъ выраженьемъ Вселебію, и бытъ можно еще хуже, дадутъ энгельсманскимъ. — Какъ тутъ оправдаться? Чѣмъ доказать противное? — Милостивѣе! Но негодные есть знать согласны. — Нѣтъ, лучше попросить читателей обратить вниманіе на лгательство.

Представимъ такое невѣроятное извѣстіе, Пустозвонъ похитилъ изъ заготовленъ обману и поутра, какъ измѣненъ моралью и бѣдѣ, съ тѣмъ извѣщеніемъ, чтобы возразить отчасти тѣмъ покаянію своего въ сѣбѣ, расхвалить и расхвалить, исключительно одинъ счастливый и забавный покаянію и дѣйствію изъ ссоры, отъиго въ касався и не покаянію, изъ чужью собственность а тѣмъ болѣе изъ дѣлится.

Всегда извѣстно и даже весьма естественно, что не извѣдая на эту сторону, найдется много, которые служатъ что збѣдѣ бодѣтныя приличія Пустозвонъ, но збѣдѣ не находитъ нишу литературу всякому дѣланію и путешествію? И въ такомъ случаѣ збѣдѣ покаянію конечно болѣе выдѣлать, что Пустозвонъ подражаетъ Вселебію изъ збѣдѣ изъ его счастливъ. Но, Милостивѣе Государи Пустозвонъ похитилъ изъ збѣдѣ честь Вамъ долать, что устѣхъ Вселебію только извѣдѣтны, въ отношеніи значительнаго числа подписчиковъ, и что послѣ отзывомъ

счастливѣе о Вселебію не имѣлъ общѣства, Пустозвонъ право не имѣлъ изъ такого блестящаго успѣха, а тѣмъ болѣе заслужить такую репутацію. Чтобы оправдать себя отъ всякаго нареканія, Пустозвонъ избралъ себѣ девизомъ, не любю не слушаю, а лгать не мѣшаю.

Отбѣтъ одного лица нѣтъ члена публики Милостивѣе Пустозвонъ Пустозвонъ Пустозвонъ, или его частное писемъ.

Милостивѣе государи!

Пустозвонъ!

Съ большимъ удовольствіемъ прочиталъ я писемъ Ваше общѣе ко всѣмъ намъ, и почтѣ себя также однимъ изъ счастливѣе этого ссоры, т. е. збѣдѣ, полагаю, что изъ отъиго и ко мнѣ точно также, какъ и ко всякому другому, но у мнѣ уже нѣтъ такая, что имѣлъ не могу оставить писемъ писемъ безъ отвѣта, и вотъ по збѣдѣ привѣтъ и счастливъ Вамъ отвѣтъ. Быть можетъ, это и неустѣянъ и даже глупая шутка, но чѣмъ Вамъ, которую оны, т. е. чѣмъ уже нѣтъ такая, и потому прошу меня извѣдѣтъ, сдѣлать одолженіе брату счастливѣе въ слабѣе члѣдѣе.

Прежде всего позвольте мнѣ откланяться Вамъ, — а Пустозвонъ лгать мнѣ збѣдѣ и довольно много, но я по сю пору писемъ

Факсимиле перваго выпуска

«Пустозвонъ».

Государи, Пустозвонъ почтительнѣе имѣетъ честь Вамъ доложить, что устѣхъ Вселебію только матеріальный, въ отношеніи значительнаго числа подписчиковъ, и что послѣ отзывомъ, слышанныхъ о Вселебію въ многихъ обществахъ, Пустозвонъ право же не желаетъ имѣть такого блестящаго успѣха, а тѣмъ болѣе заслужить такую репутацію.

Чтобъ оградить себя отъ всякаго нареканія, Пустозвонъ избралъ себѣ девизомъ: не любю не слушаю, а лгать не мѣшаю.

239. Радуга. Журналъ философіи, педагогіи и изящной литературы, съ при-
соединеніемъ „Остзейскихъ Записокъ“. Выходилъ въ Ревелѣ 1832—1833 гг.

«Радуга» издавалась А. Бюргеромъ въ Ревелѣ, и выходила она ежемѣсячно.

240. Радуга. Журналъ учено-литературный и политическій. Выходилъ въ г. Феодосіи 1860—1862 гг.

Изданіе было предпринято армянскимъ Холи-

бовскимъ училищемъ, на русскомъ и французскомъ языкахъ и выходило ежемѣсячно подъ редакціей В. Струбинскаго.

241. Радуга. Журналъ философіи, педагогіи и литературы. Выходилъ въ С.-Петербургѣ 1865—1866 гг., ежемѣсячно.

«Радуга» издавалась въ С.-Петербургѣ А. Бюргеромъ. Всего вышло только 8 книгъ, и изданіе прекратилось.

242. Радуга. Иллюстрированный семейный журналъ литературы, политики, искусствъ и общественной жизни. Выходилъ въ Москвѣ, еженедѣльно.

«Радуга» основана была Н. Гиляровымъ-Платоновымъ. Съ 1884 г. изданіе перешло къ Л. Метцлю и редакторомъ его былъ Д. А. Мансфельдъ.

243. Раекъ. 1858 г. Уличный листокъ, выходившій въ С.-Петербургѣ. — Въ 4 д. л. Печатался въ типографіи главнаго штаба

Его Императорскаго Величества по военно-учебнымъ заведеніямъ.

Редакторъ-издатель «Райка» былъ Зарайскій мѣшанинъ Тарасъ Заиграевъ.

Желая ознакомить читателей съ этимъ листкомъ, привожу ниже его дословную перепечатку.

«Ахъ, зачѣмъ было огородъ городить,

Ахъ, зачѣмъ было ванусту садить».

«Не имѣла баба хлопотъ, купила баба поросятъ; взявшись за гузъ — не говори, что не дужь; назвался грибомъ, такъ ползай въ кузовъ».

Вотъ какія старенькія поговорки отпустилъ мнѣ Сазонъ Сазоновичъ, давнишній мой благодѣтель, однокорытникъ и кумъ, сапожного цѣха мастеръ, и начитанный человѣкъ, даромъ, что сапожникъ: признается, ребята, не по вкусу пришлись мнѣ эти поговорки; — самъ вижу какъ онъ справедливъ, такъ правдой въ носъ и бьетъ. Видно приходится, думаю, слушаться кума Сазона и продолжать старую поговорку на новый ладъ; — выходить: тѣхъ же щей, да пожиже влей; видно, дѣлать-то мнѣ больше нечего, надо, значить новыя картинки собирать, надо побасенки подбирать и глушья рѣчи держать, — пока не весятъ мнѣ умные люди молчать, и не вобьютъ мнѣ крѣпко въ голову, что въ пуштоглаголаніи толку мало и спасенія не бывасть.

Сами мы знаемъ, что участь наша маленькая, паука не мудралъ; ѣдимъ доскаты, пряники нени санные, всякій приказъ слушаемъ, на всякій чихъ здравствуемъ. Вотъ недавно сами въ одной газетѣ вычитали: умъ хорошо, а два лучше; вѣстимо думаю, одно полѣно и въ печи не горитъ, одному и въ кашѣ не спорко, дай-ко попробую сходить посоветываться къ Сазону Сазоновичу въ собственный его домъ; а живетъ Сазонъ Сазоновичъ теперь въ Астраханской, либо Оренбургской улицѣ: улицы ничю переименованы и дома въ нихъ перенумерованы, чего добраго и спутаешься, да все же, думаю, Сазона Сазоновича домъ на старомъ мѣстѣ обрѣтается, — дай-ко махну наудалую — и отпирался.

Вотъ иду я по новымъ улицамъ, да такіе мысли раскидываю: какъ бы, думаю, мнѣ съ моимъ райкомъ не обмшуриться, концы съ концами свести, да какой ни на есть пакости не произвести; языкъ то, думаю, безъ костей; вѣстимо дѣло, того и гляди сболтнеть пустое, а вѣдь слово, что волюбой — выпустишь, за хвостъ не поймаетъ. Пого-

ворилъ я наконецъ въ Астраханскую улицу, улица вышла знакомая Успенская. Издалека вижу, огромными золотыми буквами на голубой вывѣскѣ значится: Сазонъ Кочерыжкинъ, сапожный мастеръ изъ Парижа. Бестія, думаю, Сазонъ Сазоновичъ, плутъ, на старыя штуки поднимается, на счетъ малой образованности поживляется; хитеръ мой Сазонъ, — и небольшого чина, а молодчина, а какой у него домина! — на улицу девять оконъ, а на дворѣ два мезонина.

Не успѣлъ я позавидовать, а тутъ и Божеское наказаніе: — правой ногой за что-то зацѣпился, всѣмъ лѣвымъ бокомъ о землю и треснулся; больно, а дѣлать нечего, всталъ, отпнулся, обчистился, лѣвое коѣнко рукой потираю. Тѣфу! ты, думаю, пропасть какая, а подъ ногами вижу бумага какая то лежитъ, трубочкой свернута, красной тесьмой перевязана, вся въ грязи, завалящая такая. Поднимаю я сверточекъ, развязываю, да развертываю, вижу одна бумага, и вся писанная, а больше ничего; оглянулся кругомъ, — никого не видать, только и слышно разношнъ громко покрикиваетъ: «груши моченцы, груши моченцы», да двое ребятешекъ черезъ улицу съ бабками бѣгутъ, а больше никого и ничего. Я сверточекъ въ карманъ положилъ, и думаю: вотъ съ Сазонкомъ Сазоновичемъ вмѣстѣ прочитаемъ, да потолкуемъ, — авось какая нибудь исторія и выйдетъ.

Прихожу. Сазонъ Сазоновичъ дома, проветъ онъ меня въ чистыя комнаты, подали намъ кофею, вотъ мы кофеескъ попиваемъ, да о разныхъ домашнихъ дѣлахъ о погодѣ да о сапожномъ поварѣ разговоры ведемъ; напились мы кофею и наговорились досыта, а потомъ и вынимаю я свертокъ изъ кармана, показываю свою находку Сазону Сазоновичу, и говорю: а вотъ я, Сазонъ Сазоновичъ, къ вамъ шель, да въ Астраханской улицѣ какую штучку нашель, вотъ видите: одна бумага, и, какъ есть вся писанная. «Что жъ, отвѣчаетъ Сазонъ Сазоновичъ, куй желѣзо пока горячо, прочитаемъ да и разберемъ сейчасъ, въ чемъ дѣло».

Развернули свертокъ, видимъ: писано и марано, снова писано и снова марано а писано таково мелко и неразборчисто, что иная буква и облика настоящаго не имѣтъ; вотъ мы читаемъ, об. вѣдь грамотѣи, а другое слово и по складамъ черезъ силу разберемъ, усмотрѣли на заголовкѣ крупными литерами выведено: «Своевременныя задачи». Что-

бы это значило, не скрывается ли тут какойнибудь механики, думаемъ; да и слова то попадаются совсѣмъ не русскія, а другія, какись, и русскія, да до настоящаго смысла ни какъ не доводить. Увидали мы тамъ: какойто исторической ходъ и какоето развитие; и прогрессы и процессы, и зачатки и задатки, и моменты и элементы; даже оскомину набили, а сами ничего не понимаемъ; тутъ же еще непонятное слово попалось: — либералы. Думали, думали, что бы оно такое значило, да на томъ и порѣшили, что должно быть обнрамы; обнрамы гораздо понятнѣе, да и рядомъ съ обнрамами о взяткахъ пречувствительно, какъ будто о какой внутренней извѣ упомянуто; — такъ оно, одно другое и объяснило.

Къ слову пришлось, я Сазона Сазоновича и спрашиваю, что вы, Сазонъ Сазоновичъ, о взяткахъ думаете?

— А что о нихъ думатьто, отвѣчаетъ Сазонъ Сазоновичъ:—извѣстное дѣло, хоть матушку рѣвнкой, хоть козъ на головѣ теши, а свой своему по неволѣ брать, своя рубашка ближе къ тѣлу, сухая ложка рогъ деретъ, рука руку моетъ—обѣ чисты бываютъ, и пошелъ и пошелъ...

— Пойдите, говорю я Сазону Сазоновичу: — пойдите, что же вы только пословицы подбываете, да все на одну матерію гнетете; развѣ вы позабыли, что чужое добро въ прокъ нейдетъ, что на ворѣ и шапка горитъ; а коли вы сами говорите, что свой своему по неволѣ брать, то и житьто, выходить, слѣдуетъ всѣмъ побратски, евангельскій законъ исполнять, а то мы нынче мало Священнаго Писанія читаемъ и мало Христова учение выполняемъ, отъ тогото и взятки и всякое зло происходитъ. Богу намъ слѣдуетъ, Сазонъ Сазоновичъ, больше молиться. Вотъ оно что.

Согласился со мной Сазонъ Сазоновичъ. — На Бога, говоритъ, уповай, да и самъ не плошай, — и стали мы читать далѣе...

Думая я потомъ про свою находку, про «Своевременныя задачи», видно дрянъ какая нибудь, если на улицѣ вылезаетъ; подарю, думаю, «Своевременныя задачи» Сазону Сазоновичу, пусть себѣ читаетъ, онъ же у меня до всего мудренаго охотникъ, такъ авось натощакъ, либо поѣвши гороху, — чтонибудь и вычитаетъ. Взялъ да и подарилъ.

Подаривши и говорю: — а я къ вамъ, Сазонъ Сазоновичъ, по дѣлу пришелъ, совѣта у васъ про-

сить, какъ мнѣ съ Райкомъ моимъ быть, картинку новыѣ къ нему требуется, нельзя ли какими манеромъ горю моему пособить?

— Эхъ, голова, голова, отвѣчалъ Сазонъ Сазоновичъ, коли у тебя за одиѣми картинками остановка, махни на выставку, что въ Академіи, тамъ ихъ много повывставлено, на сто Райковъ хватитъ. Ты не бывалъ? Хочешь, вмѣстѣ и поѣдемъ.

Я Сазона Сазоновича благодарю, а онъ меня съ ногъ до головы оглядываетъ. Неважная, говорить, на тебѣ чуйка, ну, да быть можетъ и пропустятъ, погоди кумъ маленько, не успѣетъ стриженная дѣвка косы заплести, а я свое новое пальто, да новую круглую шляпу духомъ надѣну; за моей головой авось и ты пройдешь.

Одѣлся Сазонъ Сазоновичъ козыреть, сѣли мы съ Сазономъ Сазоновичемъ на дрожки и мигомъ до самой Академіи докатили.

Вижу, двери настежъ открыены, два господина въ красныхъ жилетахъ стоятъ. Впустили. Лѣстница такая широкая, а по обѣимъ сторонамъ зонтики да калоши поразставлены. Народъ то все больше мимо идетъ, а мы съ Сазономъ Сазоновичемъ таки порядкомъ около калошъ постояли. — Это, говорить, до моего художества прямо относится, коли выставлены, надо осмотрѣть. — Осмотрѣли мы калоши какъ слѣдуетъ, и пошли наверхъ; народу случилось много, я Сазона Сазоновича и потерялъ.

А что я видѣлъ на верху, то я вамъ, честные господа, въ моемъ Райкѣ покажу и какъ съумю разскажу. — Ей, честные господа, пожалуйста сюда, разъ, два, три, ящикъ отърывается, выставка начинается.

Вотъ матушка Нема, гранитные берега, вотъ иностранная суда плывутъ, поцугавъ, обезьянъ везутъ, вотъ Васильевскій островъ, вотъ Академія Художествъ, вотъ круглая зала, вотъ посрединѣ мальчикъ въ лѣтнемъ нарядѣ стоитъ, монету бросаетъ, въ орлянку играетъ; вотъ молодая барышня съ франтомъ стоитъ, черезъ стеклышки глядятъ, «се боязъ, се жоди» говорятъ; «только здѣсь сюнерфилы», засмѣялись и ушли, а я глядъ, поглядъ, сюнерфилы никакого не вядатъ; мальчикъ настоящій, — а орлянка игра запрещенная.

Вотъ направо длинная зала, въ ней прозкты да проспекты стоятъ, не то чтобы съ натуры, а все насчетъ архитектуры; а все произведено на

двѣ тысячи человѣкъ;—мудрено, не поймешь дѣлѣй вѣкъ.

А вотъ славная, знаменитая картина «Обжорный рядъ», тутъ какого-то бѣднягу съ одной стороны брѣютъ, а съ другой воруютъ,—неприличный сюжетъ, а публикѣ дѣла нѣтъ; среди бѣлаго дня воровство совершается, да на показъ выставляется,—многіе хвалятъ, а противозаконно.

А вотъ зеленныя картины постановлены, пейзажи, значить, намалеваны; тутъ дерева и тамъ дерева, тутъ избушка, а тутъ и дрова; два купца стоятъ;—не хороши, говорятъ;—мало души, говорятъ;—шпинатомъ отзывается.

А вотъ и новая штука открывается: невѣсту къ вѣнцу одѣваютъ, бѣлыми руками махаютъ, кто плачетъ, кто смѣется, а малый ребенокъ давно безъ целенокъ; до свадьбы въ люльки прыгаетъ,—ногами и руками дрыгаетъ:—вотъ тебѣ и «Крестьянская свадьба».

А вотъ разные портреты развѣшены: тутъ генералы и вельможи—очень похожи, офицеры, купцы и разные чины—какъ живые произведены; женщины, дѣти, лошади, собаки, всякая дрянь и мы съ Кочерыжkinнымъ въ золотыхъ рамкахъ висимъ,—заглядѣние.

Вотъ небольшая картина, возлѣ нея стоятъ два толстыхъ господина, попробовалъ и я тутъ стать, да мнѣ изъ-за нихъ ничего не выдать; вотъ подходить къ нимъ франтикъ,—такой маленькой, самъ удаленькой, усики черные, глаза задорные. Видали вы, господа, говоритъ, новую программу, вотъ къ той большой картинѣ?—а самъ перстомъ въ сторону. — Видали, говоритъ одинъ толстякъ сквозь зубы. — А какова? спрашиваетъ маленькой. — Ничего, отвѣчаетъ толстякъ; — Надо бы ее прежде поставить. — Все вздоръ, перебилъ другой толстякъ:—сказать между нами, всему этому Пальмерстонъ виноватъ; а самъ губы сжалъ, руку поднялъ, персты растопырилъ, глаза выпучилъ, потомъ крикнулъ, да плюнулъ, повернулся и былъ таковъ; а за нимъ и другой. И я на картину глядѣлъ, объ чемъ говорили понять не умѣлъ; вижу, нарисованъ плотникъ съ топоромъ, господинъ Галактионовъ, а внизу и билетикъ прилѣпленъ,—доскаты не продается.

Вотъ тройка усталыхъ коней, стоитъ ямщикъ у саней, въ кибиткѣ барыня изволить лежать; а кругомъ ничего не выдать; возлѣ картины пригожая

барыня стоять, а на картину не глядитъ, франту долговиному киваетъ, вонъ съ выставки подзываетъ;—видно у нихъ дѣло не терпящее.

Вотъ портфель, попросту протухель показана, тесемками завязана; а внизу картина задомъ къ публикѣ оборочена, а публика словно обморочена, глядитъ да любитъ, чортъ знаетъ чѣмъ дивуется, туда же и кучиха суется, брови сдвинула, ротъ разинула, кверху носъ поднимаетъ, какъ будто баба что нибудь понимаетъ.

А вотъ Айвазовскаго картина перваго сорта, гибель корабля Лефорта.—Нѣмецъ съ ученикомъ подошелъ, а корабль на дно пошелъ, нѣмецъ ученику говоритъ: «мойнъ геръ, смотрите сюда, тутъ небо, а тутъ вода, а тутъ и случился бѣда, тутъ одни человѣки тонутъ, а другіе изъ воды ползутъ». И я на картину взглянулъ, мигомъ смекнулъ, шапку снялъ—перекрестился, за погібшихъ моряковъ помолится.

А вотъ заходящее солнце и стадо барановъ, иные бараны лежатъ, иные стоятъ. Что, думаю, даромъ-то шлаться, дай-ко дѣломъ завяжеть, всѣхъ барановъ на выставкѣ пересчитаю. Считаешь, считаль, сотни три насчиталъ, слышу кавалеръ въ колокольчикъ звонить, изъ академіи вонъ гонить. Выставка кончается, а раскъ закрывается.

Выхожу я за народомъ по длиннымъ галдареямъ, и вижу опять та самая лѣстница широкая, а на лѣстницѣ и Сазонъ Сазоновичъ стоитъ, кверху пристально глядитъ.

— Что вы это, Сазонъ Сазоновичъ, дѣлаете?

— Да вотъ, кумъ, все рѣку выглядываю, гляди-кась, написана рѣка, а я рѣки никакой не вижу.

— Эхъ, говорю, мало-ли, Сазонъ Сазоновичъ, гдѣ что написано, развѣ можеть все писанное въ точности произойти, а намъ и домой время идти. Спустились мы по широкой лѣстницѣ. Выпустили. Идемъ мы съ Сазономъ Сазоновичемъ по набережной, и говорю я Сазону Сазоновичу. — А вѣдь мнѣ мало, Сазонъ Сазоновичъ, этой выставкѣ для райка.

— Можеть ли такого множества, да быть мало, отвѣчалъ Сазонъ Сазоновичъ:—годова видно, кумъ, у тебя повывѣтрилась, благодарствуй, что даромъ-то пускають, ну, и приходи всякой день, пока выставка не кончится и списывай картинки по порядку, самъ удивись, сколько чепухи нагородили.

— Правда ваша, Сазонъ Сазоновичъ, правда,

картинъ-то заодно и достаточно, да видно во мнѣ толку мало, не вижу картинъ мнѣ подходящихъ, а которыя и подходящія, да у меня изъ нихъ ничего путнаго не выходитъ.

— Ну, куманекъ, отвѣчаетъ мнѣ Сазонъ Сазоновичъ:—самъ виновать, коли съ кувшиннымъ рыломъ, да въ зеркальный рядъ сунулся. Не подь силу съ выставкой справиться, выбирай что полегче, вотъ снова прибирай прибауточки, про ту самую красавицу и дѣвицу Юлію Пастрану, вѣдь она теперь живьемъ въ Питеръ привезена, собой-то, рассказываютъ, мерзость такая, попадись, говорятъ, это чучело на улицѣ, всякаго стошнить; а какъ въ клѣткѣ-то стануть показывать, то будь дряннѣшая негодная, а каждому посмотришь захочется, сказано: за компанію и жидъ удавился, оно бы и все нячего, пускай бы за дряннѣе и деньги кикія ни на есть дряннѣе требовали, а то залѣтѣла ворона въ особня хорома, да и ломить цѣну дороже цвѣтоточной выставки, что была въ манежѣ, пока цвѣты то были свѣжи,—сказалъ Сазонъ Сазоновичъ, да и плюнулъ.

— Нѣтъ, говорю я, съ райкомъ-то носиться работа не легкая, да и грамоты у меня скоро не хватить, брошу я это ремесло, и пойду по какой нибудь части дѣлать дѣло настоящее, по дорожной, либо по питейной службѣ себя занятія искать.

— Скоро сказка сказывается, не скоро дѣло дѣлается, отвѣчаетъ мнѣ Сазонъ Сазоновичъ.—По дорожной части, знаешь, всему дѣлу больше иностранцы заправляютъ, а по питейной части ловкіе люди службу бросаютъ, говорятъ, что послѣ питейной службы отъ человѣка весь вѣкъ сивухой не сестъ; да и на эти мѣста попасть дѣло не легкое, надо разныя покровительства представить, да отъ природы попятіемъ, а отъ науки знаніемъ располагать. Сказано тебѣ, продолжаетъ Сазонъ Сазоновичъ: — хорошо тому жить, у кого бабушка ворожнѣтъ; сказано: не родись ни пригожъ, ни уменъ, а родись счастливъ. Припомни-ко, куманекъ, можетъ быть, и ты въ сорочкѣ на свѣтъ произошелъ, подумай-ка обо всемъ самъ хорошенько,—вѣдь голь хитра на выдумки.

— Прощайте, говорю я Сазону Сазоновичу:—вашихъ поговорокъ до завтра не переслушаешь, а мнѣ вотъ надо еще въ Ковенскомъ переулкѣ у одного благопріятеля побывать. Затѣмъ благода-

римъ покорно, Сазонъ Сазоновичъ, за совѣтъ и за угощеніе.

— Прощай, куманекъ, говоритъ Сазонъ Сазоновичъ:—кланяйся нашимъ, увидавши своихъ, не поминай лихо, да помни пословицу: — что въ чужомъ глазу мы соломинку видимъ, а въ своемъ и бревна не замѣчаемъ; помни, что гусь свинѣ не товарищъ, помни...

— Прощайте, перебилъ я Сазона Сазоновича:—прощайте.

Распростился мы съ Сазономъ Сазоновичемъ и отправился я по дорогѣ въ Ковенскій переулокъ, а самъ думаю: дока, мой кумъ Сазонъ Сазоновичъ, кажется добрый человѣкъ, даромъ и комара не обидитъ, вотъ и мнѣ совѣты дасть самые естественныя, а сполна все таки его слушаться не приходится. Онъ подчасъ, со своими поговорочками да прибауточками, такого тобѣ чорта въ стулѣ нагородитъ, что ты не опомнишься. Вотъ и мнѣ на прощанье сказалъ: гусь свинѣ не товарищъ? Тутъ, можетъ быть, много обиднаго скрывается, да и какъ доподлинно не скрывается-то, вѣдь всякой порядочный гусь и всякая порядочная свинья тутъ непременно обиду увидать;—а Сазону Сазоновичу что?—онъ знаетъ, что люди не любятъ босякомъ ходить, знаетъ, что сапожники всегда потребуются, остальное ему все тринь-трава; а въ моемъ-то райкѣ никакой никому прирочной нужды не имѣется; выходитъ дѣло мое совсѣмъ противоположное. Эхъ, думаю, была не была, а я свое занятіе брошу; могутъ другіе въ этихъ штукахъ упражненіе имѣть; пожалуй другому оно будетъ занятіе веселое, а меня, признаться, оно не радуетъ; не пойду я и въ Ковенскій переулокъ, а отправлюсь прямо домой опять на боковую, буду съ боку на бокъ переваливаться, пусть пугныя мысли вонъ бѣгутъ, и пусть въ головѣ остается по старому: колесо, несокъ и укусъ.

Зарайскій мѣщанинъ

Тирасъ Запиревъ.



Заглавный листъ изъ журнала
«Развлечение».

244. Развлечение Журналъ литератур-
ный и юмористическій, съ политикажами.
Москва, 1859 года. 2 тома

Это одно изъ старѣйшихъ юмористическихъ
изданій, основанное потомъ-переводчикомъ Федо-
ромъ Богдановичемъ Миллеромъ.

Томъ первый содержитъ въ себѣ:
Сорокъ рассказовъ и повѣстей.

Семьдесятъ стихотвореній.
Сто политикажей.

Томъ второй:

Сорокъ рассказовъ и повѣстей.
Сто политикажей.

Первый годъ (1859 г.) журнала «Развлечение»
весьма рѣдокъ. Купленъ мною экземпляръ за 8 р.

Джентельменъ шелъ съ другимъ господиномъ, который немедленно остановилъ лошадь, схватилъ извозника за шиворотъ, поднявъ на него руку и остановился въ недоумѣнн, бить или не бить. Тогда джентельменъ, лежавшій на землѣ, закричалъ во все горло: «Бейте его, Иванъ Ивановичъ, бейте; я отвѣчаю, я—титularyный совѣтникъ».

Свѣтъ не безъ добрыхъ людей.

По той же улицѣ шелъ однажды мальчикъ и несъ корзину съ книгами. Кто-то толкнувъ его, и книги посыпались на тротуаръ. Видя, что собирать ихъ придется долго, мальчикъ обратился съ жалостнымъ видомъ къ стоявшему возлѣ него извозчику и просилъ помочь. Извозчикъ выбранилъ его и только. Шла какая-то женщина; она тоже отказалась подбирать книги. Мальчикъ въ совершенномъ отчаянн сѣлъ на тротуаръ, заплакалъ и сказалъ:

— «Вотъ тебѣ и «свѣтъ не безъ добрыхъ людей», а еще на театрѣ представляется.

Потогонное средство.

Студентъ медицины экзаменовался у профессора, который сомнѣвался въ его знанн и пыталъ его въ теченн цѣлаго часа. Студента бросило въ потъ, а профессоръ, какъ бы нарочно, спросилъ его: «Какія потогонныя средства?» Студентъ называлъ ихъ всѣ. «А если эти средства не произведутъ дѣйствн, что дѣлать?»—Послѣднее и самое дѣйствительное средство, отвѣчалъ студентъ, это— послать пациента къ вамъ и заставить проэкзаминоваться.

Образецъ послушанн.

Начальникомъ единственнаго учебнаго заведенн въ одномъ изъ мелкихъ германскихъ княжествъ сдѣланъ былъ, по волѣ владѣтельнаго князя, оставной генералиссимусъ всѣхъ военныхъ силъ (военныя силы княжества были незначительны). Учебное заведенн имѣло ботаническн садъ. Новый начальникъ началъ съ того, что велѣлъ разставить всѣ растенн по росту.

Въ то время какъ растенн разставлялись подъ собственнымъ его наблюденнмъ, явился инспекторъ и принесъ жалобу на одного молодого человѣка, который оказался до крайности не послушнымъ.

Начальникъ позвалъ молодого человѣка къ себѣ, долго доказывалъ ему, что послушанн есть добродѣтель, и наконецъ прибавилъ: «Верите съ меня примѣръ. Мнѣ Фердинандъ LIX *), дѣдъ настоящаго князя, приказалъ сдѣлаться солдатомъ—и я сдѣлался. Преемникъ его Фридрихъ CXXVIII приказалъ мнѣ быть генераломъ, и я генералъ. Наконецъ Фридрихъ CXXIX сказалъ, что я долженъ быть ученымъ, и я, какъ видите, исправляю должность ученаго (онъ показалъ на растенн). А если бы я оказался непослушнымъ, что бы вышло?»

С л а в я н о ф и л ь.

При одномъ изъ университетовъ Россн, лѣтъ 25 тому назадъ, былъ медикомъ нѣкто NN, человекъ ума замѣчательнаго и отчаянный славянофилъ. Какъ-то разъ одинъ изъ казеннокоштныхъ студентовъ отправился въ больницу съ тѣмъ, чтобы отдохнуть, а вечеромъ изъ больницы пошелъ въ театръ. NN рѣдко бывалъ по вечерамъ въ больницѣ, а на этотъ разъ, какъ нарочно прѣѣхалъ.— Гдѣ студентъ такой-то? — Ушелъ въ театръ. — Тепло одѣся? — Нѣтъ, пошелъ безъ шинели и безъ калошъ.

NN. потребовалъ листъ бумаги и написалъ записку ректору:

«Воспитаникъ 3-го бѣга числительной способности, такой-то, послѣ многихъ розысковъ по больницѣ, оказался ушедшимъ на позорище безъ нагидалища и мокроступовъ».

Вотъ буквальный переводъ этой записки: «Студентъ 3-го курса математическаго факультета, такой-то, послѣ многихъ розысковъ по больницѣ оказался ушедшимъ къ театрѣ безъ шинели и безъ калошъ».

Чѣмъ иногда занимается врачебная управа.

Въ губернскомъ городѣ NN жилъ лѣтъ 10 тому назадъ ветеринаръ Быковъ, теперь уже наслаждающийся вмѣстѣ съ предками лучшею жизнью.

Однажды онъ (будучи еще въ этомъ мірѣ) чѣмъ-то разсердилъ врачебную управу, и члены управы рѣшились отомстить ему сатирическимъ стихотвореннмъ. Три дня занимались члены въ общемъ присутствн, и съ помощн секретаря и столоначальниковъ произвели слѣдующее:

*) Въ княжествѣ, о которомъ идетъ рѣчь (оно уже не существуетъ), правителями въ теченн многихъ столѣтн были только Фердинанды и Фридрихи.

Совѣтъ коровъ
Молилъ боговъ,
Чтобъ врачъ быковъ *)
Былъ всемъ здоровъ.
И врачъ Быковъ
Совѣтъ здоровъ
И самъ готовъ
Донѣ коровъ.

249. Росинки. Журналъ для дѣтей, выходившій въ С.-Петербургѣ съ 1867 г., ежемѣсячно, книжками отъ 3—4 печатныхъ листовъ.

Издателемъ-редакторомъ журнала была Лидія Гвоздичева.

Программа журнала.

1) Исторія. Біографическіе очерки знаменитыхъ людей и описаніе историческихъ событій.

2) Географія и этнографія. Путешествія по всемъ частямъ свѣта съ описаніемъ достопримечательностей, жизни, нравовъ различныхъ народовъ, замѣчательныхъ приключеній странствователей по морю и по сушѣ.

3) Естественныя науки. Объясненіе разныхъ явленій природы, породы ископаемыхъ, птицъ, рыбъ, звѣрей, насекомыхъ, съ описаніемъ ихъ характеровъ, образа жизни, питанія и пользы, приносимой человѣку.

4) Нравственное чтеніе, рассказы изъ жизни и изъ священной исторіи, стихотворенія, басни, сказки, отрывки изъ поэмъ, приспособленные для изученія наизусть.

5) Искусства. Первоначальное ознакомленіе съ искусствами и извѣстными въ этой сферѣ дѣятелями.

6) Работы и игры. Шитье, вышиванье, кройка, клейка, рисованье, черченье, съ примѣрами.

Къ каждой книжкѣ будутъ дѣлаемы приложения, состоящіе изъ нотъ, канвовыхъ рисунковъ, прописей, образцовъ для рисованья и для кроенья, цвѣты, мебель, звѣри—для вырѣзыванія. Въ теченіи года приложатся двѣ картинки дѣтскихъ костюмовъ и 12 картинокъ: сцены изъ жизни дѣтей, составляющихъ къ концу лѣта дѣтскій альбомъ.

*) Каламбуръ.

Маленькія комедіи для представленія на домашнихъ театрахъ.

На оберткѣ будутъ помѣщаемы объявленія о всѣхъ вновь выходящихъ дѣтскихъ книгахъ, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, о музыкальныхъ пьесахъ и образовательныхъ игрушкахъ.

250. Россія. Художественно-литературный журналъ; преобразованъ изъ журнала „Спутникъ“.—Издавался въ Москвѣ, еженедѣльно 1883 — 1890 гг., съ большими перерывами.

Редакторомъ-издателемъ этого журнала былъ О. М. Умалецъ, а затѣмъ—І. И. Пашковъ.

251. Россія. Газета политическая, экономическая и литературная. Выходила въ С.-Петербургѣ въ 1880 году, въ неопредѣленные сроки, потомъ—еженедѣльно.

Основателемъ газеты былъ князь Демидовъ Санъ-Донатъ.

252. Русская Газета. Политическая и литературная, издававшаяся въ Москвѣ 1867—1868 гг.—ежедневно.

Редакторомъ-издателемъ газеты былъ М. П. Ногодинъ.

253. Русская Жизнь. Ежедневная газета, выходившая въ С.-Петербургѣ, безъ предварительной цензуры 1890—1895 гг.

Редакторомъ-издателемъ газеты былъ А. А. Пороховииковъ. Газета подверглась слѣдующимъ цензурнымъ взысканіямъ: 1-му предостереженію, 5-ти воспрещеніямъ розничной продажи и 3-мъ прекращеніямъ печатанія частныхъ объявленій. Наконецъ—20 января 1895 г. по опредѣленію четырехъ министровъ газета была вовсе прекращена.

254. Русская Лѣтопись. {Выходила въ Москвѣ въ 1869 г., еженедѣльно.

Редакторами-издателями были: М. Щенкинъ и М. Черушевъ.

Программа газеты:

- 1) Правительственныя распоряженія.
- 2) Хроника государственной, общественной, церковной, ученой и хозяйственной жизни.

3) Дѣятельность русскаго земства и въ связи съ этимъ статьи экономическаго и финансоваго содержанія по государственному хозяйству Россіи.

4) Статьи статистическаго и этнографическаго содержанія.

5) Юридическо-судебный отдѣлъ: любопытнѣйшіе процессы новаго суда и статьи юридическаго содержанія.

6) Обзоръ явленій литературы в журналистике.

7) Фельетонъ и театръ.

8) Иностранная политика: обзоръ текущихъ политическихъ событій и обсужденіе ихъ въ перодическихъ статьяхъ и письмахъ корреспондентовъ.

9) Объявленія

255. Русская Лѣтопись. Еженедѣльная газета, выходившая въ Москвѣ 1870—1871 гг., безъ предварительной цензуры.

Газета издавалась М. Щепкинымъ и М. Неручевымъ и за время своего существованія получала три предостереженія, изъ коихъ послѣднее—съ приостановленіемъ выпуска въ свѣтъ на три мѣсяца; послѣ чего изданіе уже не повторилось.

256. Русская Правда. Газета политическая, общественная и литературная; выходила въ СПб. съ октября 1878 г. по мартъ 1880 г.

Редакторомъ-издателемъ газеты былъ Дм. Гирсъ. Газета получила три предостереженія и была приостановлена съ 16 февраля по 16 июня 1879 г. По возобновленіи выпуска получила еще три новыхъ предостереженія и опять была приостановлена на 5 мѣсяцевъ, и послѣ этого больше уже не возобновлялась.

257. Русская Рѣчь. Обзорѣніе литературы, исторіи, искусствъ и общественной жизни на западѣ и въ Россіи. Журналъ, выходившій въ Москвѣ 1861—1862 гг., 2 раза въ мѣсяцъ.

«Русская Рѣчь» издавалась подъ редакцію Евгенья Туръ (графини Е. В. Сальсъ-де-Турнемиръ).

258. Русская Рѣчь. Ежемѣсячный журналъ, выходившій въ С.-Петербургѣ 1879—1882 гг.

Редакторомъ-издателемъ журнала былъ Н. А. Навроцкий. сотрудниками были: А. Гончаровъ, В. И. Немировичъ-Данченко, Ю. Янсонъ, В. В. Верви, А. Боровиковскій и др.

259. Русская Сцена. Театральный журналъ, выходившій въ С.-Петербургѣ, ежемѣсячно, 1865 г.

Изданіе прекратилось въ 1866 г.

260. Русская Хозяйка. Домоводственный журналъ выходившій въ С.-Петербургѣ, ежемѣсячно 1861—1862 гг.

Изданіе и редакція этого журнала принадлежали исключительно женщинамъ.

261. Русскій Базаръ. Журналъ беллетристики, науки, изящныхъ искусствъ, женскаго воспитанія, рукодѣлія, модъ и новостей. Выходилъ въ СПб. ежемѣсячно 1863—1866 гг.

Редакторомъ-издателемъ журнала былъ В. С. Малышевъ.

262. Русскій Дневникъ. Ежедневная газета, выходившая въ С.-Петербургѣ въ 1859 г.

Редакторомъ-издателемъ газеты былъ П. И. Мельниковъ; сотрудниками—Е. П. Карновичъ, М. Погодинъ, Д. Мордовцевъ.

Изданіе продолжалось съ 1-го января по 5-е іюля 1859 г.

263. Русскій Земледѣлецъ. Журналъ сельскаго хозяйства; выходилъ въ Москвѣ 1838—1839 гг., ежемѣсячно.

Журналъ издавался профессоромъ М. Г. Павловымъ.

264. Русскій Зритель. Журналъ исторіи, археологіи и сравнительныхъ костюмовъ. Выходилъ въ Москвѣ 1828—1830 гг.

Журналъ издавался Калайдовичемъ. Всего вышло 22 книжки, съ рисунками, портретами и снимками съ автографовъ.

265. Русскій Курьеръ. Еженедѣльная газета, выходившая въ Москвѣ, съ іюня 1879 по сентябрь 1889 г.

Газета издавалась Е. М. Селезневой, под редакцію В. Н. Селезнева.

266. Русскій Листокъ. Еженедѣльная газета литературы, наукъ, искусствъ и промышленности. Выходила въ С.-Петербургѣ 1862—1863 гг.

«Листокъ» издавался под редакцію Ю. Волковой, затѣмъ Г. И. Кори.

Всего вышло 32 номера и изданіе прекратилось.

267. Русскій Лѣсопромышленникъ. Журналъ, выходившій въ Кіевѣ, еженедѣльно съ 30-го января 1888 по 1891 г.

Издателемъ журнала былъ К. И. Морскій, редакторомъ—С. И. Шаерскій.

268. Русскій Мануфактуристъ. Специальный техническій журналъ, выходившій въ Москвѣ 1884—1886 гг., два раза въ мѣсяцъ.

Журналъ издавалъ Ѳ. Чехъ, на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ.

269. Русскій Музыкальный Вѣстникъ. Еженедѣльный журналъ, выходившій въ С.-Петербургѣ 1880—1882 гг.

Издательницей журнала была Л. А. Ильинская; редакторомъ—А. Астафьевъ.

270. Русскій Ремесленникъ. Ежемѣсячный журналъ, выходившій въ С.-Петербургѣ, съ 1862 по 1867 г. включительно.

Издателемъ журнала былъ А. Бегровъ, редакторомъ—Фроловъ.

271. Русскій Сезонный Листокъ. Популярно-бальнеологическая газета, выходившая въ Керчи съ 1889 г. въ теченіе всего лѣтнаго сезона.

«Листокъ» издавался Д. К. Филипповичемъ и выходилъ еженедѣльно, а въ послѣдніе годы—всего лишь одинъ номеръ въ сезонъ.

272. Русскій Справочный Листокъ. Газета биржевая, финансовая и торгово-про-

мышленная; выходила въ Москвѣ два раза въ недѣлю 1889—1890 гг.

Издателемъ-редакторомъ газеты былъ Миллеръ.

273. Русскій Трудъ. Еженедѣльная политическая, экономическая и литературная газета. Издавалась въ С.-Петербургѣ съ 19 января 1897 по 1899 г.

Редакторъ этой газеты былъ С. Ѳ. Шарановъ. Газета выдѣлялась рѣзкостью нападокъ на финансовое вѣдомство. Она подверглась тремъ предостереженіямъ:—за рѣзкость выраженія въ статьѣ о православномъ духовномъ вѣдомствѣ (1897 г., № 45), за статью «Два дня въ Гельсингфорсѣ» (1899 г., № 1) и за статью «Что предстоить исполнить до вселенскаго собора» (1899 г., № 5),—съ приостановкой на одинъ мѣсяцъ.

Кромѣ того газетѣ были воспрещены печатаніе частныхъ объявленій (за ст. въ № 48—1897 г.) и розничная продажа (за № 6—1898 г.).

Затѣмъ въ ноябрѣ 1899 г., по соглашенію министровъ, газета была приостановлена окончательно.

Нижѣ привожу здѣсь выписку отдѣла, подъ рубрикой: «Шутки ради».

I.

Встрѣча царя Іудейскаго царемъ Израильскимъ

(Отъ собственнаго корреспондента).

Въ началѣ января происходилъ у Эрнеста весьма замѣчательный пикникъ. Адольфъ Юльевичъ Ротштейнъ торжественно чествовалъ Лазаря Израилевича Бродскаго, прибывшаго изъ Кіева для благополучнаго устроенія новой сахарной стачки, о которой наша патріотическая печать благополучно умалчиваетъ. На пріемъ г. Ротштейномъ было ассигновано 50 тыс. руб., распределенныхъ между всеми предпріятіями, въ коихъ онъ участвуетъ. Распорядителемъ приглашенъ Н. Н. Суцовъ, кассиромъ—нотаріусъ Хольмъ. Къ назначенному часу собралась вся петербургская haute finance и служащая ей лица: всѣ съ петербургскимъ ждали высокаго гостя.

Ровно въ 1 часъ дня возвыстился въбздъ Лазаря Израилевича. Коляска, запряженная цугомъ, остановилась у подъѣзда. Адольфъ Юльевичъ стоялъ на крыльцѣ, обворожительно улыбаясь и граціозно подаль руку выходившему Лазарю Израил-

левячу, благоговѣнно поддерживаемому председателями правлений, членами учетных комитетов и старшинами бирж. Музыка играла...

Вскорѣ всѣ сѣли за огромный столъ, распложенный покоемъ и уставленный цвѣтами, въ залѣ, декорированной тропическими растеніями съ огромнымъ щитомъ, заключавшимъ всѣ тринадцать заповѣдей. Предъ каждымъ приборомъ лежало художественно исполненное меню завтрака. Къ сожалѣнію, экземпляръ у меня затерялся, но я помню, что было и птичье молоко, и соловьиные языки а ля Гантоверъ, и печенки креветокъ и чья-то кровь и, кажется, чьи-то даже слезы. Стояло и особенное, впервые открыто сервированное, впрочемъ вполне капирное блюдо съ юмористическимъ титуломъ: «продажная совѣсть».

Центръ стола заняли хозяинъ и гость. Около нихъ расположилась ближайшая свита изъ обрѣзанныхъ. Ниже, по чьему-то шутливому выраженію, кончалась черта еврейской / осѣдлости и размѣщались христіане (!) разныхъ исповѣданій. Дамы, какъ элементъ, достоинству фестиваля не соответствующій и довольно скучный, были замѣнены танцовщицами и пѣвицами изъ хоровъ по особому строгому выбору, въ равномъ числѣ съ мужчинами.

Прибывающіе съ напряженнымъ вниманіемъ вслушивались въ разговоръ Адольфа Юльевича съ Лазаремъ Израилевичемъ.

— Ну, что нашъ Дрейфусъ?

— Плохи дѣла, Адольфъ Юльевичъ! Золя никакой пользы не принесъ. Я далъ милліонъ двѣсти тысячъ по раскладѣ Израильскаго Союза. Денегъ много, охъ, много пошло, но проклятые гои его не выпускаютъ.

Хозяинъ вздохнулъ, покачалъ головой, затѣмъ махнулъ платкомъ, и музыка заиграла: «На рѣкахъ вавилонскихъ».

— Ну, а у васъ какъ, Адольфъ Юльевичъ?

— У насъ? А вотъ!

Ротштейнъ вынулъ изъ кармана горсть новыхъ зодотыхъ и, кланяясь, швырнулъ между столами. «Печать» бросилась подбирать, давя другъ друга и хватая за горло.

Чѣмъ дальше шелъ завтракъ, тѣмъ болѣе всѣ оживлялись. Послѣ шампанскаго «черта еврейской осѣдлости» была уничтожена и все слилось въ одну ликующую толпу.

Хозяинъ торжества поманулъ пальцемъ распо-

рядителей и своихъ лейб-публицистовъ, Нотовича и Проппера, и сказалъ:

— Господа! Начинаетъ быть скучно. Биржа не въ такомъ настроеніи, чтобы вѣшать носы. Сколько денегъ остается?

Хольмъ отвѣчалъ:

— Никакъ не могли издержать болѣе 25 тысячъ.

— Хорошо! Надо придумать какого-нибудь особаго удовольствія. Моему другу Лазарю больше радости нѣтъ, какъ пошутить надъ «акумами». Думайте, господа!

— Ваше могущество! Стечкинъ съ Трубинковымъ предлагаютъ въ еврейскую вѣру перейти...

— Тыфу! Сто рублей за обоихъ! Надо тысячи распределить.

— Семенъ Пафнютъевичъ предлагаетъ, чтобы у него на голой спинѣ масляными красками морской видъ нарисовали.

— Хорошо! Тысяча рублей! Художнику пятьсотъ. Дальше!

Въ такомъ родѣ было придумано нѣсколько остроумныхъ развлеченій. Но деньги всѣ еще оставались. Тогда было рѣшено принести ванну и купать въ шампанскомъ наиболѣе интересныхъ пѣвицъ изъ хора. Первою взяла ванну красавица Маріанна Ведель. Наконецъ, кассиръ заявилъ, что ассигнованная сумма можетъ быть израсходована. Зимнее солнце быстро опускалось къ горизонту. Лазарь Бродскій шепнулъ Ротштейну:

— А какъ же «минхе»?

— Ахъ, виноватъ, пора! Не стѣсняйтесь, дружище. Здѣсь всѣ свои.

И онъ ударилъ ладонью по столу и громкимъ голосомъ закричалъ: «Ша!» Все смолкло.

— Шапки всѣмъ господамъ!.

Лакеи подали шапки, фуражки и трехуголки. Всѣ, сохранившіе еще вертикаль, накрылись. Началась вечерняя «минхе» съ расквашиваніемъ и воемъ *). Жарче всѣхъ молились рещилинъ пока, наконецъ, не раздавался громкій трескъ. Лейпскій зломъ разбилъ большое зеркало.

Хозяинъ спросилъ у кассира:

— Хватить еще у тебя?

*) Евреямъ обязательно ежедневно три молебіи: „шахрисъ“ утромъ, „минхе“ по заходѣ солнца и „май-ривъ“, отходя ко сну.

Тотъ отвѣтилъ утвердительно.

— Ну, тогда ничего!

И самъ Ротштейнъ пустилъ бутылкой въ другое зеркало, воскликнуть:

— Чѣмъ не гусары!

Послѣ молитвы оргія возобновилась съ новымъ оживленіемъ. Прекрасныя дѣвицы начали становиться все болѣе любезными, высокоинтеллигентные гости—снимать сюртуки. Нѣсколько мертвыхъ тѣлъ было вынесено. Г. Суцовъ жаловался, что не можетъ отличить свою голову отъ сахарной...

Вдругъ погасло электричество и среди наступившаго мрака загорѣлись на стѣнѣ огненными буквами огромнаго размѣра слова:

«Русскій Трудъ»

8 руб. въ годъ, 4 руб.—полгода, 2 руб.—3 мѣсяца.
Съ доставкой и пересылкой.

Это была шутка, подстроенная вашимъ покорнымъ слугою, но ея послѣдствія были ужасны. Лазарь Бродскій тотчасъ-же «отбылъ» въ Кіевъ, а здѣшніе высокопоставленные евреи съ огорченія и перепугу больны до сихъ поръ.

II.

Опроверженіе.

Печатается не на основаніи 138 ст. Уст. о ценз. и печ. изд. 1890 г.

Милостивый Государи!

Ознакомившись съ отчетомъ о похоронахъ «Мировыхъ Отголосковъ» въ № 5 Вашей уважаемой газеты, нижеподписавшіяся сочли себя напрасно и глубоко оскорбленными въ нашемъ собачьемъ достоинствѣ. Г. Тиррру утверждаетъ, что мы громко завывали. Обращаемся къ Вашему сердцу, Вашему безпристрастію и справедливости и просимъ въ ближайшемъ № Вашего изданія напечатать ниже-слѣдующее разъясненіе:

1) Мы были на похоронахъ не добровольно, а изловленные при добываніи себѣ нищи и заключенныя въ фургоны г. Мосягина.

2) Мы понимали, что честной собацѣ равно не о чѣмъ выть по случаю прекращенія газеты г. Трубникова, а потому, хотя въ нашемъ поло-

женіи голодныхъ и ожидающихъ смерти существъ, и было естественно выть, но мы условились удерживаться, такъ какъ вполнѣ сознавали политическое значеніе минуты, о чѣмъ можетъ засвидѣтельствовать фургощикъ Иванъ Сидоровъ. Запищала было одна старая, кривая и облезлая болонка, вѣчно живыя подачками, но мы зажали ей ротъ и не позволили ей насъ компрометировать.

3) По наведеннымъ нами справкамъ, выпл, подражая намъ, господа сотрудники присутствовавшихъ изданій, что и ввело г. Тиррру въ заблужденіе. Для доказательства прилагаемъ №№ «Биржевыхъ Вѣдомостей» и «Народа», гдѣ этотъ вой стенографированъ довольно точно.

Примите и проч Честныя и вѣрныя русскія собаки.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Тиррру.

274. Русскій Художественный Архивъ. Художественно - историческій журналъ. Выходилъ въ Москвѣ 1892—1894 гг. 6 разъ въ годъ.

Издателемъ журнала былъ В. А. Головинъ, редакторомъ—А. Н. Новицкій.

Къ журналу прилагались портреты, снимки и проч. преміи.

275. Русскій Художественный Листокъ. Издавался Василіемъ Ѳеодоровичемъ Тимомъ 1851—1862 гг., въ С.-Петербургѣ. Выходилъ три раза въ недѣлю.

Всѣ рисунки помѣщались литографированные, отпечатанные въ два тона красками.

Изданіе это имѣло громадный успѣхъ.

Въ настоящее время полныя экземпляры этого журнала составляютъ библиографическую рѣдкость.

276. Русское Дѣло. Газета литературная и политическая. Москва, 1883 г.

Эта газета преобразована была А. С. Суворинымъ изъ его же «Литературнаго Журнала» и должна была выходить въ Москвѣ ежедневно. Въ дѣйствительности вышелъ только одинъ 1 №, 25 января 1883 г., причемъ заявлено было, что подписка на газету не принимается.

277. Русское Дѣло. Политико-литературная и сельско-хозяйственная еженедѣльная газета, выходившая въ Москвѣ 1886—1890 гг.

Редакторомъ-издателемъ газеты былъ С. О. Шаровъ.

278. Русско-Славянскіе Отголоски. Газета политическая и литературная; выходила въ С.-Петербургѣ въ 1868 г., еженедѣльно.

Редакторомъ-издателемъ газеты былъ В. Исаковъ.

Всего вышло только 8 номеровъ, и затѣмъ изданіе прекратилось.

279. Русское Слово. Ежемѣсячный журналъ, издавался въ С.-Петербургѣ съ 1859 года графомъ Г. А. Кушелевымъ-Безбородко. Редакторами были: Я. Г. Полонскій и Аполлонъ Григорьевъ, но очень скоро ихъ замѣнилъ А. Хмѣльницкій, а затѣмъ Г. Е. Благосвѣтловъ. С.-Петербургъ, 1859—1866 гг.—Въ 8 д. л.

Сотрудниками этого журнала были: Буслаевъ, Костомаровъ, Писаревъ, Зайцевъ, Соколовъ, Шелгуновъ, Щаповъ, Н. Бажинъ, Н. Благосвѣщенскій, Марко Вончокъ, Левитовъ, Михайловъ-Шеллеръ, Помяловскій, Рѣшетиновъ, Успенскій, Станюковичъ, Благосвѣтловъ, А. Григорьевъ и А. Хмѣльницкій.

«Русское Слово» за статью Писарева «Вѣдная русская мысль», въ 5 кн. 1862 г., была приостановлена на полгода (въ одно время съ «Современникомъ»).

Въ литературномъ смыслѣ «Русское Слово», за исключеніемъ хлесткихъ статей Писарева, Зайцева и Соколова, отчасти Шелгунова и Щапова, представляло мало интереса.

Послѣ покушенія Корокозова въ 1866 году «Русское Слово» одновременно съ «Современникомъ» было закрыто по Высочайшему повелѣнію. (См. Энциклопедическій словарь И. А. Ефрона, т. XXVIII, стр. 336).

Считаю не лишнимъ привести здѣсь на страницахъ предлагаемаго мною описанія статью Писарева «Вѣдная русская мысль».

ВѢДНАЯ РУССКАЯ МЫСЛЬ.

(Наука и литература въ Россіи при Петрѣ Великомъ, изслѣдованіе П. Пекарскаго).

I.

Изслѣдованіе г. Пекарскаго еще не находится въ рукахъ публики въ полномъ своемъ составѣ; въ продажу поступилъ только первый томъ, заключающій въ себѣ слишкомъ 500 страницъ текста; второй томъ, который вѣроятно будетъ такого же объема, выйдетъ осенью. Надъ этимъ изслѣдованіемъ г. Пекарскій трудился нѣсколько лѣтъ. Въ 1855 году былъ напечатанъ въ т. IV извѣстій академіи наукъ по II отдѣленію планъ этого ученаго труда. Съ 1855 до половины 1859 года г. Пекарскій работалъ въ Публичной библіотекѣ; затѣмъ, съ половины 1859 года онъ группировалъ собранные матеріалы и готовилъ ихъ къ печати, и вотъ наконецъ въ началѣ 1862 года читающая публика можетъ воспользоваться плодами многолѣтнихъ и усидчивыхъ трудовъ. Приступая къ оцѣнкѣ книги г. Пекарскаго, я счелъ необходимымъ прежде всего описать ея размѣры и привести ея формулярный списокъ; къ какимъ бы результатамъ меня ни привелъ разборъ этого изслѣдованія, во всякомъ случаѣ надо прежде всего отдать должную дань уваженія тому количеству добросовѣстнаго труда, которое положено въ эти сотни убористо напечатанныхъ страницъ. Сколько хламу надо было перерывать, сколько скуки перенести, сколько самоотверженія потратить для того, чтобы составить эту книгу! Поэтому, принимая въ соображеніе путь узкій и прискорбный, по которому г. Пекарскій шелъ къ своей свѣтлой цѣли, я отъ всей души порадовался за автора, прочтя на оберткѣ его книги: «удостоено отъ академіи наукъ полной демидовской преміи». Вѣроятно авторъ предвидѣлъ, что это пріятное извѣстіе обрадуетъ всѣхъ добрыхъ людей, которымъ попадется въ руки его изслѣдованіе; предвидя это и желая на первыхъ же порахъ доставить своимъ читателямъ пріятное ощущеніе, г. Пекарскій такъ и нанечаталъ это на оберткѣ; я говорю это собственно для всѣхъ несправимыхъ скептиковъ, которые, усматривая во всякомъ дѣлѣ дурные умыслы, подумаютъ, что эти слова на оберткѣ поставлены ради тщеславія, или для того, чтобы зарекомендовать заранѣе книгу

нашей слишком доверчивой и мало читающей публики. Неисправимые скептики глубоко ошибутся въ своих коварныхъ предположеніяхъ: г. Пекарскій рѣшительно неспособенъ придавать особенно высокое значеніе приговору академіи; онъ знаетъ очень хорошо, что только судъ публики въ самомъ обширномъ смыслѣ долженъ быть дорогъ для писателя, добросовѣстно служащаго своей идеѣ; онъ знаетъ также, что наша академія не пользуется особеннымъ сочувствіемъ публики, и что теперь даже неакадемическіе авторитеты меркнуть и блѣднѣютъ передъ безпощаднымъ сомнѣніемъ. Г. Пекарскій извѣстенъ публикѣ, какъ сотрудникъ Современника, слѣдовательно всѣ эти вещи онъ твердо знаетъ; повторяю, что слова «удостоено отъ академіи наукъ полной демидовской преміи» помѣщены на оберткѣ съ самымъ добрымъ намѣреніемъ, единственно для того, чтобы порадовать публику хорошимъ извѣстіемъ. Эти слова ободряютъ меня, рецензента, приступающаго къ оцѣнкѣ книги; я разсуждаю такъ: если г. Пекарскій уже получилъ за свою работу значительное и почетное вознагражденіе, то, по всей вѣроятности, онъ не огорчится тѣми замѣчаніями, которыя мнѣ, можетъ быть, придется сдѣлать въ этой статьѣ. Г. Пекарскій уже знаетъ, что почетное собраніе русскихъ ученыхъ уже увѣчало его трудъ многочисленными лаврами. Что же значать послѣ такого рѣшительнаго торжества бѣглыя и поверхностныя замѣчанія скромнаго журналиста?

Зояль бранить—поэтъ не роищеть.

Указалъ самъ г. Полонскій, заканчивая четвертую главу своего «Свяжгаго преданія»; а ужъ если г. Полонскій, которому въ послѣднее время дѣйствительно насадили зоиля, общается не роптать даже въ случаѣ брани, то тѣмъ болѣе есть надежда, что г. Пекарскій съ величественнымъ равнодушіемъ пропуститъ мимо ушей мои легкія замѣчанія.

Замѣчанія мои будутъ, дѣйствительно, очень легки и немногочисленны. Я замѣчу только, что книга г. Пекарскаго даетъ очень много фактовъ и очень мало выводовъ; если у меня спросятъ, что такое это замѣчаніе, похвала или порицаніе, то я скажу, что принять его въ ту или другую сторону совершенно зависитъ отъ г. Пекарскаго. Если бы такое сужденіе произнесъ надъ изслѣдованіемъ по-

четенный академикъ, тогда малѣйшее сомнѣніе сдѣлалось бы невозможнымъ. Обиліе фактовъ нужныхъ или ненужныхъ, годныхъ или негодныхъ, на языкѣ цеховыхъ ученыхъ называется основательностью изслѣдованія, а отсутствіе выводовъ на томъ же языкѣ называется осторожностью и благоразуміемъ. Что же касается до меня, то я скажу прямо, что книга г. Пекарскаго при другой, болѣе живой обработкѣ, могла бы быть второе короче и по крайней мѣрѣ вдвое занимательнѣе. Первый томъ состоитъ изъ пятнадцати главъ; вторая, третья, четвертая, пятая и седьмая представляютъ много интереснаго; затѣмъ, можно найти нѣкоторыя характерныя подробности въ одиннадцатой, четырнадцатой и пятнадцатой; все остальное сухо и безплодно; самый любознательный читатель, раскрывающій книгу съ добросовѣстнымъ желаніемъ научиться чему нибудь дѣльному, долженъ будетъ употребить въ дѣло геройскія усилія, чтобы не оставилъ чтеніе на этихъ безнадежно скучныхъ мѣстахъ. Надо сказать правду, что весь героизмъ этихъ усилій будетъ потраченъ даромъ, потому что тѣ немногія и мелкія крупинки, которыя можно вынести изъ утомительнаго чтенія, рѣшительно не могутъ вознаградить читателя за потраченное время и за испытанную скуку. Съ восьмой главы начинается библиографія; г. Пекарскій съ величайшею тщательностью описываетъ намъ вышній видъ разныхъ петровскихъ учебниковъ и приводитъ изъ этихъ дунеснаслетельныхъ книгъ длиннѣйшія цитаты; тутъ мы узнаемъ напрямѣръ, что первый букварь въ Москвѣ вышелъ въ 1634 году, «трусами и тщианіемъ Василия Ѳедорова Бурцева и прочихъ сработниковъ»; потомъ мы узнаемъ, что въ 1637 году напечатано второе изданіе этого букваря, потомъ въ 1664 году—еще букварь, потомъ въ томъ же году—букварь въ Кіевѣ, потомъ въ 1671 году—еще букварь львовскаго братства, и такъ далѣе, исторія о букваряхъ тянется на пятнадцать страницъ; затѣмъ начинается исторія о грамматикахъ, потомъ объ ариеметикахъ, о календаряхъ, о географіяхъ. Читая эти страницы, можно подумать, что петровская Россія вся сидѣла въ огромной классной комнатѣ, и что введеніе тѣхъ или другихъ учебныхъ руководствъ составляло самую живую, единственную, интересную сторону общественной и умственной жизни. Статистика букварей, стоившая, по всей вѣроятности, г. Пекарскому многихъ трудовъ,

могла бы при известных условиях привести къ кое-какимъ результатамъ. Напримѣръ, одинъ и тотъ же букварь Василія Бурцова напечатанъ двумя изданіями въ теченіи трехъ лѣтъ. Если бы г. Пекарскій могъ знать, въ какомъ количествѣ экземпляровъ было напечатано первое изданіе, то узнавши, сколько букварей разошлось въ теченіи трехъ лѣтъ, могъ бы приблизительно разсчитать, какъ великъ былъ запросъ на грамотность въ первой половинѣ XVII столѣтія. Но вѣдь дѣлать такіе расчеы надо очень осторожно; вмѣстѣ съ букваремъ Бурцова могли быть и дѣйствительно были въ обращеніи другіе буквари, вышедшіе раньше, не въ Москвѣ, а хоть бы, напри- мѣръ, въ Вильнѣ; кромѣ того, во многихъ семей- ствахъ дѣти могли учиться не по букварямъ, а просто по неалтири или по какой нибудь другой священной книжкѣ, какъ это дѣйствительно дѣлалось.

Наконецъ, г. Пекарскому даже извѣстно то количество экземпляровъ, въ которомъ печатались эти буквари; стало быть, даже голая цифра, опре- дѣляющая число учащихся грамотѣ, не можетъ быть выведена изъ библиографическаго перечня учебниковъ. Въ этомъ перечнѣ помѣщено довольно подробное описаніе каждого отдѣльнаго букваря, каждой грамматики и ариметики. Характернаго въ этихъ описаніяхъ найдется очень немного. Слѣ- дующій замысловатый наперыкъ розгѣ, бичу и жезлу представляеть, быть можетъ, самое любопыт- ное мѣсто въ этой монографіи о букваряхъ.

Розга умъ вострить, память возбуждаетъ

И волю злую въ блгу прелагаетъ;

Учить Господу Богу ся молити

И рано въ церковь на службу ходити.

Вичъ возбраняеть скверно глаголати

И дѣлъ лукавыхъ юнымъ содѣвати.

Жезлъ лѣнныя къ дѣлу побуждаетъ,

Рождшихъ слушати во всемъ научаетъ.

Какъ ни игривъ этотъ педагогическій мадри- галь, однако, надо сказать правду, даже въ немъ читатель находитъ мало характернаго; что въ школахъ сѣкли въ XVII столѣтіи—это всѣмъ из- вѣстно; что ученіе и мученіе въ то время были синонимами—это тоже не ново; мы все еще пом- нимъ, отчасти по собственному опыту, отчасти по свѣдѣннмъ преданіямъ, которымъ вѣрится безъ ма- лѣйшаго труда, что розга являлась естественнымъ

посредникомъ и живою органическую связью между учителемъ и ученикомъ. Слѣдовательно, какая же это характерная черта для изображенія русскаго воспитанія въ XVII столѣтіи; даже воспѣваніе педагогическихъ орудіи въ стихахъ не составляетъ исключительной принадлежности нашей старины. Не дальше, какъ съ мѣсяцъ тому назадъ, въ «Сѣверной Пчелѣ» была напечатана замѣтка о стихо- твореніи одного ксендза, который въ розгѣ, или, какъ онъ ее называлъ въ «розочкѣ» видитъ истинный и вѣрный путь къ добродѣтельной жизни и къ вѣчному блаженству. А Витгенштейн! А Юркевичъ съ его энергическими мотивами жизни! Нѣтъ, рѣшительно, тѣ черты эпохи, которая г. Пекарскій откапываетъ въ заброшенныхъ пет- ровскихъ и до-петровскихъ азбукъ, живымъ жи- вуть въ XIX столѣтіи; стало быть, или пора исторіи еще не настала для петровской эпохи, или надо искать историческихъ матеріаловъ не тамъ, гдѣ ихъ ищетъ г. Пекарскій. Это второе предпо- ложеніе несомнѣнно вѣрно. Искать черты быта и народнаго характера въ книженкахъ, по которымъ учились грамотѣ и счету разные ребята и школь- ники — это такая идея, на которую можетъ на- пасть только отчаянный библиоманъ; думать, что значительная часть идей и стремленій, одушев- лявшихъ во время оно живыхъ людей, можетъ прилипнуть къ школьнымъ руководствамъ, состав- лявшимся разными трудолюбивыми тушцами, — это, воля ваша, очень оригинально. Но вѣдь дѣло то въ томъ и есть, что большая часть нашихъ ученыхъ вовсе не задаетъ себѣ вопроса о конеч- ной цѣли своихъ трудовъ. Одинъ пишетъ о какой нибудь черниговской гривнѣ, другой о томъ, какъ писалась буква юсть въ рукописяхъ XIII вѣка, третій о значеніи слова изгой или еще что нибудь въ такомъ же нравоучительномъ родѣ. Если бы вы спросили у этихъ добровольныхъ мучениковъ, къ чему же они стремятся, изъ чего они бьются, чѣмъ оправдываютъ и объясняютъ свою много- страдальческую и преезполезную дѣятельность, знаете ли вы, что они отвѣтили бы вамъ на одинъ изъ подобныхъ вопросовъ? Самые задорные отвѣ- тили бы вамъ, что въ профант и невѣжда, что если вы не признаете пользы и необходимости археологическихъ, филологическихъ, палеографиче- скихъ и разныхъ другихъ розысканій, одаренныхъ очень звучными названіями, то съ вами и гово-

рить не стоить о предметахъ, недоступныхъ вашему ограниченному пониманію. Другіе, болѣе смпренные на видъ, отвѣтятъ скромно, что они собираютъ матеріалы для будущаго зданія русской исторіи, что они, безвѣстные труженики, работаютъ для грядущихъ поколѣній, которыя будутъ пожинать плоды ихъ усилій. Этотъ приличный отвѣтъ въ сущности ничто иное, какъ довольно ловкая увертка, которая дѣйствительно обманываетъ многихъ довѣрчивыхъ слушателей и читателей. Представьте себѣ, что кто нибудь хочетъ построить каменный домъ и купилъ себѣ для этого землю, мѣсто; у этого NN. есть много знакомыхъ, сочувствующихъ его предпріятію и желающихъ, чтобы роскошное зданіе какъ можно скорѣе и успѣшнѣе было воздвигнуто на приготовленномъ мѣстѣ; и вотъ всѣ эти знакомые начинаютъ тащить на мѣсто предполагающей постройки всякій хламъ, все, что имъ попадается подъ руку; одинъ волочетъ старую подошву, другой — разбитую сткланку, третій — мѣшокъ гнилаго картофеля, четвертый — растрепанный экземпляръ какого нибудь сочиненія Эккартсгаузена. — Что вы дѣлаете? спроситъ у этихъ людей посторонній и безпристрастный зритель.

— Да вотъ, батюшка, скажутъ ему усердные носильщики, собираемъ матеріалы для будущаго зданія.

Конечно безпристрастный зритель захочетъ.

— Помилуйте, скажетъ онъ, за что же вы разоряете хозяина? Вѣдь ему придется нанимать иксолько подводъ, чтобы вывести съ своего участка всю ту рухлядь, которую вы набросали. Развѣ вы не знаете, изъ чего строятся каменные дома? Развѣ вы не понимаете, что битое стекло и гнилой картофель ни при какихъ условіяхъ не превращаются ни въ кирпичъ, ни въ камень, ни въ известку? Неужели у васъ и на это не хватаетъ мозгу и соображенія? Правду же говорилъ объ васъ Чернышевскій, что вы очень несообразительны.

Обидятся или не обидятся этими словами собирателя хлама — до этого мнѣ нѣтъ никакого дѣла. Смыслъ моей нехитрой басни кажется ясенъ. Дѣло все въ томъ, что собирать матеріалы безъ разбору, безъ критики, безъ смысла значить затруднять задмчу будущаго зодчаго, будущаго таланта, который долженъ окинуть орлинымъ взоромъ всю

вереницу прошедшихъ событій, увидать между ними дѣйствительную связь и набросать широкими штрихами великую картину, полную живаго смысла, блестящую яркими красками исторической правды. Что за облегченіе для будущаго историка, если вы перепечатаете ему въ своемъ изслѣдованіи половину изданныхъ въ Россіи букварей и часослововъ? Что за облегченіе, если вы ему представите въ хронологическомъ порядкѣ всѣ измѣненія, которыя въ теченіе вѣковъ испытала въ своемъ начертаніи буква юсь или кси? Что за облегченіе, если вы пересчитаете, сколько разъ слово прѣ (парус) встрѣчается въ лѣтописяхъ, или въ переводѣ Библии? Если вы трудолюбивый изслѣдователь, и не признаете за собою способности созидать зданіе, т. е. ярко изображать или стройно группировать и сообщать факты, то по крайней мѣрѣ собирайте ихъ съ толкомъ, умѣйте различать, что камень, что дерево, а что просто навозъ. Вѣдь въ этомъ то и состоитъ единственно возможное раздѣленіе труда въ дѣлѣ научнаго изслѣдованія. Вѣдь нельзя-же возводить въ драгоценныя историческіе матеріалы пробы пера какого нибудь челоѣка, хотя бы этотъ челоѣкъ былъ величайшій гений. Пробы пера всетаки останутся пробами пера и вы изъ нихъ не выжмете ничего путнаго; бумага и пергаментъ не вино; они не становятся лучше и занимательнѣе отъ времени.

Зияждущій талантъ будущаго историка потратится на расчищеніе мѣста, если скромные изслѣдователи попрежнему будутъ усыпать его архивною пылью. Дѣло изслѣдователей — обсудить, что годится, что не годится и потомъ представить въ своемъ изслѣдованіи совокупность всего годнаго; дѣло талантливаго историка — взять это годное и изъ этихъ очищенныхъ матеріаловъ вылѣпить живыя фигуры и осмысленные барельефы; первый сортируетъ, отвѣсаетъ зерна отъ мякины, второй творитъ изъ даннаго матеріала. Что касается до нашихъ русскихъ ученыхъ, то большая часть изъ нихъ не годится ни въ историки, ни даже въ собиратели матеріаловъ. Сырье остается сырымъ; характерные факты ставятся рядомъ съ самыми безцвѣтными; занимательныя подробности рядомъ съ такими обстоятельствами, которыя можно было бы забыть съ величайшимъ удобствомъ. Слабость мысли, раболѣзное уваженіе къ старинѣ потому только, что она старина; умленіе надъ прошед-

шолоп чинику только, что оно прошло, безцѣльная погоня за мелкимъ фактомъ, не имѣющимъ ни малѣйшаго историческаго смысла; безсознательная перепечатка рукописей и документовъ, потому только, что они написаны стариннымъ почеркомъ — вотъ какими свойствами и дѣйствіями отличается большая часть нашихъ тружениковъ. Смѣяться надъ такою наукою и надъ такими учеными можно именно изъ любви къ истинной, плодотворной и живой наукѣ. Этой сухой и дряхлой официальной наукѣ, надъ которою, по моему мнѣнію, можетъ и долженъ смѣяться всякій живой и энергическій человѣкъ, этой самой наукѣ, прозябающей въ разныхъ уметвенныхъ оранжереяхъ, г. Пекарскій припесъ обильную дань въ своемъ изслѣдованіи. Сотрудникъ Современника, умѣющий иногда отзываться живыми статьями на запросы времени, перерылъ всѣ петровскіе буквари и учебники, описалъ ихъ заглавныя картинки, изучилъ ихъ прифѣтъ, перепечаталъ изъ нихъ многое множество скучныхъ цитатъ, потомъ заключилъ всю эту неорганическую компиляцію подъ одну обертку и съ торжествомъ написалъ на этой оберткѣ: «удостоено отъ академіи наукъ полной демидовской преміи». Ну и слава Богу! Отдавая должную дань официальной наукѣ, той наукѣ, которая гордо объявляетъ, что она сама себѣ цѣль, и что ей до общества и до жизни нѣтъ дѣла, г. Пекарскій доказалъ очень нагляднымъ примѣромъ, что порода ученыхъ переливчатѣе изъ пустаго въ порожнее переведется у насъ очень не скоро, и что петровский періодъ искусственнаго насажденія науки въ Россіи продолжится до нашихъ временъ и, можетъ быть, будетъ продолжаться еще для нашихъ дѣтей и внуковъ.

II.

Впрочемъ, Богъ съ ними, и съ официальной наукою, и съ демидовскою премією, и съ счастливымъ триумфаторомъ, г. Пекарскимъ! Взглянемъ лучше на ту эпоху, которою занимался нашъ изслѣдователь; будемъ брать факты изъ его же книги, а разсуждать о нихъ будемъ по своему, т. е. не такъ, какъ разсуждаютъ ученые, а такъ, какъ разсуждаютъ простые люди, не лишенные здраваго смысла.

Теперь, кажется, споръ между славянофилами и западниками о значеніи Петра въ исторіи на

шего просвѣщенія, оставаясь не рѣшеннымъ, затихъ и заглохъ, потому что самыя литературныя партіи, красовавшіяся подъ этими двумя фирмами, успѣли вырождаться и преобразиться. Теперь уже никому серьезно не совѣтуетъ возвратиться къ временамъ боярства, и, вслѣдствіе этого, уже никто серьезно не полемизируетъ съ боярскимъ элементомъ. Слышится кое-гдѣ фразы о народности, о почвѣ; эпитетъ русскій ни къ селу, ни къ городу привязывается къ словамъ жизнь, мысль, умъ, развитіе; но тѣ господа, которые сочиняютъ подобныя фразы и употребляютъ все многозначительный эпитетъ, сами какъ то не вѣрятъ тому, что говорить, и на самомъ дѣлѣ придаютъ своимъ словамъ очень мало значенія. Фразы и вывѣски годъ отъ году теряютъ свою обаятельную прелесть; прежде достаточно было сказать «матушка Русь православная» или заговорить о народной подошлѣ, или противопоставить «русскую цѣльность духа» европейскому рационализму, для того чтобы прослыть не только патриотомъ, но даже опаснымъ человѣкомъ. Теперь уже не то. Теперь вы можете кричать на всѣхъ перекресткахъ, что вы прогрессистъ, либераль, демократъ, и вамъ немногіе повѣрятъ на слово, и васъ немногіе будутъ слушать или читать, если подъ звучными вашими словами нѣтъ оригинальныхъ мыслей, если подъ вашими фразами не кроются глубоко продуманныя убѣжденія. Наши теперешнія литературныя партіи теперь не выкидываютъ яркихъ флаговъ, не тащатъ насильно читателей ни на востокъ, ни на западъ, не стараются прыгнуть ни въ XVI столѣтіе, ни въ XII-ое; онѣ живутъ во времени и въ пространствѣ, онѣ слѣдятъ за жизнью и комментируютъ одни и тѣ же явленія, и смотрятъ на нихъ или по крайней мѣрѣ стараются смотрѣть на нихъ не съ китайской, не съ французской, не съ англійской, а просто съ человѣческой, съ своей личной точки зрѣнія. Вотъ, говорятъ одни, это распоряженіе хорошо, потому что оно облегчаетъ судьбу такого то сословія. Нѣтъ, возражаютъ другіе, такое то распоряженіе не хорошо, потому что оно не достаточно облегчаетъ и обезпечиваетъ участь заинтересованнаго класса. Доказательства эти берутся изъ живаго быта, изъ чистой дѣйствительности. Спорятъ большею частью о томъ, удобно или не удобно новое бытовое условіе, а не о томъ, соотвѣтствуетъ или не соотвѣтствуетъ оно преж-

нему историческому ходу развития, и не о томъ, согласно ли оно съ выводами чистой умозрительной логики. Въра въ непогрѣшимость чистой логики и въ разумность исторіи оказывается подорваною; эту въру задавили настоятельныя потребности жизни: мы увидали, что жизнь наша устроена очень плохо, такъ плохо, что если бы нарочно выдумывать, то нельзя было бы изобрѣсти чего нибудь болѣе неудобнаго; между тѣмъ, мы видѣли и знали, что рѣшительно ни одинъ человекъ, имѣвшій вліяніе на устройство нашего быта, не дѣлалъ намъ умысленнаго зла; всякій хотѣлъ сдѣлать получше, всякій мудрилъ надъ жизнью, всякій вертелъ по своему ея огромный kaleïdescope, и отъ этого отдѣльные камешки и стеклышки, складываясь въ невѣроятно уродливыя фигуры, тѣснили другъ друга, безъ нужды сшибались между собою, то приходили въ хаотическое движеніе, то вдругъ останавливались и замирали въ самомъ естественномъ положеніи. Всякій мудрителъ надъ жизнью, какъ болѣе или менѣе крупный Петръ Ивановичъ Бобчинскій, хотѣлъ заявить о себѣ почтеннѣйшей публикѣ и часто заявлялъ такую же оригинальную штучкою, посредствомъ которой Эростратъ вошелъ во всемірную исторію. Если перебрать жизнь и дѣйствія всѣхъ великихъ и большихъ историческихъ дѣятелей, то найдется очень немного такихъ людей, съ которыхъ можно было бы снять упрекъ въ мудреніи надъ жизнью. Въ этомъ мудреніи надъ жизнью и заключается темное пятно ихъ жизни и дѣятельности. Личная логика этихъ дѣятелей расходилась съ потребностями людей и времени; эти настоящіе, законныя потребности заявляли свое существованіе сопротивленіемъ, иногда тупымъ и инертнымъ, какъ сопротивленіе вашихъ старовѣровъ, иногда дѣятельнымъ и блестящимъ, какъ сопротивленіе нидерландскихъ патриотовъ противъ распоряженій Филиппа II, желавшаго насильно ввести своихъ подданныхъ въ царство небесное. Тогда личная логика мудрителя, опираясь на его личную волю и на его матеріальныя средства, вступала въ отчаянную борьбу съ естественными силами непонятной имъ жизни; борьба была болѣе или менѣе упорна, смотря по тому, на сколько была крупна личность дѣятеля, и на сколько были развиты силы сопротивленія и отпора. Въ концѣ концовъ непонятная и пасивистично ломаемая жизнь, всегда одерживала побѣду, уже потому, что

она переживала своего противника; во всей всемірной исторіи мы не видимъ ни одного примѣра, чтобы личная воля одного человека, отрѣшенная отъ естественныхъ потребностей народа и эпохи, основала какое нибудь прочное государственное или социальное зданіе, какое нибудь долговѣчное учрежденіе, какое нибудь живучее бытіе. Возьмите, напр. исторію всѣхъ монархій, составившихся завоеваніями одного человека; всѣ онѣ, начиная отъ монархій Александра Македонскаго и кончая имперіею Наполеона I, не переживали своихъ основателей, и, насильственно сколоченныя изъ разнородныхъ кусковъ и верешковъ, мгновенно разлагались на свои составныя части. Припомните исторію отвлеченныхъ законодательныхъ теорій, которыя втискивались въ жизнь народа по волѣ одного лица, что дѣлалось съ этими теоріями? Ихъ выкидывалъ народъ изъ своей жизни, или онѣ ихъ проглатывали и перерабатывали такъ, что голая теорія становилась неузнаваемою. Припомните даже исторію релігіозныхъ преслѣдованій—этого грубѣйшаго проявленія личного произвола: вы увидите, что эти преслѣдованія не упрочили господства того культа, во имя котораго они воздвигались. Джордано Бруно, Савонаролла, Янъ Гусъ не останавливались передъ кострами, а за ними пошли тысячи людей, которые затоптали, заплывали эти костры и разметали по свѣту безобразныя головни и погасшіе угли. Всѣ эти примѣры однако вовсе не доказываютъ, что мудреніе надъ жизнью, производимое историческими дѣятелями по тѣмъ или другимъ побужденіямъ и соображеніямъ, остается безвреднымъ и не ведетъ за собою важныхъ послѣдствій. Дѣло только въ томъ, что послѣдствія никогда не бываютъ такіа, какихъ желаютъ самъ дѣятель. Если бы Филиппъ II не ввелъ инквизицію въ Нидерланды, то, вѣроятно, Нидерланды долго не оторвались бы отъ испанскихъ владѣній; стало быть, Филиппъ II имѣлъ вліяніе на судьбу Нидерландовъ, только вліяніе это было очевидно не то, которое онъ желалъ имѣть; ему хотѣлось утвердить католицизмъ,—онъ ввелъ инквизицію и вдругъ это непогрѣшное средство подѣйствовало совершенно на выворотъ: вмѣстѣ съ католицизмомъ оно опрокинуло въ Нидерландахъ господство Испаніи, личная логика оказалась несостоятельною; историческая дѣйствительность перехитрила всѣ тонкіе расчеты Филиппа II.

Власть известною матеріальною силою, задавшись известною идеєю, дѣятель вступаетъ въ борьбу съ тою или другою стороною современной ему жизни; это борьба, конечно, измѣняетъ состояніе сопротивляющейся силы; всякое гоненіе измѣняетъ положеніе гонимаго класса народа или религіознаго общества; во время гоненія преслѣдуемая идея доводится до своего послѣдняго, крайняго выраженія. Гоненіе порождаетъ мучениковъ; мученичество вызываетъ сочувствіе, закрапшееся въ сердца цѣлыхъ тысячъ людей, выражается въ болѣе или менѣе сильномъ протестѣ противъ гонителей; словомъ, напоръ личной логики и личной воли вызываетъ реакцію, и дальнѣйшее историческое движеніе, дальнѣйшее направленіе жизни опредѣляется совокупнымъ дѣйствіемъ этихъ двухъ силъ, изъ которыхъ сила личной логики и воли всегда оказывается слабѣею.

Реформаторская попытка, предпринятая историческимъ дѣятелемъ, напрягаетъ, такимъ образомъ, силу тѣхъ началъ, которая заключаются въ обрабатываемомъ матеріалѣ. Кромѣ того, эта же реформаторская попытка измѣняетъ самое расположеніе этихъ началъ; перепутывая и переламывая существующій порядокъ, нарушая заведенный ходъ обыденной жизни, борьба между личною логикою и народною волею измѣняетъ самыя условія жизни, но измѣняетъ ихъ обыкновенно не настолько и не такъ, насколько и какъ того желаетъ самъ дѣятель. Ревностный католикъ, германскій императоръ Фердинандъ II началъ тридцатилѣтнюю войну съ полнымъ желаніемъ искоренить плн, по крайней мѣрѣ, стѣснить протестантизмъ, насколько это было возможно. Въмѣстѣ съ тѣмъ онъ имѣлъ въ виду войною упрочить преобладаніе своей династіи и неограниченное господство императора какъ въ Германіи вообще, такъ въ наслѣдственныхъ своихъ земляхъ въ особенности. Онъ хотѣлъ переломать по своему весь строй общественныхъ отношеній и религіозныхъ понятій; на самомъ же дѣлѣ ему удалось только разрушить тотъ порядокъ вещей, который онъ засталъ при вступленіи своемъ на престолъ.

Протестантизмъ не погнѣбъ, а абсолютизмъ германскаго императора не разросся и не окрѣпъ, но, во всякомъ случаѣ, Германія послѣ Вестфальскаго мира была уже не та, какою мы ее видѣли раньше битвы при Вѣлой горѣ: многіе вопросы жизни,

едва поставленные въ началѣ тридцатилѣтней войны, успѣли опредѣлиться и подвинуться къ своему разрѣшенію; территоріальныя отношенія перенутились; Швеція и Франція, благодаря военнымъ дѣйствіямъ, приобрѣли небывалое до того времени вліяніе на дѣла Германіи; католики-французы, сражаясь рядомъ съ нѣмцами-протестантами, убѣдили Европу въ томъ, что религіозныя войны начинаютъ дѣлаться анахронизмомъ, и что умные государственные люди руководствуются въ своихъ дѣйствіяхъ чисто политическими расчетами. Всѣ эти послѣдствія тридцатилѣтней войны вовсе не были похожи на то, чего желалъ и ожидалъ императоръ Фердинандъ. Такимъ образомъ, мы видимъ, что крупный историческій дѣятель имѣлъ несомнѣнное вліяніе на развитіе событій, но что это вліяніе, переработанное силою обстоятельствъ, было вовсе не сознательное и вовсе не соответствовало ни его личнымъ соображеніямъ, ни его личнымъ желаніямъ. Крупная личность вовсе не управляетъ ходомъ событій; она сама, какъ ингредиентъ, входитъ въ процессъ исторической жизни; ея дѣйствія перерабатываются известными условіями и обстоятельствами, образуютъ съ этими условіями и обстоятельствами разныя комбинаціи и complicacіи, вовсе не зависящія отъ ея личной воли. Алхимики хотѣли найти философскій камень и жизненный элексиръ, а вмѣсто того обогатили естественныя науки разными открытіями, о которыхъ они и не думали. Колумбъ хотѣлъ проѣхать въ восточную Индію, а вмѣсто того открылъ новую часть свѣта, о которой онъ не имѣлъ понятія.

Область неизвѣстнаго, непредвидѣннаго и случайнаго еще такъ велика, мы еще такъ мало знаемъ и внѣшнюю природу и самихъ себя, что даже въ частной жизни наши смѣлые замыслы и послѣдовательныя теоріи постоянно разбиваются въ прахъ то объ внѣшнія обстоятельства, то объ нашу собственную, психическую натуру. Кто изъ насъ не знаетъ, напримѣръ, что ревность—чепуха, что чувство свободно, что полюбить и разлюбить не отъ насъ зависитъ, и что женщина не виновата, если измѣняетъ вамъ и отдается другому? Кто изъ насъ не ратовалъ словомъ и перомъ за свободу женщины? А пусть случится этому бою испытать въ своей любви огорченіе, пусть его разлюбитъ женщина, къ которой онъ глубоко привязанъ! Что же выдѣтъ? Неужели вы думаете, что

онъ угнѣшить себя своими теоретическими доводами и успокоится въ своей безъукоризненно-гуманной философіи?

Нѣтъ, помилуйте! Этотъ непобѣдимый діалектикъ, этотъ вдохновенный философъ полѣзетъ на стѣны и надѣлаетъ такихъ глупостей, на которыя, можетъ быть, не рѣшился бы самый дюжинный смертный! «Чужую бѣду я руками разведу, а къ своей бѣдѣ и ума не приложу», говоритъ русская пословица. Ну, вотъ видите ли, историческіе дѣятели такіе же люди, какъ и мы; у нихъ такая же плоть и кровь, такой же разладъ между мозговыми выкладками и физическими ощущеніями, такое же несогласіе между мыслию и дѣломъ. Если сумма ихъ умственныхъ и нервныхъ силъ больше нашей, то за то и кругъ дѣйствій шире и ошибки замѣтнѣе, и паденія опаснѣе. Если намъ трудно и даже невозможно расположить собственную жизнь по той программѣ, которую совершенно одобряетъ нашъ разумъ, то тѣмъ болѣе историческому дѣятелю, т. е. человѣку, стоящему на замѣтной ступенькѣ, совершенно невозможно сдѣлать такъ, чтобы нѣсколько тысячъ или миллионовъ людей завели бы между собою именно такія отношенія, какія онъ считаетъ разумными и нормальными. Физическій маятникъ ни при какихъ условіяхъ не будетъ двигаться совершенно такъ, какъ математическій; тяжесть, треніе, сопротивленіе воздуха, свойства металла вводятъ въ движеніе физическаго маятника такія условія и ограниченія, какихъ нѣтъ и не можетъ быть въ отвѣченной алгебраической формулѣ. Такъ точно бываетъ съ каждымъ теоретическимъ проектомъ, когда дѣло идетъ о томъ, чтобы привести его въ дѣйствіе; то, что въ головѣ прожектера складно и послѣдовательно, то, что на бумагѣ ясно, легко и просто, то можетъ не пойти въ ходъ отъ какого нибудь ничтожнаго столкновенія съ плотью и кровью жизни, то можетъ разстроиться отъ какого нибудь маленькаго, непредусмотрѣннаго обстоятельства. Кто же рѣшится утверждать, что онъ знаетъ жизнь, и что для него жизнь не представляетъ веревницы случайностей, сбивающихся съ толку самаго тонкаго психолога, самаго опытнаго дипломата? Драгоцѣннѣйшій результатъ исторической жизни человѣчества, драгоцѣннѣйшій плодъ изученія этой жизни состоитъ, быть можетъ, именно въ томъ, что мы потеряли вѣру въ нашу личную логику, приложен-

ную къ предъусматриванію или предъустроенію событий. Ты будь себѣ хоть семи пядей во лбу, думаемъ и говоримъ мы теперь, обращаясь къ историческимъ дѣятелямъ, а ты событий не создашь и даже не предскажешь. Въ древности вѣрили въ существованіе разныхъ Солоновъ и Ликурговъ; вѣрили, что законы каждаго государства составлены какимъ нибудь очень мудрымъ мудрецомъ, который сказалъ, что должно быть такъ и эдакъ, и которому всѣ граждане повѣрили на слово; оставшіе намъ вполнѣ достовѣрныя сочиненія, воображали себѣ, что они могутъ основать идеальныя государства, и осчастливить человѣчество, заставивъ его жить въ предѣлахъ данной программы. Съ паденіемъ Греціи и Рима не погибла претензія умныхъ людей распоряжаться жизнью, мыслями и поступками своихъ ближнихъ, утописты, т. е. люди, изображавшіе идеальный порядокъ вещей и пытавшіеся осуществить свои фантазіи на дѣлѣ, являлись во всевозможныхъ богословскихъ, философскихъ и экономическихъ школахъ; можетъ быть, они не перевелись и до сихъ поръ, но за то рядомъ съ ними явились и такіе люди, которые, не возражая противъ частностей ихъ проектовъ, говорятъ просто и рѣшительно: «Это построеніе чистаго разума, это теоретическое сооруженіе, слѣдовательно оно неприложимо къ жизни. Жизнь не терпитъ произвольныхъ ампутацій и механическихъ склеиваній; кто хочетъ коверкать на свой ладъ живую дѣйствительность, тотъ этимъ самымъ желаніемъ обнаруживаетъ полное непониманіе жизни и полную неспособность дѣйствовать на нее благотворно. Это заявленіе полнаго и рѣшительнаго недовѣрія къ непогрѣшимости личной логики составляетъ протестъ мужаящаго человѣчества противъ опеки разныхъ геніевъ, мудрецовъ и великихъ людей. Безъ этого протеста обыкновеннымъ людямъ нельзя было бы жить на свѣтѣ; ихъ постоянно охраняли и предостерегали бы отъ увлеченій разные мудрецы; ихъ постоянно просвѣщали бы противъ ихъ воли разные геніи; имъ постоянно благодѣтельствовали бы, не спрашивая ихъ согласія, разные исполныи фалантроіи; а вѣдъ непрощенныя предостереженія, просвѣщенія и благодѣянія, все равно что не въ пору гость, — хуже татарина. Самое драгоцѣнное достоинство человѣка — его личная независимость; его свобода постоянно приносилась бы въ жертву разнымъ обширнымъ и возвышеннымъ цѣлямъ, со-

арифмающимъ въ разныхъ великихъ и высокихъ гонимыхъ, намъ простымъ смертнымъ, пришлось бы отказаться отъ всякой самодѣтельности; за насъ думали, чувствовали и жили бы разные герои, мудрецы и гении; можетъ быть, въ нашей жизни во дворилось бы вслѣдствіе этого небывалое благочиніе; можетъ быть явилась бы невиданная и неслыханная гармонія, но во всякомъ случаѣ намъ отдѣльнымъ атомамъ, букашкамъ и мошкамъ было бы скучно и тяжело среди этого разбѣреннаго, расчитаннаго, чиннаго и симметричнаго хозяйства жизни. Къ счастью или несчастью (смотря по вкусу читателя), стремленіе къ личной независимости съ каждымъ десятилѣтіемъ глубже и глубже проникаетъ въ сознание людей; необходимость полной полноправности сознается шире, полнѣе и опредѣленнѣе; увеличивающееся сознание этой необходимости составляетъ даже главное основаніе того процесса, который называется въ исторіи развитіемъ или усовершенствованіемъ человѣчества. Чѣмъ развитѣ нація, тѣмъ полнѣе самостоятельность отдѣльной личности, и въ то же время тѣмъ безопаснѣ одна личность отъ посягательства другой. Пользоваться полною личною свободою и въ то же время не вредить другому и не нарушать его личной свободы — вотъ то положеніе, въ которое всевозможныя законодательства и общественныя учрежденія стараются поставить отдѣльную личность. Чѣмъ ближе подходить существующія общества людей къ этому желанному положенію, тѣмъ незначительнѣе становится вліяніе людей, склонныхъ мудрить надъ жизнью и домать ее по своей прихоти или по своимъ болѣе или менѣе мудрымъ соображеніямъ. Въ цивилизованной націи, въ которой каждый отдѣльный гражданинъ считаетъ себя полноправнымъ лицомъ и знаетъ, гдѣ кончается свобода и гдѣ начинается пахалый произволъ, въ такой націи, говорю я, возможны или постепенныя измѣненія въ правахъ и идеяхъ, измѣненія, происходящія отъ смѣны поколѣній и отъ естественнаго движенія жизни, или крупныя перевороты, соответствующіе той или другой неудовлетворенной потребности цѣлаго сословія, цѣлой массы людей. По идеѣ одного мыслителя, по волѣ одного гения, какъ бы ни былъ уменъ этотъ мыслитель, какъ бы ни былъ силенъ этотъ гений, не сдѣлается никакого ощутительнаго измѣненія ни въ жизни, ни въ поведеніяхъ, ни въ

стремленіяхъ. Когда мыслить, когда живутъ полною человѣческою жизнью цѣлыя тысячи или миллионы разумныхъ существъ, тогда, конечно, единичная мысль и единичная воля тонуть и исчезаютъ въ общихъ проявленіяхъ великой народной мысли, великой народной воли. Когда общественный характеръ общества заключается не въ инерціи, а въ самодѣтельности, когда каждый устраиваетъ себѣ жизнь по-своему и составляетъ себѣ о ней свои болѣе или менѣе своеобразныя и самостоятельныя понятія, тогда ваши идеи, высказанныя публично, или напечатанныя, принимаются не иначе, какъ послѣ многосторонней и строгой критической провѣрки. Въ обществѣ мыслящихъ людей самый краснорѣчивый ораторъ, самый вдохновенный мыслитель найдетъ себѣ мало слѣпо вѣрующихъ адептовъ. Выслушавъ такого оратора или мыслителя, каждый отдѣльный человекъ скажетъ про себя: ты, другъ любезный, очень уменъ, но это нисколько не отнимаетъ у меня возможности и потребности завѣшивать твои слова и разбирать, на сколько они дѣльны и справедливы. Словомъ, слѣпой фанатизмъ, увлекающій многоголовую толпу за тѣмъ челоукомъ, который умышленно или нечаянно умѣлъ поразить ея воображеніе, возможенъ только при такомъ состояніи общества, которое уже миновалось для большей части образованныхъ европейскихъ націй или по крайней мѣрѣ для дѣйствительно образованныхъ слоевъ этихъ народовъ.

Если въ этихъ образованныхъ націяхъ трудно или невозможно увлечь за собою толпу, дѣйствуя только на ея воображеніе, то тѣмъ болѣе трудно или невозможно повести эту толпу за собою насильно. Въ Африкѣ, въ какой нибудь имперіи Негровъ-Ашантиевъ, влстелинъ, имѣющій подъ своимъ начальствомъ преданное войско, можетъ, пожалуй, по своему благоусмотрѣнію, измѣнять у жителей моды, обычаи, образъ жизни; онъ можетъ насильно дать имъ новую религію, новые законы, новыя увеселенія. Не составивъ себѣ яснаго понятія о своихъ чисто-человѣческихъ правахъ, бѣдные Ашантии покорятся, привыкнутъ, можетъ быть, къ новымъ искусственнымъ порядкамъ и даже можетъ быть согласятся быть въ рукахъ своего влстелина послушными орудіями для дрессированія своихъ упорныхъ или непонятливыхъ соотечественниковъ. Въ образованномъ обществѣ, конечно, не-

мыслима даже подобная попытка. Самый сдѣшій изъ римскихъ Цезарей, какой нибудь Кай Калигула, Коммодъ или Геліогабалъ не пытался произвольно перестроить социальныя отношенія, установленные обычаи, существующіе законы. Въ новѣйшее время, самое легкое посягательство отдѣльнаго лица на такіе права, которыя общество привыкло считать своею неотъемлемою и законною собственностью, вело за собою самые рѣзкіе и рѣшительные перевороты. Достаточно назвать Карла I и Іакова II англійскихъ, Карла X и Людовика Филиппа французскихъ. Эти четыре имени напомнятъ читателю черты многознаменательные историческіе эпизоды. Изъ этихъ эпизодовъ такъ легко вывести правоученіе басни, что я предоставляю этотъ трудъ другимъ, а самъ приступаю наконецъ къ личности и дѣятельности Петра.

III.

Когда западники спорили съ славянофилами о реформѣ Петра, тогда первые доказывали, что она была въ высшей степени полезна, а вторые утверждали, что она извратила русскую жизнь и нанесла къ намъ цѣлыя груды иноземной лжи. Западники говорили, что съ реформы Петра начинается исторія Россіи, а что предыдущія столѣтія ничто иное, какъ печальное и мрачное введеніе; славянофилы божились напротивъ того, что съ Петра начинается вавилонское плѣненіе русской мысли, египетская работа, заданная намъ западомъ. Мнѣ кажется, нельзя согласиться ни съ западниками, ни съ славянофилами. Западниковъ можно было озадачить однимъ очень простымъ вопросомъ: въ чемъ же вы, господа, можно у нихъ спросить, видите проявленія исторической жизни въ Россіи послѣ Петра? Какое же существенное различіе между Россією Алексѣя Михайловича и Россією Екатерины I? Въ чемъ измѣнилась судьба народа? И какое дѣло народу до того, что въ Петербургѣ ученые нѣмцы собираютъ монстры и раритеты, что приказы переименованы въ коллегіи, и что Шведскій король разбитъ подъ Полтавою? Обращаясь къ славянофиламъ можно сказать, помилуйте, господа, о чемъ вы горюете? Если иноземная ложь дѣйствительно подавила нашу народную правду, то, значить, эта ложь, хоть и ложь, а все-таки была сильнѣе хваленной вашей правды? Если эта побѣда

лжи надъ правдою есть явленіе временное, происходящее отъ временнаго ослабленія этой правды, тогда ждите ея усиленія и не вините Петра въ томъ, что онъ будто бы задавилъ это живое начало. Да и что за правда? Гдѣ она? Въ какой этой прелюбезной чертѣ старо-русской жизни вы ее видите? Въ боярщинѣ, въ униженіи женщины, въ холодствѣ, въ батогахъ, въ постычествѣ и юродствѣ? Если это правда, то во всякомъ случаѣ, правда относительная. Иному она нравится, а иному и царю не нужна. Расходясь съ западниками и славянофилами, я въ то же время схожусь и съ тѣми, и съ другими на нѣкоторыхъ существенно-важныхъ пунктахъ. Съ западниками я раздѣляю ихъ стремленіе къ европеизаціи жизни, съ славянофилами—ихъ отвращеніе противъ цивилизаторовъ à la Панышинъ, или что то же самое à la Петръ Великій. Европейская жизнь хороша, спорю нѣтъ, — не хорошо только то, что мы до сихъ поръ созерцаемъ ее въ заманчивой, но отдаленной перспективѣ. Любя европейскую жизнь, мы не должны и не можемъ обольщаться тою блѣдною народіею на европейскіе нравы, которая разыгрывается высшими слоями нашего общества со времени Петра; мы должны помнить, что ничто не вредитъ истинному прогрессу такъ сильно, какъ сладенскій оптимизмъ, принимающій декорации за живую дѣйствительность, удовлетворяющіе фразы и жестами, питающіеся дешевыми надеждами, и не рѣшающіеся называть вещи ихъ настоящими именами. Постепенное очищеніе нашего сознанія отъ этого тупого оптимизма составляетъ самую живую и интересную сторону въ развитіи нашихъ литературныхъ идей. Съ каждымъ десятилѣтіемъ мы начинаемъ смѣлѣе и безпощаднѣе относиться къ самимъ себѣ, къ тѣмъ проявленіямъ нашей жизни, которыя такъ недавно возбуждали въ насъ патріотическую гордость. Мы трезвѣемъ съ изумительною быстротою и перестаемъ бояться тѣхъ несприятныхъ ощущеній, которыя можетъ доставить намъ созерцаніе неподкрашенной дѣйствительности. Давно ли Полевой писалъ свою Парашу Сибирячку? Давно ли Загоскинъ восхвалялъ патріотическую нубилу произведеніями, вроде Юрія Милославскаго или Рославлева? Давно ли Пушкинъ взывалъ къ клеветникамъ Россіи, давно ли онъ плѣлъ Петру переслащенные панегирики, въ Полтавѣ и въ Мѣдномъ Всадникѣ? Давно ли даже Гоголь, въ концѣ пер-

ной части Мертвых Душъ, сравнивалъ Россію съ могучею тройкою, отъ которой сторонятся народы, передъ которою чуть ли не съ благоговѣніемъ разступаются европейскія державы? Возьмите наконецъ Вѣлинскаго, этого неподкупнаго критика, этого трезваго мыслителя. Посмотрите его статью о Петрѣ, писанную въ 1841 году. Что это за восторги, что за восклицанія, что за риторическія фигуры вмѣсто тонкаго анализа и послѣдовательной аргументаціи. Надо сказать правду, въ послѣднее время наши умственные и нравственные требованія поднялись гораздо выше. Теперь даже г. Пекарскій, котораго по таланту, конечно, смѣшно и сравнивать съ Вѣлинскимъ, не обнаруживаетъ въ отношеніи Петра того ребячески слѣплаго благоговѣнія, которое въ началѣ сороковыхъ годовъ одолѣло нашего знаменитаго критика. Созрѣли мы или не созрѣли, это такой вопросъ, котораго разрѣшеніе надо предоставить г. Е. Ламанскому или г. Погдину, но достоверно то, что мы почувствовали и начали сознавать нашу незрѣлость, мы стали строги и требовательны къ самимъ себѣ, мы вооружились противъ себя и противъ другихъ оружіемъ насмѣшки и презрѣнія, юморъ и желчь проникли насъ сквозь нашу литературу и заразили собою самыхъ незлобивыхъ нашихъ поэтовъ — вотъ что хорошо, вотъ на что мы можемъ надѣяться, потому что, какъ говорить Базаровъ, кто сердится на свою болѣзнь, то онъ навѣрное побѣдитъ ее. И такъ, мы любимъ европеизмъ, но, именно изъ любви къ нему, стремимся къ настоящему европеизму и не удовольствуемся остроумными затѣями Петра Алексѣевича.

Съ славянофилами мы сходимся, какъ я уже замѣтилъ, въ ихъ отвращеніи къ цивилизаторамъ, насильно благодѣтельствующимъ человѣчеству. Мы бы желали, чтобы народъ развивался самъ по себѣ, чтобы онъ собственнымъ ощущеніемъ сознавалъ свои потребности и собственнымъ умомъ прискакалъ средства для ихъ удовлетворенія. Мы въ этомъ случаѣ не возстаемъ противъ подражательности, если только народъ собственнымъ процессомъ мысли доходить до сознанія необходимости познаться въ сосѣдей тѣмъ или другимъ изобрѣтеніемъ или учрежденіемъ. Мы не желаемъ только, чтобы надъ жизнью народа продѣлывали тѣ или другіе фокусы; если бы теперь въ Россіи жили два человѣка, изъ которыхъ одинъ захотѣлъ бы сплю-

вводить заключеніе женщины въ терема, а другой вздумалъ бы силою же вводить гражданскіе браки, то меня прежде всего возмутило бы не направленіе той или другой реформы, а ея насильственность, т. е. способъ ея приведенія въ жизнь. Но, придавая такимъ образомъ важное значеніе самостоятельному развитію народной жизни и народной мысли, мы не желаемъ утѣшать себя звучнымъ паденіемъ словъ; мы не думаемъ, чтобы мыслящій историкъ могъ въ исторіи московскаго государства до Петра подмѣтить какіе нибудь симптомы народной жизни, мы не думаемъ, чтобы онъ нашелъ что нибудь кромѣ жалкаго, подавленнаго прозябанія. Мы не думаемъ, чтобы мыслящій гражданинъ Россіи могъ смотрѣть на прошедшее своей родины безъ горести и безъ отвращенія; намъ не на что оглядываться, намъ въ прошедшемъ гордиться нечѣмъ; мы молоды, какъ народъ, и если счастье дастся намъ въ руки, такъ не иначе, какъ въ будущемъ, впереди, въ неизвѣстной, заманчивой, голубой дали. Стѣдовательно, славянофильское отрицаніе дѣйствій Петра во имя до-петровскаго порядка вещей оказывается несостоятельнымъ, хотя это отрицаніе основано на очень законномъ и понятномъ отношеніи славянофиловъ къ тѣмъ бытовымъ формамъ, которыя выработались у насъ въ XVIII и въ половинѣ XIX вѣка. Сухой бюрократизмъ этихъ бытовыхъ формъ тяготѣлъ надъ ними свинцовою тяжестью, и они видѣли, что этотъ бюрократизмъ ведетъ свое происхожденіе изъ заморскаго запада и постоянно указываетъ на свою непосредственную связь съ дѣйствіями Петра. Недовольные настоящимъ, несправедливо негодуя противъ заморскаго запада, славянофилы обратились къ тому гонимому, отверженному прошедшему, которое наши официальные историки отнесли подъ рубрику русскихъ древностей. Желая вычлѣнить изъ лѣтописей привлекательныя черты этого умышленно забытаго прошедшаго, славянофилы успѣли это сдѣлать; въ каждой книгѣ, въ каждой рукописи всегда можно прочесть именно то, что желаемъ, и такимъ образомъ многіе изъ нашихъ патріотовъ по предвзятой идѣ влюбились въ наше прошедшее, доказали себѣ, что оно хорошо, и зажмурились глаза, чтобы не видать гнойныхъ ранъ и кровавыхъ болячекъ. Накидываясь на Петра за то, что онъ нарушилъ гармонию этого прошедшаго, славянофилы не сообразили того, что одинъ человѣкъ не можетъ из-

мѣнять строй народной жизни, если эта жизнь дѣйствительно построена на крѣпкихъ и разумныхъ основахъ, сознанныхъ и любимыхъ самимъ народомъ. Если Петръ дѣйствительно опрокинулъ что нибудь, то онъ опрокинулъ только то, что было слабо и гнило, только то, что повалилось бы само собою.

Мы видимъ такимъ образомъ, что и славянофилы и западники преувеличиваютъ значеніе дѣятельности Петра; одни видятъ въ немъ искажителя народной жизни, другіе—какого-то Сампсона, разрушившаго стѣну, отдѣлявшую Россію отъ Европы. Метафорамъ съ той и съ другой стороны нѣтъ конца, потому что только метафорами можно до какой-либо степени закрасить нелѣпость того или другого положенія. Дѣятельность Петра вовсе не такъ иллюзорна историческими послѣдствіями, какъ это кажется его восторженнымъ поклонникамъ и ожесточеннымъ врагамъ. Жизнь тѣхъ семидесяти милліоновъ, которые называются общимъ именемъ русскаго народа, вовсе не измѣнилась бы въ своихъ отправленияхъ, если бы, напримѣръ, Шакловитому удалось убить молодого Петра. Конечно, очень можетъ быть, что у насъ не было бы столицы на берегахъ Невы и, слѣдовательно, не было бы ни кусткамеры съ раритетами, ни академій наукъ, ни даже изслѣдованія г. Пекарскаго, удостоеннаго полной демидовой преміи. Все это очень возможно, но скажите по совѣсти, положите руку на сердце, какое дѣло русскому народу до всѣхъ этихъ общепользныхъ учрежденій? Многие ли изъ этихъ семидесяти милліоновъ знаютъ о ихъ существованіи? Вотъ манифестъ 19 февраля 1861 года—дѣло совсѣмъ другое; объ немъ черезъ полгода знала вся Россія, и мужики повеселяли на всемъ протяженіи земли

Отъ хладныхъ финскихъ скалъ
До пламенной Холмиды,
Отъ потрясеннаго Кремля
До стѣвъ недвижнаго Китая.

Этотъ манифестъ—историческое событіе, эпоха для жизни Россіи. Но кто же, кромѣ г. Устрялова, рѣшится считать эпохою закладку Петербурга или учрежденіе академій, или основаніе потѣшныхъ ротъ?

А между тѣмъ нельзя не замѣтить, что многосторонняя, кипучая дѣятельность Петра предста-

вляеть собою оригинальное и характерное явленіе. Эта дѣятельность важна и замѣчательна, какъ барометрическое указаніе; она доказываетъ намъ, какъ глубоко спалъ русскій народъ, какъ безсилъ былъ противъ этого богатырскаго сна тотъ шумъ, который производилъ Петръ, и какъ непробудно продолжалъ спать этотъ народъ во время дѣятельности своего властелина и послѣ ея окончанія. Проснулся ли онъ теперь, просыпается ли, спитъ ли попрежнему—мы не знаемъ. Народъ съ нами не говоритъ, и мы его не понимаемъ. Вѣрно только одно: если онъ проснется, то проснется самъ по себѣ, по внутренней потребности; мы его не разбудимъ волями и воззваніями, не разбудимъ любовью и ласками, какъ не разбудить Петръ Алексѣевичъ ни казнями стрѣльцовъ, ни изданіями голландской типографіи Тессинга.

IV.

К. С. Аксаковъ въ своей статьѣ о богатыряхъ время великаго князя Владиміра приводитъ очень характерный разсказъ о столкновеніи Ильи Муромца съ какимъ-то невѣдомымъ богатыремъ необыятной силы.

«Создавъ богатыря страшной силы, говоритъ Аксаковъ, народная фантазія не остановилась на этомъ. Она создаетъ еще богатыря — необыятную громаду и необыятную силу: его не держитъ земля; на всей землѣ найдетъ онъ одну только гору, которая можетъ выносить его страшную тяжесть, и лежитъ на ней неподвижный. Прослышавъ о богатырѣ Ильѣ Муромцѣ и идеть съ нимъ помѣрять силы; онъ отыскиваетъ его и видитъ, что на горѣ лежитъ другая гора — это богатырь. Ильѣ Муромцу не робѣя, выступать на бой, вынимаетъ мечъ и повзаятъ въ ногу богатырю. — Никакъ я задѣлся за камешекъ, говоритъ богатырь. Ильѣ Муромецъ наноситъ второй ударъ, сильнѣе перваго, — Видно я задѣлъ за прутикъ, говоритъ богатырь, и обернувшись прибавляетъ: это ты, Ильѣ Муромецъ; слышалъ я о тебѣ: ты всѣхъ сильнѣе между людьми—ступай и будь тамъ силенъ. А со мною нечего тебѣ мѣрять силы; видиши, такой я уродъ; меня земля не держитъ; я и самъ своей силѣ не радъ.

Борьба между волею Петра и естественною ся-

лою обстоятельствъ въ тогдашней Россіи напоминаетъ собою этотъ своеобразный эпизодъ изъ богатырской жизни Ильи Муромца. Подобно Ильѣ Мурому Петръ чувствовалъ себя сильнѣе всѣхъ своихъ современниковъ; силы его ума и воли были необыкновенны; положеніе его совершенно исключительно; всѣ его приказанія исполнялись буквально; всѣ нарушители его воли подвергались жестокому наказанію; сопротивленіе было невозможно и немислимо; даже недостатокъ усердія въ повиновеніи считался преступленіемъ; словомъ, всѣ единичныя воли безъ борьбы склонялись передъ волею Петра, и Петръ, какъ сказочный богатырь Илья Муромецъ, не находить себѣ соперниковъ и противниковъ между живыми людьми.

Но почти всегда случается такъ, что претензіи превышаютъ сумму наличныхъ силъ; это бываетъ даже тогда, когда наличныхъ силъ очень много; могучій гений почти всегда бываетъ одержимъ такимъ безпокойнымъ стремленіемъ къ дѣятельности, которое заставляетъ его предпринимать невыполнимыя задачи, сталкиваться съ неодолимыми препятствіями и горькимъ опытомъ убѣждать въ томъ, что всякой человѣческой силѣ есть мѣра и границы.

Рѣшившись создать русскую цивилизацію, рѣшившись превратить въ европійцевъ тѣ милліоны своихъ подданныхъ, которые еще не обнаруживали ни малѣйшаго желанія и не чувствовали ни малѣйшей потребности измѣнить свой стародавній бытъ, Петръ, очевидно, вступилъ въ борьбу уже не съ единичною волею, и даже не съ массою единичныхъ воль, а просто съ стихійною силою, съ природою, съ физическими законами вещества. Передѣлать цѣлое поколѣніе своихъ современниковъ и устранить вліяніе этого поколѣнія на подрастающую молодежь значило создать для цѣлой обширной страны новую, искусственную атмосферу жизни. Выполнить такого рода задачу было также невозможно, какъ напримѣръ, измѣнить въ Россіи климатъ, или повернуть назадъ все теченіе Волги, или сравнять съ землею Уральскій хребетъ. Принимаясь за свое невыполнимое дѣло, нашъ Илья Муромецъ XVIII вѣка вступалъ въ борьбу съ такимъ богатыремъ, который даже по своей огромности не могъ чувствовать его ударовъ, который даже не давалъ себѣ труда сопротивляться его усилямъ. Да и къ чему было сопротивленіе, когда

усилія сами собою разбивались объ естественныя препятствія, объ очевидную невозможность?

Цивилизаторскія попытки Петра прошли мимо русскаго народа; ни одна изъ нихъ не была вызвана живою потребностью самого народа. Вместе съ Петромъ двигались и хлопотали по его приказанію сотни военныхъ и гражданскихъ чиновниковъ; по командѣ этихъ чиновниковъ трудились и утомлялись тысячи простыхъ работниковъ, облеченныхъ въ сермяжные кафтаны и въ форменные мундиры. Чиновники Петра до нѣкоторой степени понимали нѣкоторыя изъ его желаній; работники, исполнявшіе приказанія чиновниковъ, уже ровно ничего не понимали; общая мысль правительства была ясна и понятна только самому Петру; спускаясь по бюрократической лѣстницѣ ранговъ и должностей, дробясь, измѣняясь и искажаясь въ различныхъ инстанціяхъ, свѣтъ этой мысли быстро слабѣлъ по мѣрѣ того, какъ онъ удалялся отъ своего источника; уже второстепенные чиновники едва видѣли этотъ свѣтъ, а низшіе исполнители были совершенно слѣпы и работали во мракѣ. За низшіе инстанціи исполнителей начинался народъ, который уже ровно ничего не зналъ о дѣйствіяхъ и намѣреніяхъ правительства; по правдѣ сказать, онъ и не старался узнавать; ему нечѣмъ было интересоваться; только увеличеніе денежныхъ налоговъ или естественныхъ повинностей напоминало ему порою о существованіи центральной власти; на что шли собираемыя деньги, куда тратились живыя силы, выхватываемыя изъ его среды, объ этомъ было бесполезно спрашивать. На что бы онѣ ни шли, куда бы онѣ ни тратились, ясно было одно—онѣ исчезали, а ощутительнаго улучшенія быта не замѣчалось.

Колоссальный богатырь нашей сказки разговариваетъ съ Ильею Муромцемъ и, какъ мы видѣли, принимаетъ его удары сначала за дѣйствіе маленькаго камешка, потомъ за столкновеніе съ прутикомъ. Богатырь, съ которымъ имѣлъ дѣло Петръ, по всей вѣроятности былъ громаднѣе сказочнаго богатыря: онъ ничего не говорилъ Петру и совсѣмъ не замѣчалъ его усиленныхъ ударовъ. Приближенные Петра любили и боялись своего владыки; раскольниковъ боялись и ненавидѣли его, но вся масса народа, та масса, мимо которой шли и до сихъ поръ идутъ всѣ историческія событія и перевороты, не чувствовала къ нему ни любви,

ни ненависти, ни боязни. Ее занимали неизбежныя, вседневныя заботы о пропитаніи; каждый день приносилъ съ собою свои труды и хлопоты, свои невымышленныя опасенія и горести, свою нескончаемую борьбу за право жить.

Мужикѣ было не до политики и не до Петра, когда ему надо было сегодня пахать, завтра двинуть, послѣ завтра сѣять, и во все это время ладить то съ баринѣмъ, то съ бурмистромъ, то съ какимъ нибудь приказнымъ, то съ своею собственною горемычною семьею. Мужикѣ показались бы барскими затѣями и прихотами все прогрессивныя распоряженія Петра, но, къ счастью или къ несчастью, мужикъ о нихъ не зналъ и рѣшительно не интересовался ими; чтобы дать мужикѣ возможность интересоваться распоряженіями правительства, надо было хоть немного облегчить тотъ страшный гнетъ матеріальныхъ заботъ, лишений и стѣсненій, который обременяетъ собою низшее сословіе даже въ самыхъ образованныхъ государствахъ Европы, и который, въ странахъ еще не успѣвшихъ освободиться отъ рабства или отъ крѣпостнаго права, парализируетъ въ низшемъ сословіи всякую самостоятельность мысли, всякую энергію воли и поступковъ, всякое рѣшительное стремленіе къ лучшему порядку вещей. Надо было страхнуть съ русскаго мужика его отчаянную апатію—эту вынужденную апатію безнадежности, которая такъ неминуемо и неизбежно вытекала изъ безвыходности положенія. Страхнувъ эту роковую апатію, которую многіе совершенно ошибочно принимаютъ за физиологическую черту русскаго народнаго характера, могъ только или самъ народъ, или такой смѣлый преобразователь, который, находясь въ положеніи Петра I, рѣшился бы коснуться основныхъ сторонъ гражданскаго и экономическаго быта нашего простонародья. Петра, конечно, нельзя упрекнуть въ недостаткѣ смѣлости и энергіи; если бы онъ понялъ необходимость радикальныхъ бытовыхъ реформъ, если бы онъ убѣдился въ томъ, что истинное просвѣщеніе можетъ пустить глубокіе корни только въ такой странѣ, въ которой все граждане пользуются естественными человѣческими правами, — тогда, конечно, онъ не побоялся ожесточеннаго сопротивленія бояръ и не отступилъ бы отъ упорной борьбы съ рабовладѣльческимъ порядкомъ вещей. Но чтобы увидать корень зла, причину застоя и неподвижности, Петру было необхо-

димо стать выше своего вѣка и посмотреть на задачу просвѣщенія не такъ, какъ смотрѣли на нее короли, подобно Людовику XIV, и ученые, подобные Лейбницу и французскимъ академикамъ.

Въ предъидущей статьѣ я выразилъ ту мысль, что личная инициатива крупнаго историческаго дѣятеля почти никогда не имѣетъ рѣшительнаго, опредѣленнаго вліянія на развитіе историческихъ событий. Эта мысль подтверждается примѣромъ Петра. Читатель, быть можетъ, возразитъ мнѣ, что, если бы Петръ уничтожилъ крѣпостное право, тогда, вѣроятно, весь ходъ историческихъ событій въ Россіи XVIII вѣка сложился бы иначе, и въ наше время Россія находилась бы уже не въ той фазѣ развитія, въ которой мы ее застали. Это возраженіе дѣйствительно довольно важно, тѣмъ болѣе, что нѣтъ такихъ историческихъ фактовъ, которые доказывали бы, что у Петра не достало бы силъ или энергіи для совершенія такого переворота. Если бы Петръ рѣшился распорядиться такимъ образомъ и если бы онъ нашелъ подъ руками необходимыя силы и средства, тогда, значить, зачѣмъ же дѣло стало? — Только за мыслью. А что если бы явилась эта мысль? — Вотъ тутъ-то и оказывается слабая сторона того возраженія, которое можетъ представить читатель. Развѣ же мысль является когда нибудь случайно? Развѣ же она сваливается съ неба? Вы безъ надобности не повернете головы, не шевельнете пальцемъ; каждое движеніе ваше непременно вызывается или внутреннею потребностью, или нѣкимъ впечатлѣніемъ; каждое усиленіе вашего мозга является только отвѣтомъ на какой нибудь запросъ, поставленный вамъ обстоятельствами жизни. Чтобы напасть на мысль объ уничтоженіи крѣпостнаго права, мало быть гениальнымъ человѣкомъ; надо еще жить въ такое время, когда вопросъ поставленъ на-виду, когда слышится голоса за и противъ, когда, слѣдовательно, важность этого очереднаго вопроса бросается въ глаза даже такому человѣку, который еще не знаетъ, на чьей сторонѣ логика и справедливость.

Гениальные мыслители древности, Платонъ и Аристотель, строятъ свои социальныя зданія на рабствѣ и сходятся въ своихъ идеяхъ съ какимъ нибудь негодимымъ Фигль-Гугомъ, котораго въ наше время можно назвать мыслителемъ только въ пастьку. Эти же самые гениальныя мыслители порою гордятся такою чепуху объ астрономіи, о Ди-

міурѣ, о мірозданіи, которая заставитъ улыбнуться недоучившагося гимназиста. Точно также можно себѣ представить, что Архимедъ или Эвклидъ знали меньше математическихъ истинъ, чѣмъ сколько знаеть ихъ теперь какой нибудь нехитрый преподаватель высшей алгебры въ среднемъ учебномъ заведеніи. Если взять примѣръ еще болѣе наглядный, то легко будетъ себѣ представить, что какой нибудь карликъ безъ особеннаго труда побѣдитъ самаго сильнаго и неустрашимаго изъ паладиновъ Карла Великаго, если только этому карлику будетъ дано оружіе нашего времени, а паладинамъ будутъ предоставлены: палица, мечъ и копье. Конечно, изъ всѣхъ этихъ примѣровъ ни одинъ здравомыслящій человѣкъ не выведетъ того заключенія, что недоучившійся гимназистъ умнѣе Платона и Аристотеля, что нехитрый преподаватель талантливіе Архимеда и Эвклида, или что карликъ сильнѣе паладина. Общимъ выводомъ изъ всѣхъ этихъ примѣровъ будетъ только та очень извѣстная, но, между тѣмъ, часто забываемая мысль, что отдѣльный человѣкъ во всей своей дѣятельности, во всѣхъ свойствахъ и особенностяхъ своей личности зависить отъ окружающихъ обстоятельствъ, отъ количества и качества идей, находящихся въ обращеніи между его современниками и выработанныхъ его предками. Теперь ясно, почему Петръ не могъ уничтожить въ Россіи рабства, не смотря на колоссальную силу своего ума и своей энергіи; ясно, почему онъ даже не могъ подумать о такомъ распоряженіи, которое теперь кажется намъ естественнымъ, необходимымъ, и, во всякомъ случаѣ, вовсе не удивительнымъ.

Если вы владѣте какимъ нибудь участкомъ земли и посѣяли на немъ какія нибудь сѣмена, то, конечно, урожай въ значительной степени будетъ зависѣть отъ климатическихъ условій, отъ дождя, отъ солнечной теплоты, отъ направленія вѣтра и т. п. Но, если вы имѣете какое нибудь понятіе объ агрономіи, то, вы конечно, знаете, что кромѣ климатическихъ условій, существуютъ еще и другія обстоятельства, имѣющія самое важное вліяніе на успѣшное прозябаніе посѣянныхъ зеренъ. Свойства самой почвы могутъ содѣйствовать или препятствовать урожаю. Каждый деревенскій хозяинъ скажетъ вамъ, что такой-то грунтъ любитъ картофель, а такую-то землю — пшеница, а такое-то удобреніе — макъ. Конечно, можетъ случиться, что

отъ засухи погибнетъ хлѣбъ, посѣянный на отлично удобренной землѣ, и при томъ именно на такомъ грунтѣ, который при благопріятныхъ условіяхъ совершенно соотвѣтствуетъ его потребностямъ; можетъ точно также произойти и то, что при достаточной поливкѣ болѣе тощая и менѣе удобная почва дастъ болѣе обильный урожай, но подобныя случайности вовсе не доказываютъ, чтобы урожай не зависѣлъ отъ химическаго состава почвы; онѣ доказываютъ только, что урожай зависить не отъ одной почвы, а вмѣстѣ съ тѣмъ и отъ другихъ вліяній и обстоятельствъ.

Эта агрономическая притча прилагается вполнѣ къ дѣятельности человѣка. Почва — самъ человѣкъ; сѣмена — тотъ матеріалъ, который онъ перерабатываетъ; урожай — плоды его дѣятельности; климатическія условія — тѣ внѣшнія обстоятельства, которыя содѣйствуютъ или препятствуютъ успѣшному ходу развитія и работы; химическія свойства почвы — естественный складъ и естественная, прирожденная сила ума. Очевидно, въ притчѣ остается незанатымъ только одно мѣсто — это мѣсто хозяина участка, мѣсто того вы, къ которому я обратился въ началѣ моей агрономической экскурсіи. Конечно, очень многіе мыслители утверждаютъ, что это мѣсто занято, что это вы дѣйствительно существуете, но изъ этого нельзя вывести никакого положительнаго заключенія, потому что нѣтъ той нѣлѣпости, за которую съ плѣною у рта не спорилъ бы какая нибудь школа мыслителей. Тѣ господа, о которыхъ я упомянулъ сейчасъ, пишутъ даже цѣлыя объемистые трактаты по исторіи и по философіи, чтобы доказать, что картофель, овесъ, какъ и прочая благодать, всегда попадаютъ именно на ту почву, на которую имъ слѣдуетъ попасть. Когда же они встрѣчаются въ исторіи человѣчества съ такими фактами, которые прямо доказываютъ, что овесъ попалъ туда, куда слѣдовало попасть пшеницѣ, тогда они стараются поддержать свою колеблющуюся теорію слѣдующимъ разсужденіемъ: конечно, говорятъ они, въ этомъ мѣстѣ овесъ попалъ не туда, куда слѣдуетъ, но это случилось не съ проста; тутъ видна великая идея; тутъ кроется благое предназначеніе; тутъ надо было доказать, что самыя крупныя овсяныя зерна не могутъ прорости въ песокъ. Помидуйте, отвѣтитъ читатель, да изъ-за того, чтобы доказать такую очевидную истину, не стоило тратить овесъ и время. Но мыслитель,

задавшийся идеею доказать разумность и философичность исторических событий, закусьте удила и, конечно, не обратит внимания на возражение читателя. Мы с своей стороны не будем обращать внимания на натянутые доводы подобных лжемыслителей и пойдем дальше по пути нашего разсуждения.

Конечно, никто не вздумает обвинять человека за то, что онъ родился съ тѣми или другими чертами лица, съ тѣми или другимъ устройствомъ черена, съ тою или другою организациею мозга. Новорожденный попадаетъ подъ непосредственное вліяніе линекъ, родителей, кормилицъ: его кормятъ тою или другою пищею, ему разсказываютъ тѣ или другія сказки, его наказываютъ и награждаютъ, ласкаютъ или сбъкутъ по тѣмъ или другимъ обычаямъ, капризамъ или педагогическимъ теоріямъ. Ко всѣмъ этимъ условіямъ, изъ которыхъ складается жизнь и характеръ, подрастающій ребенокъ поневолѣ относится совершенно пассивно; онъ физически слабъ, онъ неопытенъ, онъ безсиленъ мыслію, и потому всѣ окружающіе мнутъ его какъ жидкую глину, мнутъ и руками, и розгами, и благонамѣренными совѣтами, и изнѣживающими ласками. Но отъ времени и отъ дѣйствія воздуха глина твердѣетъ; усилія людей, выдѣливающихъ на этой глинѣ разные узоры мадо-по-маду перестаютъ увѣличиваться воздѣйствіемъ усилій; ребенокъ нечувствительно и незамѣтно превратился въ человека и началъ обнаруживать свои наклонности, свои мысли, свою волю. Педагога замѣчаютъ, что пассивное повиновение смѣнилось разсужденіями, возраженіями, сопротивленіемъ. Сначала они борются съ этими проявленіями личной самостоятельности, но потомъ привыкаютъ къ нимъ, мирятся съ ними, какъ съ существующимъ фактомъ и наконецъ говорятъ: нашъ Вася или Петя выросъ; онъ теперь самъ понимаетъ, что дѣлаетъ; онъ теперь своимъ умомъ живетъ. Когда человѣку выданъ такимъ образомъ патентъ совершенности, тогда знакомые и незнакомые начинаютъ взыскивать съ него, какъ съ взрослого. Къ его поступкамъ прилагается болѣе строгая мѣрка; даже законъ смотреть на совершеннолѣтняго иначе, не такъ, какъ на ребенка или отрока. Всякое дѣло ставится въ строку; начинается вѣняемость. Но позвольте же спросить, господа судьи, образующіе своими приговорами

общественное мнѣніе, какъ же вы проведете границу между тѣмъ временемъ, когда молодой человекъ зависить отъ родителей и наставниковъ, и тѣмъ временемъ, когда онъ зависить только отъ самого себя? Если даже вамъ удастся провести эту границу, то какъ же вы съумѣете разрушить связь между тѣми двумя эпохами жизни, которая вамъ удалось разграничить? Положимъ, что предмету вашихъ наблюденій минуло сегодня двадцать одинъ годъ; положимъ, что родители и опекуны вручаютъ ему все его имѣніе и объявляютъ его полноправнымъ и независимымъ гражданиномъ. Что же вы думаете? Развѣ онъ въ самомъ дѣлѣ независимъ? Развѣ онъ можетъ по своему произволу выбрать себѣ родъ занятій и образъ жизни? Развѣ пятнадцатый день не обусловливается для него вчерашнимъ? Развѣ его вкусы, наклонности и желанія не подготовлены заранѣе предыдущею, зависимою жизнью? Человека доводятъ на помочахъ до извѣстнаго возраста и потомъ ему говорятъ: ступай, ты свободенъ, ты самъ отвѣчаешь за каждый свой поступокъ. Помилуйте, да гдѣ же онъ свободенъ, когда онъ самъ ничто иное, какъ продуктъ разныхъ вліяній и постороннихъ вліяній? Гдѣ же онъ свободенъ, когда онъ извѣдъ получилъ направляющій толчокъ! Если его природныя способности испорчены и извращены, справедливо ли взыскивать съ него за то, что онъ сдѣлаетъ грязный поступокъ? Если его голова набита хорошими сентенціями, которыхъ онъ не успѣлъ перенарить, справедливо ли осуждать его за то, что онъ не съумѣетъ руководствоваться этими сентенціями въ жизни? Если его изнѣжила и разслабила любящая мать, справедливо ли презирать его за то, что онъ опускаетъ крылышки при малѣйшей неудачѣ? Если его забилъ и ожесточилъ суровый отецъ, справедливо ли ненавидѣть его за то, что онъ туго сбивается съ людьми и порою обнаруживаетъ къ нимъ неосновательное недоверіе? Каждый изъ насъ, слабыхъ смертныхъ, попадаетъ въ жизнь, какъ молодой щенокъ, котораго на глубокомъ мѣстѣ рѣки выбросили изъ лодки: ну, выплывай, кричатъ намъ съ лодки; выплывешь — молодецъ будешь, не выплывешь — самъ виноватъ. Ступай ко дну! Туда и дорога! При этомъ надо замѣтить, что у многихъ изъ этихъ щенятъ перекалѣчены или перевязаны лапы; иные окормлены тяжелой пищею; иные заморены голодомъ до истощенія силъ. А

глубокой рѣкѣ до всѣхъ этихъ подробностей нѣтъ никакого дѣла; вода, какъ неодолимая стихійная сила покростъ своимъ синимъ уровнемъ и праваго, и виноватаго, и связаннаго, и больного, и вообще всякаго, кто не умѣетъ барахтаться именно такъ, какъ слѣдуетъ. Вода не умѣетъ разсуждать, это и не ея дѣло, но тѣ господа, которые, сидя въ лодкѣ, смотрятъ на захлебывающихся ценятъ, тѣ могли бы, я думаю, понять и обудить ихъ положеніе; они могли бы замѣтить, что ни одинъ изъ нихъ не тонетъ по злонамѣренности, и что всѣ погибаютъ или по глупости, или по слабости, или по неповоротливости. И въ жизни точно также никто не падаетъ нарочно, изъ любви къ паденію, а падаютъ потому, что нѣтъ достаточной физической или умственной, или такъ называемой нравственной силы. А откуда жъ ее взять, кодь ее нѣтъ? И какъ же не упасть, когда нѣтъ силъ держаться на ногахъ?

Исторія—та же жизнь, только жизнь, отомедленная назадъ, жизнь, превратившаяся въ неподвижную картину, которую можно спокойно разсматривать и изучать. Бросая бѣглый взглядъ на эту картину, мы замѣчаемъ, что на ней изображены на первомъ планѣ разные большіе люди, мѣняющіе костюмы, позы и взаимныя отношенія, управляющіе другими людьми, выслушивающіе ихъ донесенія и раздающіе имъ разнородныя приказанія. Этихъ большихъ людей можно назвать общимъ именемъ историческихъ дѣятелей. При бѣгломъ взглядѣ на историческую картину можно подумать, что весь интересъ ея заключается именно въ позахъ и жесткахъ этихъ большихъ людей; можно подумать, что они своимъ личными достоинствами или пороками украшаютъ или искажаютъ всю картину, что они разливаютъ вокругъ себя свѣтъ или мракъ, добро или зло, радость или горе. Но всмотритесь въ картину вонпристальнѣе, и вы увидите, что эти большіе люди, эти такъ называемые дѣятели просто образчики извѣстной эпохи, просто безответныя игрушки событій, безвинныя жертвы случайностей и переворотовъ, которые толкаютъ ихъ впередъ и выносятъ ихъ наверхъ, Богъ знаетъ какъ, и Богъ знаетъ для чего. Всмотритесь въ картину событій, говорю я вамъ — и вы перестанете восхваляться добродѣтелями Тита и негодовать передъ злодѣйствами Доміціана. Вы увидите, что во всей жизни человѣчества нѣтъ ни одного свѣтлаго десятилѣтія;

вы увидите вездѣ борьбу, вездѣ страданіе, вездѣ насилие и перестанете дивиться тому, что среди этого дикаго хаоса возникаютъ и формируются правственные уроды изумительнаго безобразія. Свыкнувшись съ уродливыми явленіями, вы начнете относиться чрезвычайно скептически какъ къ титанамъ добродѣтели, такъ и къ титанамъ порока. Вы перестанете вѣрить въ ихъ титанизмъ, вы будете принимать этотъ титанизмъ за оптический обманъ, за результатъ исторической перспективы, вы начнете разлагать титана на его составные элементы, и вы наконецъ увидите, что въ титанѣ нѣтъ ничего необыкновеннаго,—кое что приврано историками, кое что невѣрно понято и недостаточно освѣщено, а на повѣрку выходитъ, что титанъ просто человѣкъ, какихъ много, и что титанизмъ его зависить вовсе не отъ колоссальности его страстей или способностей, а просто отъ исключительности его случайнаго положенія, отъ односторонности его развитія, отъ общаго настроенія умовъ въ данную минуту. Смѣшно припомнить какими ужасными красками расписываютъ, напримѣръ, римскихъ императоровъ разные русскіе и заграничные Кайдановы и Смарагдовы. Сколько эпитетовъ, сколько риторскаго жара и сколько пороха потрачено на вѣтеръ! Какъ достается, напримѣръ, бѣдному Калигулѣ, который, при ближайшемъ разсмотрѣніи, оказывается просто несчастнымъ больнымъ, нуждающимся въ уходѣ и въ леченіи. Попробуйте дать любому изъ субъектовъ, содержащихся въ психиатрической лечебницѣ, такой кругъ дѣйствій, какимъ пользовался Калигула — и вы увидите точно такія же гадости и нелѣпости. Вся штука въ томъ, что уже теперь подобный случай невозможенъ. Георгъ III англійскій потиралъ всякую власть съ той самой минуты, когда приближенные его замѣтили его умственное разстройство, а при Калигулѣ было иначе, Калигулу никто не рѣшался взять подъ опеку даже тогда, когда онъ произвелъ свою лошадь въ сенаторы, а между тѣмъ каждый изъ приближенныхъ старался эксплуатировать въ свою пользу капризы сумасбродства властелина; въ случаѣ неудачи, этотъ же приближенный попадалъ въ руки палача, а на его мѣсто становился другой искатель счастья, который точно также подолжался и старался примѣняться въ характеру болѣзни, чтобы обратить эту болѣзнь въ обильный источникъ щедротъ для

себя и для своих близких. Калигула приказывал построить себѣ храмъ и становился въ позы Юпитера олимпійскаго: этому никто не удивлялся, и разные города изъ далекой Азіи присылали въ Римъ почетныхъ пословъ, добиваясь чести поставить у себя алтаря новому доморощенному боже-ству. Ну, что же вы скажете? Гдѣ же корень того зла, которое дѣлалъ Калигула, потомъ Неронъ, потомъ Домиціанъ? Въ характерѣ ли этихъ отдѣльных личностей, или въ томъ хаотическомъ состояніи умовъ, которымъ отличается эпоха паденія язычества? Развѣ одинъ человѣкъ можетъ мучить десятки милліоновъ людей, если эти десятки милліоновъ не хотятъ, чтобы ихъ мучили? А если десятки милліоновъ соглашаются быть пассивнымъ орудіемъ въ рукахъ полоумнаго Калигулы, то Калигула-то, собственно говоря, ни въ чемъ не виноватъ: не онъ, такъ другой, не другой, такъ третій; зло заключается не въ томъ человѣкѣ, который его дѣлаетъ, а въ томъ настроеніи умовъ, которое его допускаетъ и терпитъ.

Если вы сами развѣсите уши и позволите бить и обирать себя, то на такое занятіе всегда найдутся охотники; природа человѣка гибка и измѣнчива; большая часть получаетъ свою фizioномію отъ обстоятельствъ; обстоятельства дѣлаютъ ихъ хорошими людьми или негодяями; получая отъ обстоятельствъ направляющій толчокъ, люди вносятъ только въ избираемую дѣятельность ту дозу энергіи, умственной силы и изворотливости, которую они получили при рожденіи вмѣстѣ съ чертами лица и устройствомъ черепа.

За какое бы дѣло ни принялся Петръ I, ояъ во всякомъ случаѣ не остался бы въ ряду посредственностей. Живой умъ и желѣзная воля заявили бы себя и въ военномъ дѣлѣ, и въ ученомъ трудѣ, и въ техническомъ занятіи или производствѣ. Если бы Петръ былъ простымъ рабочникомъ на какойнибудь фабрикѣ, то его навѣрное уважали бы товарищи, имъ дорожилъ бы хозяинъ, и онъ, можетъ быть, выдумалъ бы какуюнибудь новую машину. Попасть ли бы ояъ во всемірную исторію — это, конечно, неизвѣстно. Много свѣтлыхъ головъ затираетъ темная, трудовая жизнь, и много жалкихъ посредственностей оставляетъ свое имя въ исторіи по праву рожденія и по стеченію случайныхъ обстоятельствъ. Спосібности и силы Петра составляютъ его полную, неотъемлемую собственность;

что же касается до его дѣятельности, то она зависитъ преимущественно отъ его исторической констумировки, отъ декораций и освѣщенія. Онъ стоитъ на подмосткахъ времени и мѣста, онъ окруженъ послушными исполнителями, за нимъ стоитъ великій безответный народъ; онъ одинъ думаетъ, дѣйствуетъ, управляетъ событиями, а все, что его окружаетъ, то отгѣняетъ только его дѣятельное могущество своею официальною безгласностью, своимъ пассивнымъ повиновеніемъ. Какъ величіе Петра зависитъ преимущественно отъ случайныхъ особенностей его положенія, такъ точно и несостоятельность его исторической дѣятельности должна быть отнесена насчетъ условій времени и мѣста. Въ Россіи, въ началѣ XVIII столѣтія, сынъ царя Алексѣя Михайловича не могъ дѣйствовать иначе; за то, что онъ сдѣлалъ, онъ лично не заслуживаетъ ни признательности, ни осужденія; сочувствовать ему мы не можемъ, обвинять его мы не вправе, потому что на плечи одного человѣка, хотя бы этотъ человѣкъ былъ исполнителъ, нельзя наваливать ответственность за ошибки цѣлой эпохи или за безгласность цѣлаго народа.

Живыя силы народовъ до сихъ поръ играли въ историческихъ событіяхъ самую второстепенную роль; мѣнялись лица, мѣнялись политическія формы, разрушались и созидались государства, и все это болѣею частью проходило мимо народа, не нарушая и не измѣняя ни междучеловѣческихъ, ни междусловесныхъ, ни экономическихъ отношеній. Конечно, какойнибудь нѣмецкій баронъ XIX вѣка уже теперь не то, чѣмъ былъ его предокъ въ XIV столѣтіи; конечно, теперешній бюргеръ стоитъ къ этому барону не въ тѣхъ отношеніяхъ, къ какимъ стоялъ средневѣковый бюргеръ къ средневѣковому феодалу; конечно, и баронъ, и бюргеръ оба смотрятъ теперь не такъ на простаго крестьянина, какъ смотрѣли на него во времена тридцатилѣтней войны; но всѣ эти перемѣны, которыхъ существенная важность, конечно, не подлежитъ сомнѣнію, произошли не яа полѣ сраженія, не на вселенскомъ соборѣ, не на имперскомъ сеймѣ, не при смерти того или другаго политическаго дѣятеля, не при вступленіи на престолъ той или другой династіи. Эти перемѣны совершились въ области человѣческаго сознанія, въ той области, гдѣ живутъ и дѣйствуютъ мыслители и художники; внѣшнія событія, измѣненія политическихъ формъ,

войны и союзы, революції и подвиги исторических дѣятелей имѣли на эти перемѣны значительное вліяніе; но точно также подчиняли ихъ своему вліянію землетресенія, наводненія, моровыя язвы и неурожаи; жизнь измѣнялась постоянно подъ вліяніемъ разныхъ случайностей, но источникъ и законы этой жизни лежали въ стихійныхъ силъ и случайныхъ событій. Подростающіи поколѣнія воспринимали самыя разнородныя впечатлѣнія, зависѣвшія отъ вышнихъ событій, происходившихъ передъ ихъ глазами; они чувствовали себя счастливыми или несчастными, поработченными или свободными сытыми или голодными, но весь запасъ опыта и знанія, собранный ихъ отцами и дѣдами, переходилъ къ этимъ подрастающимъ поколѣніямъ, вызывая дѣятельность ихъ мысли, формировалъ ихъ взглядъ на жизнь и обуславливалъ собою ихъ отношенія къ религіи, къ правительству, къ обществу, къ сословіямъ и къ отдѣльной человѣческой личности. Въ эту внутреннюю исторію человечества входили какъ ингредиенты всякаго рода внѣшнія событія, эти событія производили извѣстнаго рода впечатлѣнія; рядъ впечатлѣній вызывалъ идею; идея вырабатывалась, видоизмѣнялась, доходила до полной ясности выраженія и потомъ въ свою очередь порождала событія.

Напримѣръ, возьмемъ изобрѣтеніе пороха, сокрушившее аристократизмъ военнаго сословія. Первое сраженіе, въ которомъ новое оружіе показало безполезность физической силы, тяжелаго вооруженія и даже личной храбрости, конечно, не опрокинуло преобладанія рыцарства. Рядъ такихъ сраженій породилъ типъ солдата и отодвинулъ типъ рыцаря въ область прошедшаго; низшія сословія почувствовали свою численную силу и увидали, что передъ мушкетною пулею всѣ равны — и рыцарь, и оруженосецъ, и простой мужикъ. То обстоятельство, что низшее сословіе подняло голову, повело за собою неисчислимые послѣдствія и измѣнило весь ходъ всемірной исторіи. Мы видимъ на этомъ отдѣльномъ примѣрѣ, что не фактъ, не отдѣльное событіе дѣйствуетъ на измѣненіе человѣческаго сознанія; на него дѣйствуетъ дѣлая цѣль однозначныхъ фактовъ, на него дѣйствуетъ смыслъ и направленіе фактовъ? Опять-таки изъ того же сознанія. Стало быть, сознаніе видоизмѣняется само собою и зависить только отъ самого себя;

другими словами человѣческая природа развивается совершенно самостоятельно, и на пути своего развитія постоянно, хотя иногда медленно разрушаетъ всѣ препятствія.

Напримѣръ, мы видимъ, что по анатомическому и физиологическому сложенію всѣ люди индо-европейской расы равны между собою, какъ животныя одной породы; мы видимъ также, что образъ жизни, степень матеріальнаго обезпеченія, умственнаго развитія и личной независимости кладутъ между этими равными по природѣ людьми такія грани, которая отдѣльному человѣку кажутся неразрушимыми. Всмотрѣваясь въ общее направленіе историческихъ событій, мы видимъ далѣе, что эти грани слабѣютъ и постепенно сглаживаются; стало быть, физическій законъ равенства между отдѣльными экземплярами одной породы постепенно подходитъ къ своему осуществленію во вседневной жизни. Но такого рода основныя законы и существенныя свойства человѣческой природы выясняются медленно; людямъ приходится переживать много горя и дѣлать много ошибокъ, чтобы доходить до пониманія отдѣльныхъ требованій своей природы. Всѣ осуществившіяся политическія системы и большая часть неосуществившихся социальныхъ утопій—ничто иное какъ рядъ практическихъ или теоретическихъ ошибокъ, изъ которыхъ вытекло или могло вытечь для человѣческой личности много дѣйствительнаго горя. Въ исторіи мы видимъ на первомъ планѣ постоянно неудавшіяся попытки создать что нибудь прочное, способное постоянно удовлетворять потребностямъ человѣка. Эти попытки предпринимаются отдѣльными личностями; побужденія, которыми руководствуются эти личности, большею частью мелкія, узкія и своскорыстны; всякій замѣтный дѣятель строить себѣ какую то хеопсову пирамиду и оплачивать издержки постройки потомъ и кровью подвластныхъ людей; жизнь простаго человѣка истрачивается на борьбу съ нуждою, съ притѣсненіями, съ монополіями и монополизмами; какъ бы ни была велика въра этого незамѣтнаго страдальца въ возможность и въ неизбежность лучшаго будущаго, во всякомъ случаѣ эта въра не можетъ служить ему утѣшеніемъ и поддержкою; онъ знаетъ, что это лучшее будущее настанетъ для отдаленныхъ потомковъ, что онъ, страдалецъ, его не увидитъ, что человечество современнымъ окончательно поумнѣетъ и

устроить свое житье-бытье очень удобно, но что до тѣхъ поръ миллионы людей полатятся за историческое движеніе жизнью, здоровьемъ и силами.

До конца XVIII столѣтія во всемірной исторіи стоять на первомъ планѣ судьба государства, той виѣшней политической формы, которой выдѣльнѣнія часто не имѣютъ ничего общаго съ народною жизнью. Жизнь народа идетъ въ тѣни; на нее никто не обращаетъ вниманія; великими людьми считаются полководцы, умѣвшіе залить кровью нѣсколько тысячъ квадратныхъ миль, министры и дипломаты, умѣвшіе оттягать у сосѣдей нѣсколько селъ и городовъ, администраторы, выдумавшіе какой нибудь замысловатый налогъ, короли, говорившіе съ полнымъ основаніемъ: *l'etat, c'est moi*. Когда эти великіе люди давали себѣ трудъ бросить милостивый взоръ на жизнь простыхъ смертныхъ, тогда они обыкновенно находили, что все въ этой жизни нелѣпо, все не на своемъ мѣстѣ, все куда не годится; они увѣряли себя въ томъ, что имъ предстоитъ задача все перестроить и усовершенствовать, и принимались за работу съ непрошеннымъ усердіемъ и съ полною увѣренностью въ успѣхѣхъ. Однимъ декретомъ они измѣняли религію, другимъ декретомъ изгоняли взяточничество, третьимъ—выписывали изъ заграницы просвѣщеніе; великіе люди не ошибались въ томъ, что все было нелѣпо въ жизни простыхъ смертныхъ, ошибки ихъ начинались только тогда, когда они принимались отыскивать причины господствующей нелѣпости и пытались найти противъ нея лекарство; они не понимали того, что большая часть житейскихъ нелѣпостей происходитъ именно оттого, что вся жизнь отдѣльнаго человѣка сдавлена и спутана въ своихъ проявленіяхъ въ угоду отвлеченнаго понятія государства, именно отъ того, что всякій отдѣльный человѣкъ бываетъ прежде всего чиновникомъ, солдатомъ, учителемъ, купцомъ, министромъ, а собственно человѣкомъ бываетъ только въ досужія минуты, въ свободное отъ служебныхъ обязанностей время. Это великіе люди, постоянно состоявшіе на дѣйствительной службѣ, не понимали; имъ все казалось, что въ жизни простыхъ смертныхъ мало порядка, мало однообразія и систематичности, они все хотѣли нарядить въ тотъ форменный мундиръ, который былъ имъ по вкусу; Филиппъ II хотѣлъ превратить всѣхъ своихъ подданныхъ въ монашествующихъ католиковъ, Людо-

викъ XIV — въ блестящихъ камеръ-лакеевъ, а Петръ I—въ голландскихъ шкиперовъ.

Личныя наклонности и способности простыхъ смертныхъ, осыпаемыхъ неизреченными благодѣяніями, не могли приниматься въ соображеніе. Посудите сами: развѣ способенъ какой нибудь неотесанный болванъ изъ нидерландскихъ гёзовъ или изъ оверскихъ крестьянъ, или изъ русскихъ мужиковъ разсуждать о томъ, что ему полезно, какой родъ занятій ему нравится, какая религія ему приходится по душѣ. Если эти неотесанные болваны осмѣливаются возражать противъ благодѣтельныхъ распоряженій великихъ людей, то они, конечно, дѣлаютъ это по грубому невѣжеству, по крайнему тупоумію или по злонамѣренному упорству; ихъ надо вразумить, ихъ надо обтесать, ихъ надо осячастивить во что бы то ни стало. За средствами дѣло не станеть; у Филиппа II на то есть инквизиція; у Людовика XIV—драгоны, Бастилія и *lettres de cachet*; у Петра I—есть дубинка и катушки. И вотъ такими то средствами пробавлялись съ тѣхъ поръ какъ міръ стоитъ всё великіе люди, осыпавшіе толпу простыхъ смертныхъ грудами своихъ благодѣяній и озарявшіе цѣлое столѣтіе блескомъ своего имени и своихъ подвиговъ. Только въ концѣ XVIII вѣка простые смертные заявляли наконецъ довольно громко, что имъ надоѣли какъ благодѣянія, такъ и педагогическія средства, при помощи которыхъ проводились въ ихъ жизнь эти великіе и богатые милости. Со времени этого заявленія исторія европейскаго запада оживилась и получила новый характеръ; великіе люди сдѣлались неосторожнѣе въ замыслахъ и поразборчивѣе въ средствахъ, а простые смертные начали думать, что, чего добраго, можно жить и своимъ умомъ. Мы имѣемъ неосторожность думать, что эти простые смертные вовсе не такъ сильно ошибаются, какъ это можетъ показаться съ перваго взгляда. Намъ кажется, что жить своимъ умомъ по меньшей мѣрѣ пріятно, и потому тѣ періоды всемірной исторіи, во время которыхъ благодѣтели чело- вѣчества никому не позволяли жить своимъ умомъ, навдуютъ на насъ тоску и досаду. Великіе люди, реформировавшіе жизнь простыхъ смертныхъ съ высоты своего умственного или какого либо другаго величія, по нашему крайнему разумѣнію кажутся намъ всё въ равной мѣрѣ достойными неодобренія; одни изъ этихъ великихъ людей были

очень умы, другіе—замѣчательно безтолковы; но это обстоятельство нисколько не уменьшаетъ ихъ родового сходства; они все насломили природу человѣка; они все вели связанныхъ людей къ какой нибудь мечтательной цѣли, они все играли людьми, какъ шансами, слѣдовательно ни одинъ изъ нихъ не окажется невиннымъ передъ судомъ исторіи; все поголовно могутъ быть названы врагами человѣчества; но тамъ, гдѣ виноваты все, тамъ никто не виноватъ въ отдѣльности; пороки цѣлаго типа не можетъ быть поставленъ въ вину отдѣльному. Говоря о Петрѣ, мы лично протягивъ него не можемъ имѣть неприяни; но на всей дѣятельности Петра лежить та печать, которая тяготѣтъ надъ личностями и дѣятельностями Людовика XI, Филиппа II, кардинала Ришелье, Метерниха и разныхъ другихъ господъ, несходныхъ между собою ни по размѣру способностей, ни по масштабу дѣятельности, ни по образу мыслей, но при всемъ томъ имѣвшихъ одинъ общій, вѣчный пароль—вражду противъ личной свободы и умственной инициативы отдѣльнаго человѣка. Все, что сдѣлалъ Петръ, было плодомъ его личныхъ соображеній, все это вводилось и учреждалось помимо воли тѣхъ людей, для которыхъ это все, повидимому, предназначалось.

Какъ распоряжался Петръ на поприщѣ государственной администраціи, этого мы не будемъ разсматривать; въ этой области, какъ извѣстно, произволу его не было никакихъ границъ. Въ книгѣ г. Пекарскаго мы встречаемся съ Петромъ, какъ съ просвѣтителемъ Россіи; мы слѣдовательно имѣемъ случай взглянуть на самую блестящую часть его историческаго ореола. Тутъ нѣтъ ни пытокъ, ни казней, ни ссылокъ, ни даже исторической дубинки; тутъ ведется списокъ и притомъ списокъ очень подробный безкровнымъ благодѣіями, доставшимся нашему отечеству изъ рукъ великаго дѣятеля. Эти безкровныя благодѣіи въ своемъ родѣ очень замѣчательны; въ совокупности своей они доказываютъ, что можно быть гениальнымъ человѣкомъ и въ то же время не имѣть самаго элементарнаго понятія о тѣхъ необходимыхъ условіяхъ, безъ которыхъ не мыслима разумная человѣческая дѣятельность.

Весь рядъ отвѣченныхъ разсужденій, которыми до сихъ поръ была набита моя статья, клонился къ тому, чтобы опредѣлить наши отношенія къ

личностямъ, подобнымъ Петру Великому. Я доказалъ или по крайней мѣрѣ старался доказать слѣдующія идеи:

1) Дѣятельность всехъ такъ называемыхъ великихъ людей была совершенно поверхностна и проходила мимо народной жизни, не шевелила и не пробуждала народнаго сознанія.

2) Дѣятельность великихъ людей была ограничена тѣмъ кругомъ идей, который былъ въ ихъ время достояніемъ общаго сознанія.

3) Дѣятельность великихъ людей не достигала своей цѣли, потому что претензіи этихъ господъ постоянно превышали ихъ силы.

Эти идеи примѣняются вполнѣ къ дѣятельности Петра. Я беру теперь книгу г. Пекарскаго, извлекаю изъ нея нѣкоторые характерные факты и разсматриваю ихъ съ той точки зрѣнія, которая установлена предыдущими разсужденіями.

V.

«Бывши въ Лейденѣ, пишетъ г. Пекарскій, Петръ не преминулъ посѣтить другую медицинскую знаменитость того времени, доктора Варгавена, и осматривалъ также анатомическій театръ. Сохранилось извѣстіе, что тамъ царь долго оставался передъ трупомъ, у котораго мускулы были раскрыты для насыщенія ихъ терпентиномъ. Петръ, замѣтивъ при томъ отвращеніе въ нѣкоторыхъ изъ своихъ русскихъ спутниковъ, заставлялъ ихъ разрывать мускулы трупа зубами» (стр. 18). Вотъ видите ли, великому человѣку любопытно смотрѣть на обнаженные мускулы трупа, а простымъ смертнымъ этотъ видъ кажется непріятнымъ; надо же проучить простыхъ смертныхъ, имѣющихъ дерзость находить не по вкусу то, что нравится великому человѣку; вотъ великій человѣкъ и заставляетъ ихъ зубами разрывать мускулы трупа; должно сознаться, что это средство побѣждать неразумное отвращеніе настолько же изычно, на сколько оно дѣйствительно. Навѣрное спутники Петра, испытавшіе на себѣ это отеческое вразумленіе, послѣ этого случая входили въ анатомическіе театры безъ малѣйшаго отвращенія и смотрѣли на трупы съ чувствомъ живой любознательности. Если бы даже случилось, что нѣкоторые изъ нихъ заразились отъ прикосновенія гнилыхъ сововъ къ шѣльнымъ тканямъ рта, то и это бѣда небольшая—тѣмъ дѣй-

ствинельные будет урок, данный остальным присутствующим; они наверное поймут, что простому смертному нельзя иметь собственного вкуса, что главная и единственная обязанность простого смертного — смотреть в глаза великому человеку, отражать на своей физиономии его настроение и с надлежащим подобострастием любоваться теми предметами, которые обратили на себя его благосклонное внимание. На анекдот, приведенном в книге г. Певарского, не стоило бы останавливаться, если бы в этом анекдоте не выражались самым рельефным образом типическія черты благодѣтельныхъ преобразованій великаго Петра. Кому были нужны эти преобразованія? Кто къ нимъ стремился? Чьи страданія облегчились ими? Чье благосостояніе увеличилось путемъ этихъ преобразованій? Если бы подобные вопросы могли дойти теперь до слуха Петра, они наверное показали бы ему совершенно непонятнымъ, и наверное наивъ гордый самодержавецъ не далъ бы себѣ труда отвѣчать на нихъ что бы то ни было. Мнѣ кажется, тѣ историки и публицисты, которые говорятъ, что всѣ преобразованія Петра клонились ко благу русскаго народа, повторяютъ фразу, лишенную внутренняго содержанія, или, что то же, переносятъ на эпоху и на личность Петра такія понятія, которыя возникли гораздо позднѣе, и, кромѣ того, не въ той сферѣ, въ которой вращаются дѣятели, подобные Петру. Петръ формировалъ себѣ исполнителей, какъ въ былое время богатый помѣщикъ, отдавая въ ученіе дворовыхъ мальчишекъ, формировалъ себѣ полный штатъ поваровъ, сапожниковъ, портныхъ, столяровъ, кузнецовъ и шорниковъ. Только обширная и разносторонняя дѣятельность могла удовлетворить энергическую природу Петра; только громкая, европейская извѣстность могла полъстить его громадному честолюбію. Петру необходимо было постоянно надъ чѣмъ нибудь работать и постоянно чѣмъ нибудь обращать на себя вниманіе современниковъ; какъ человѣкъ умный, Петръ могъ удовлетворять этимъ потребностямъ своей природы, не дѣлая такихъ нелѣпыхъ эксцентричностей, въ какія пускались не только въ древности римскіе императоры, но даже въ XVIII вѣкѣ разныя итальскіе князья и князьки, одержимые бѣсомъ тщеславія и надувавшіеся какъ лягушки въ подражаніе жирному волу, Людовіку XIV. Благодаря своему замѣчательному уму, онъ, человѣкъ,

не имѣвшій во всю свою жизнь никакой цѣли, кромѣ удовлетворенія крупнымъ притокамъ своей крупной личности, успѣлъ прослыть великимъ патриотомъ, благодѣтелемъ своего народа и основателемъ русскаго просвѣщенія. Дѣйствительно, нельзя не отдать Петру Алексѣевичу полной даніи уваженія; немногимъ удастся такъ низко подкупить въ свою пользу судъ исторіи.

Вышедъ въ Голландію, Петръ далъ Яну Тессингу привилегію печатать и присылать въ Россію русскія книги. Въ грамотѣ встрѣчается слѣдующее мѣсто: «и видя ему, Ивану Тессингу, къ себѣ нашу царскаго величества премногую милость и жалованье въ печатаніи тѣхъ чертежей и книгъ, показати намъ, великому государю, нашему царскому величеству, службу свою и прилежное радѣніе, чтобъ тѣ чертежи и книги напечатаны были къ славіи нашему, великаго государя, нашего царскаго величества, превысокому имени и всему нашему российскому царствію межъ еврейскими монархи къ цвѣтущей, наивящей похвалѣ и ко общей народной пользѣ и прибытку, и ко обученію всякихъ художествъ и вѣдѣнію, а пониженія бы нашего царскаго величества, превысокой чести и государства нашихъ въ славіи въ тѣхъ чертежахъ и книгахъ не было».... Неправда ли, господа читатели, надо быть самымъ злонамѣреннымъ человекомъ и неисправимымъ скептикомъ, чтобы по прочтеніи этого мѣста грамоты хоть на одну минуту усомниться въ чистотѣ и самоотверженіи того патриотизма, который одушевлялъ нашего вѣнценоснаго прогрессиста. Правда, сказано, что книги и чертежи должны быть напечатаны «къ славіи нашему великаго государя, нашего царскаго величества, превысокому имени» и «къ цвѣтущей, наивящей похвалѣ нашему царствію», но вслѣдъ за тѣмъ словами «къ общенародной пользѣ и прибытку» выражена истинно трогательная заботливость о благосостояніи простыхъ смертныхъ. Та же трогательная заботливость протлываетъ въ предостереженіи не печатать въ тѣхъ чертежахъ и книгахъ никакого «пониженія». Петръ хотѣлъ воспитывать свой народъ и, подобно всѣмъ добродѣтельнымъ педагогамъ, понималъ, что есть много такихъ вещей, которыя дѣтямъ не по возрасту, которыя могутъ (говоря высокимъ слогомъ) нарушить первобытное спокойствіе ихъ мысли и осквернить дѣвственную чистоту ихъ розоваго міросозерцанія.

Трогательная заботливость Петра вполне оправдывается неразвитостью его подданных; вотъ, что пишетъ о русскомъ народѣ одинъ изъ современниковъ нашего преобразователя: «Притомъ же москвитяне, какъ и вамъ это извѣстно, нисколько тѣмъ не интересуются; они все дѣлаютъ по принужденію и въ угоду царю, а умри онъ—прощай наука!» Эти простые слова современника, смотрѣвшаго на предприятие Тессинга съ чисто коммерческой стороны, подтверждаютъ высказанную мною идею о томъ, что дѣятельность великихъ людей поверхностна и непрочна въ своихъ результатахъ; эти слова бросаютъ также яркую полосу свѣта на характеръ петровскихъ преобразованій; въ основѣ этихъ преобразованій лежитъ капризъ или по меньшей мѣрѣ доктрина; исполнительными средствами являются насиліе и принужденіе.

Много ли сдѣлали голландскія изданія для «общей народной пользы и прирѣтка» — положительно неизвѣстно, но «о славѣ прѣвысокому имени» и о «цвѣтущей похвалѣ царствію» радѣли всѣми силами своей изобрѣтательности какъ Тессингъ, такъ и преемникъ его, Копіевскій. Вотъ, напримеръ, описаніе рѣки Москвы: «Она паче всѣхъ рѣкъ прославилась зѣло и именемъ Мосоха, праотца российскаго, и пресвѣтлѣйшимъ престоломъ пресвѣтлѣйшаго великаго монарха». Далѣе: «зѣло удивитесь! придите всѣ боишіеся, придите и видите дѣла Божія, яко Господь огради люди свои на востокъ отъ запада и отъ полуцѣнныя страны тремя великими и славными рѣками; даде Господь Богъ и пастыря единого всѣмъ, возлюбленнаго помазанника своего, пресвѣтлѣйшаго и великаго государя, его же величество вознесе даже до небесе съ высокаго на высочайшій степень, паче всѣхъ царей земныхъ». По прочтеніи этого мѣста, намъ оставалось только пожалѣть, что книжныхъ дѣлъ мастеръ, Копіевскій, не писалъ стиховъ; нашъ великій Державинъ, думалъ я, который

истину царямъ съ улыбкой говорить, имѣлъ бы себѣ въ этомъ господинѣ достойнаго предшественника; теперь, продолжалъ я размышлять, Копіевскій можетъ только служить предметомъ исторіографовъ: Карамзина, Устрялова, Рафаила Зотова, п... ну, да всѣхъ не перечесть. Но не успѣлъ я перевернуть двѣ страницы въ изслѣдованіи г. Некарскаго (которое, сказать правду, читается очень медленно), какъ мнѣ пришлось

взять назадъ свое опрометчивое сожалѣніе. Оказалось, что Копіевскій преуспѣлъ во всѣхъ отрасляхъ заказной литературы. Для «цвѣтущей и наивѣщей славы прѣвысокаго имени» онъ вдохновилъ себя лирическимъ жаромъ и описалъ взятіе Азова «стихами постыцкими», которые, вѣроятно, въ свое время приводили русскихъ читателей въ благоговѣйное недоумѣніе. Чтобы превознести побѣду русскихъ, привилегированный составитель книгъ восхваляетъ сиде могущество побѣжденной Турціи.

Страшно было еже впастъ азійскаго змія
Въ руцѣ, яко и сама евронекая вила
Жестокія ярости его убояся;
Сѣтовашу всѣ страны въ едину сходяся,
Сѣтоваша купно, но не премогаща
Злочестивыя силы зѣло прѣвыдоша.
Пошная же луна ихъ нача помрачати
И всю подсолнечную тьмою наполнати.
Ново-мѣсячникомъ дунныхъ много сотвори
Благочестіе, и любовь, вѣру разори
Православную: въ мѣсто-жъ ея, Махомета
Невѣріе приведе мрачная планета.

Вотъ какую поэзію Петръ угощать своихъ неразумныхъ подданныхъ, но подданные, по крайней тупости и заурядности, не умѣли восхищаться «постыцкими» красотами. Выше мы видѣли образчикъ той науки, которую по приказанію Петра, фабриковали въ Голландіи; наука эта, не смотря на очевидную свою привлекательность, также не проникла русскаго ума; еще выше мы видѣли, какимъ образомъ Петръ въ лейденскомъ анатомическомъ театрѣ развивалъ въ молодыхъ россиянахъ наклонность къ реальному образованію; эти усилія Петра, не смотря на свою несомнѣнную энергичность, также оставались безуспѣшными; Петръ вездѣ встрѣчалъ скрытое равнодушіе или даже глубокое, затасанное отвращеніе къ «постыцкимъ стихамъ», къ наукѣ Копіевскаго и къ реальному образованію лейденскаго анатомическаго театра. Онъ имѣлъ дѣло съ варварами, и эти варвары безъ его просвѣщеннаго вліянія непремѣнно погрязли бы въ тинѣ пороковъ и во мракѣ невѣжества; буди на мѣстѣ Петра другой дѣятель мѣнѣе крупныхъ размѣровъ, онъ нецеремѣнно махнулъ бы рукою на пелѣныхъ варваровъ и предоставилъ бы этихъ неблагодарныхъ людей ихъ печальной участи.

Но Петръ былъ великодушнѣе до конца; видя безуспѣшность своихъ собственныхъ усилій, онъ сталъ просить совѣтовъ у знающихъ людей; махнувъ рукою на варваровъ онъ не рѣшался, не смотря на то, что варварамъ до смерти хотѣлось, чтобы ихъ оставили въ покоѣ. Петръ слышалъ, что есть въ Германіи нѣмецъ Лейбницъ, человѣкъ, котораго всѣ считаютъ чрезвычайно умнымъ, и который знаетъ все, что доступно уму человѣческому; Петру захотѣлось посмотрѣть на этого диковиннаго человѣка; онъ познакомился съ нимъ въ Торгау, произвелъ его въ тайные совѣтники, положилъ ему жалованье въ 1000 рейхс-талеровъ и началъ совѣтываться съ нимъ, какъ бы обтесать русскихъ варваровъ и насадить въ Россіи древо познанія. Лейбницъ былъ человѣкъ ловкій, придворный и политичный; и философская система его была такъ устроена, что она должна была править себя великимъ людямъ; и самъ онъ умѣлъ держать себя съ надлежащею пріятностью въ высокихъ сферахъ; и манеры, и мягкія рѣчи, и направление совѣтовъ—все показывало въ Лейбницѣ, что онъ человѣкъ бывалый, полированный, вполне достойный чина тайнаго совѣтника и званія камергера или церемоніймейстера. Петру, умѣвшему угадывать истинное достоинство людей, это придворное свѣтило германскаго ученаго міра очень понравилось съ перваго взгляда. Вѣроятно онъ подумалъ про себя, что было бы очень пріятно завести у себя въ Петербургѣ своего доморощеннаго Лейбница, и неоцѣнимые плоды истиннаго просвѣщенія вѣроятно въ эту минуту показались ему еще неоцѣненнѣе. Если Петръ оцѣнилъ Лейбница, то Лейбницъ съ своей стороны, конечно, разгадалъ Петра съ первыхъ двухъ словъ. Онъ тотчасъ распозналъ слабую струну, обворожилъ вѣчноснаго собесѣдника картинами будущей русской цивилизаціи, которая ему, Петру, будетъ обязана своимъ происхожденіемъ, и въ нѣсколько свиданій совершенно упрочилъ за собою и пожалованный чинъ и положенное жалованье. Когда Петръ уѣхалъ въ Россію, тогда Лейбницъ сталъ писать къ нему письма; эти письма, которыя Лейбницъ, конечно, выдавалъ за плоды долговременныхъ и глубокихъ размышленій, наполнены совѣтами, какъ ввести въ Россію просвѣщеніе; Лейбницу было очень пріятно получать ежегодно по 1000 талеровъ, но, чтобы оставить за собою это жалованье, надо было хотѣть

для виду хлопотать о русской цивилизаціи; иначе Петръ, не любившій тунеядцевъ, могъ прекратить выдачу денегъ; и вотъ Лейбницъ напоминаетъ о своемъ существованіи и письмами своими показываетъ видъ, что онъ принимаетъ къ сердцу горькую участь варваровъ, погибающихъ въ безднѣ невежества. Для спасенія несчастнаго народа онъ считаетъ нужнымъ произвести въ разныхъ мѣстахъ Россіи магнитныя наблюденія, розыскать—соединить ли американскій материкъ съ азіатскимъ, устроить сообщенія съ Китаемъ и мѣняться съ нимъ не только товарами, но также знаніями и искусствами; собрать и сохранить памятники греческой церкви, составить словари языковъ инородцевъ; учредить девять правительственныхъ коллегій, «внутреннее устройство которыхъ похоже на механизмъ часовъ, гдѣ колеса взаимно другъ друга приводятъ въ движеніе»; наемовать за границу побольше ученыхъ; однихъ заирать въ Россію, другихъ оставить на мѣстѣ, чтобы они, получая жалованье, сообщали извѣстія о томъ, что происходитъ въ ученomъ мірѣ; построить кабинеты, лабораторіи и обсерваторіи, развести ботаническіе сады, бібліотеки и музеи и имѣть послѣдніе инструментами, моделями, медалями и древностями; учредить академіи, университеты и школы въ Петербургѣ, въ Кіевѣ, въ Москвѣ и въ Астрахани.

Въ исторіи сношеній Петра съ Лейбницемъ всего удивительнѣе то, что умный человѣкъ, подобный Петру, поддавался такому наглому шарлатанству и платилъ деньги за такіе полезные совѣты. Этотъ странный фактъ можно объяснить или тѣмъ, что для Петра общая идея просвѣщенія расплывалась въ какіе то привлекательные, но совершенно неопредѣленные образы, или же тѣмъ, что онъ платилъ Лейбницу деньги и поддерживалъ съ нимъ сношенія просто изъ тщеславія, для пущей важности. Легко можетъ быть, что тутъ дѣйствовали въ одно и то же время обѣ причины, иначе я не умѣю себѣ объяснить, какимъ образомъ Петръ могъ принимать за чистую монету совѣты Лейбница—производить магнитныя наблюденія, вывозить изъ Китая знанія, собирать памятники и составлять словари для того, чтобы вызвать къ жизни или пробудить отъ усыпленія умственныя силы русскаго народа. Ученый нѣмецъ очевидно хотѣлъ только удержать за собою жалованье, а гениальный преобразователь хотѣлъ только обставить самого себя

на европейскій манеръ, хотѣтъ, чтобы у него было такъ, какъ у западныхъ господъ бываетъ. Тамъ заведены академіи—и у насъ давай заводить академіи; тамъ музеи—и у насъ музеи; тамъ ученые—и у насъ пускай будутъ ученые; если нельзя найти ученыхъ въ Россіи надо изъ-за границы выписать; если ученымъ, выписаннымъ изъ-за границы, нечѣмъ заниматься собственно въ Россіи, если ихъ сочиненія, напечатанныя на русскомъ языкѣ, не найдутъ себѣ ни покупателей, ни читателей—и это не бѣда. Пусть занимаются въ Петербургѣ тѣмъ же, чѣмъ занимались въ Берлинѣ или Марбургѣ, или въ Гейделбергѣ, пусть печатаютъ свои сочиненія на французскомъ, или на нѣмецкомъ, или на латинскомъ языкѣ, пусть печатаютъ хоть на санскритскомъ, дѣло не въ сочиненіяхъ и тѣмъ болѣе не во вліяніи этихъ сочиненій на русское общество,—дѣло именно въ томъ, что они будутъ жить въ Петербургѣ, состоятъ на русской службѣ и составляютъ изъ себя русскую академію,—дѣло не въ дѣйствіи, а въ декорацияхъ. Вотъ чѣмъ Петръ отдавалъ дань своему тщеславному, мишурному вѣку; онъ былъ бережливъ въ своемъ образѣ жизни, онъ жилъ въ тѣсныхъ комнатахъ, носилъ потертое платье, пилъ простую анисовую водку и въ то же время заводилъ бесполезнѣйшую академію, и платилъ шарлатану Лейбницу такое жалованье, на которое можно было спить десять роскошныхъ костюмовъ.

VI.

Нѣмцы, которыхъ Петръ старался залучить къ себѣ, чтобы сдѣлать изъ нихъ придворныя украшенія, понимали слабость преобразователя къ умственному блеску и, стараясь эксплуатировать эту страстишку, домили неслыханныя цѣны. Агенты Петра долго ухаживали за Христіаномъ Вольфомъ, за тѣмъ самымъ, который, какъ извѣстно, былъ послѣдствіемъ учителя Ломоносова. Они все приглашали его въ Петербургъ, а Вольфъ все отпихивался, и наконецъ порадовалъ ихъ слѣдующимъ отвѣтомъ: онъ потребовалъ по 2,000 рублей ежегоднаго жалованья, обѣщалъ прослужить въ Россіи пять лѣтъ, и, по истеченіи этого срока, желать получить одновременно сумму въ 20,000 рублей. «Это немного, продолжаетъ онъ, говоря объ этихъ условіяхъ въ шепотъ къ Блументросту, если при-

нять во вниманіе, что король Альфонсъ пожаловалъ еврею Газану за составленіе альфонсовыхъ астрономическихъ таблицъ, Александръ Великій—Аристотелю за сочиненіе *Historiae animalium* и покойный король Людовикъ Великій—Винцентію Вивіани, математикъ великаго герцога флорентійскаго за возстановленіе утраченной книги изъ высшей геометріи. Не говоря объ огромныхъ суммахъ, полученныхъ Аристотелемъ отъ Александра Великаго, всѣмъ извѣстно, что еврей Газанъ имѣлъ отъ Альфонса 400 тысячъ дукатовъ, а Вивіани отъ Людовика Великаго такую сумму, на которую онъ выстроилъ во Флоренціи огромный палаццо, выгравированный при его геометрической книгѣ. Что же сдѣланное этими людьми въ сравненіи съ осуществленіемъ исполнскаго замысла его императорскаго величества? Для того требуется мужъ опытный во всѣхъ философскихъ и математическихъ наукахъ. Въ Бозѣ починый прусскій король пожаловалъ Лейбницу гораздо болѣе, нежели сколько я требую, за то, что онъ заботился заочно о берлинской академіи». Исполнскій замыселъ его императорскаго величества, о которомъ говоритъ Вольфъ, состоялъ просто въ томъ, чтобы основать въ Петербургѣ академію. Вольфъ, очевидно, называетъ этотъ замыселъ исполнскимъ съ тою же цѣлью, съ какою онъ выписываетъ историческіе примѣры, замѣчательные по своей назидательности. Ему хочется выторговать себѣ выгодныя условія и потому онъ преувеличиваетъ трудность задачи,—выставляетъ на видъ черты похвальныя щедрости. Можно себѣ представить во сколько обошлась бы намъ наша безцѣнная академія, если бы дѣйствительно за блескъ имени пришлось платить по 20,000 рублей. Къ счастью, должно сознаться, что умственное тщеславіе не вполнѣ ослѣпляло Петра; онъ позволялъ себѣ платить по 1.000 талеронъ Лейбницу ни за что, ни про что, но когда дѣлошло о такой суммѣ, какую требовалъ Вольфъ, тогда преобразователь нашъ становился внимательнѣе и недоувѣрчивнѣе. Блументростъ не рѣшился даже сразу доложить Петру о притязаніяхъ нѣмецкаго философа и отвѣчать Вольфу съ нѣкоторымъ отпихкомъ пропни: «что касается до 20 тысячъ рублей, то если мы даже предположимъ, что нашъ всемогуществѣннѣйшій монархъ превосходитъ Александра Великаго, Альфонса и Людовика Великаго въ великодушій и любви къ искусствамъ и наукамъ, а

ваше высокородіе, по своей учености и услугамъ, оказаннымъ ученому міру вашими мудрыми сочиненіями, выше Аристотеля, Газана и Вивіани, все-таки это такая сумма, о которой императору слѣдуетъ представить съ осмотрительностью». Изъ этого письма Блаументроста мы видимъ, что Петру дѣйствительно очень хотѣлось прослыть великодушнымъ покровителемъ человѣческой мудрости; но во-первыхъ, онъ хотѣлъ, чтобы эта мудрость стала къ нему въ зависимость отношенія льстиваго кліента, во-вторыхъ, какъ русскій человѣкъ, любящій выгадать и выторговать, онъ хотѣлъ нанять мудрецовъ подешевле. Петръ былъ плохой меценатъ; кромѣ того, онъ не зналъ или не хотѣлъ знать, что меценаты вообще вредятъ развитію науки, что честные дѣятели мысли бѣгутъ отъ ихъ покровительства и что продажные ученые окончательно развращаются подъ ихъ вліяніемъ.

Профессоръ анатоміи, Рюйшъ, сообщалъ Петру Великому открытій имъ способъ балъзамировать трупы, съ тѣмъ, чтобы Петръ хранилъ его въ тайнѣ.

Однако, говорить г. Пекарскій, царь передать секретъ Лаврентію Блаументросту, тогда Шумахеру, который, въ видахъ подслужиться лейбъ-медику Ригеру, рассказалъ ему о способѣ Рюйша. Ригеръ, покинувъ Россію, распубликовалъ его въ «*Notitia rerum naturalium*», въ статьѣ «*Animal*». Кажется, этотъ анекдотъ не требуетъ комментарія, и кажется истолковать это событіе въ пользу нашего преобразователя не сдѣлаютъ самые несправедливые его поклонники.

Бывши въ Копенгагенѣ, Петръ получилъ тамъ для своей кунстъ-камеры половину окаменѣлаго хлѣба и деревянную обувь, которую носили лапландцы. «Взавѣтъ ихъ, царь просилъ хранить въ копенгагенскомъ музеѣ русскіе лапти». Нельзя не улыбнуться этому ребяческому желанію великаго человѣка; ему захотѣлось русскими лаптями «заявить въ одномъ изъ европейскихъ музеевъ о существованіи своего государства. Благодаря этому желанію, русскіе лапти попали на почетное мѣсто, среди разныхъ монстровъ и раритетовъ.

Вотъ выписка изъ указа о доставленіи въ кунстъ-камеру со всѣхъ концовъ Россіи уродовъ, рѣдкостей и пр. «Того ради паки сей указъ подновляется, дабы конечно такіе, какъ человѣчи,

такъ скотскіе, звѣринные и птичьи уроды, принесли въ каждомъ городѣ къ комендантамъ своимъ, и имъ за то будетъ давана плата; а именно: за человѣческую—по 10 руб., за скотскую и звѣриную—по 5, а за птичью—по 3 р. за мертвыхъ. А за живыхъ: за человѣческую — по 100 р., за скотскую и звѣриную—по 15 р., а за птичью—по 7 р. А ежели очень чудное, то дадутъ и болѣе; буде же съ малою отгѣною передъ обыкновеннымъ, то меньше. Еще же и сіе прилагается: что ежели у нарочитыхъ родятся, и для стыда не захотятъ принести, и на такой способъ, чтобы тѣ неповинны были сказывать, кто принесетъ, а коменданты не повинны ихъ спрашивать — чье? Но принявъ, деньги тотчасъ давъ, отпустить. А ежели кто противъ сего будетъ таять, на такихъ возвѣщать; а кто обличенъ будетъ, на томъ штрафу брать вдесятеро противъ платежа за оныя и тѣ деньги отдавать извѣтчикамъ». Великій преобразователь находилъ пужнымъ поощрять донощиковъ для того, чтобы наполнять кунстъ-камеру монстрами и раритетами; должно сознаться, что здѣсь очень мелкая цѣль оправдывала очень некрасивыя средства; впрочемъ, навѣрное найдутся у насъ такіе историки, которые признаютъ это распоряженіе не только извинительнымъ, но даже полезнымъ, премудрымъ и необходимымъ. Таковъ былъ духъ времени, скажутъ они, таковъ характеръ народа! Вѣроятно г. Щербальскій, открывшій, какъ извѣстно, ту великую психологическую истину, что доносъ въ характерѣ русскаго народа, основалъ свои наблюденія на документахъ, подобныхъ вышеприведенному указу. Вѣроятно, онъ принялъ распоряженіе Петра Алексѣевича за проявленіе русскаго народнаго характера; если это дѣйствительно такъ случилось, то можно себѣ представить, что сближеніе между великими дѣятелями и простыми смертными не всегда бываетъ выгодно и пріятно для послѣднихъ. Если бы мы судили обо всѣхъ испанцахъ по Филиппу II, обо всѣхъ итальянцахъ по Фердинанду Неополитанскому, обо всѣхъ англичанахъ по Генриху VIII, то, вѣроятно, испанцы, итальянцы и англичане почувствовали бы себя глубоко и притомъ несправедливо оскорбленными. Указъ Петра произвелъ свое дѣйствіе; съ разныхъ концовъ Россіи потянулись въ Петербургъ живые и мертвые уроды; если бы за правдивое и умственное уродство опредѣлена была премія, тогда

бы, вѣроятно, количество прибывающихъ субъектовъ было еще значительнѣе,—тогда, можетъ быть, пришлось бы содержать при кунстъ-камерѣ и Никиту Зотова и кесаря Ромадановскаго, и Шуманикова. Изъ денежныхъ отчетовъ кунстъ-камеры отъ 1719 до 1723 годовъ видно, что при ней содержались живые монстры: Яковъ, Степанъ и Оома; на каждого изъ нихъ выходило по рублю въ мѣсяцъ. Въ законоспасекой академіи, во время Ломоносова, отпускалось на каждого ученика по алтыну въ день, слѣдовательно по 90 копѣекъ въ мѣсяцъ. Живые монстры получали больше; слѣдовательно, при великомъ основателѣ просвѣщенія въ Россіи, живымъ уродамъ было удобнѣе жить на свѣтѣ, чѣмъ молодымъ студентамъ.

Радѣя о процвѣтаніи наукъ, искусствъ и уродовъ въ Россіи, Петръ великій заботился также о томъ, чтобы просвѣщенная Европа восхищалась не только русскими лаптями, поставленными въ Копенгагенѣ, но также учеными учрежденіями, возникшими въ юномъ Петербургѣ. Петръ держалъ на жалованьи писателей, обязанныхъ прославлять распорядженія русскаго правительства. Главнымъ литературнымъ агентомъ Петра былъ баронъ Гюйссенъ. Нѣмецкій журналъ «Europäische Fama», помѣщалъ на своихъ страницахъ благорасположенныя статьи, которыя, по словамъ г. Пекарскаго, приемами своими и стилемъ, напоминаютъ «Le Nord», современный бельгійскій журналъ. Въ книгѣ г. Пекарскаго подробно разсказана полемика между Нейгебауэромъ и Гюйссеномъ. Нейгебауэръ былъ наставникомъ Алексѣя Петровича, но не ужился въ Россіи и, уѣхавши за границу, издалъ брошюру, въ которой описалъ самымъ безпощаднымъ образомъ грязныя стороны поворожденной цивилизаціи. Гюйссенъ написалъ и издалъ опроверженіе; Нейгебауэръ отвѣчалъ новою брошюрою, и тѣмъ дѣло кончилось. Полемика эта касается нѣкоторыхъ любовныхъ фактовъ и особенностей русскаго нравовъ.

Нейгебауэръ говоритъ въ своей брошюрѣ, что иностранцы, приглашаемые въ Россію, не находятъ въ этой странѣ ни одного изъ тѣхъ удобствъ, которыми ихъ стараются заманить. Имъ обѣщаютъ большое жалованье, и не платятъ денегъ; имъ обѣщаютъ чины и почетъ, — а на повѣрку выходитъ, что ихъ безчестятъ, бьютъ батогами, награж-

даютъ пощечинами, шпырutenами и ударами кнута. Нейгебауэръ приводитъ множество примѣровъ. Вотъ нѣкоторые изъ наиболѣе типичныхъ.

«Маіора Кирхена даръ въ Архангельскѣ, передъ полкомъ, въ присутствіи голландскихъ и англійскихъ купцовъ, также морскихъ офицеровъ, называлъ е..... м.... (hurren Sohn) и, плюнувъ ему въ глаза, выхватилъ у него шпагу и бросилъ къ ногамъ, говоря: ты «е..... м.....» хочешь быть маіоромъ, а не стоишь быть мушкатеромъ. И это за то, что Кирхенъ, прослуживъ цѣлый годъ маіоромъ, не хотѣлъ быть капитаномъ и уступить свое мѣсто одному русскому. Капитанъ Лудвигъ, бывшій волонтеромъ въ осадѣ Нотебурга—а такимъ волонтерамъ царь обѣщалъ по 300 рублей и маіорскій чинъ—потерялъ потомъ маіорское жалованье и 100 рублей и получилъ отъ царскаго величества собственноручную пощечину во время входа въ Москву за то, что онъ для правильнѣйшаго расположенія орудій, положилъ въ одну яму дерево, которому царь хотѣлъ дать иное назначеніе. 1700 года генераль и посланникъ польскій, баронъ Ланге, былъ пожалованъ отъ царя собственноручно ударами и пр. и пр. за то, что онъ не позволялъ надъ собою шутить царскому любимцу, нѣкому шпирожнику (Bäckerjungen), по имени Александру Даниловичу Меншенкопфу (Menschenkopff). Полковникъ Штраасбергъ наказанъ воеводою города, гдѣ онъ стоялъ въ гарнизонѣ, батогами единственно потому, что не хотѣлъ дѣйствовать вопреки царскаго указа. Капитанъ Форбусъ былъ наказанъ шпырutenами изъ шомполовъ, а передъ тѣмъ генераль изъ русскихъ, переломивъ собственноручно его шпагу и сказавъ: «теперь я хочу тебя опельмовать», далъ ему пощечину.

Вотъ какія свѣдѣнія сообщаетъ Нейгебауэръ о батогахъ: «батогами называются небольшія жидкія палки длиною съ аршинъ. Ихъ берутъ служители въ руки и садятся на голову и ноги раздѣтаго челоуѣка, и бьютъ его палками до тѣхъ поръ, пока двадцать или тридцать изъ нихъ не изломаются; потомъ наказываемаго переворачиваютъ и бьютъ по животу, наконецъ по бедрамъ и икрамъ».

Большая часть обличеній Нейгебауэра грѣшитъ своею голословностію; въ каждомъ изъ нихъ есть что нибудь необъясненное и недосказанное. Такъ, напримѣръ, въ разсказѣ о маіорѣ Кирхенѣ мы не видимъ, почему Петръ хотѣлъ передать его мѣсто

русскому офицеру: не видимъ также, какимъ образомъ Кирхентъ отстаивалъ свои права; бранныя слова, произнесенныя при этомъ случаѣ царемъ, остаются голымъ фактомъ, не находящимся въ связи съ предшествующими событіями и не вытекающимъ ни изъ поведенія Кирхена, ни изъ положенія самого Петра. Разказы о капитанѣ Лудвигѣ, о баронѣ Лангѣ, о полковникѣ Штрассбергѣ и о капитанѣ Форбушѣ точно также даютъ намъ одни голые, ничѣмъ не объясненные факты. Къ этой особенноти обличительной брошюры Нейгебауэра было бы не трудно придаться; но баронъ Гюйссенъ, принявшій на себя обязанность защищать честь русскаго правительства передъ общественнымъ мнѣніемъ Европы, заблагоразсудилъ не замѣтить этого недостатка обличительной брошюры; онъ, вѣроятно, боялся, чтобы Нейгебауэръ, задѣтый за-живое обвиненіемъ въ голословности и бездоказательности, не привелъ въ подкрѣпленіе своихъ разказовъ такіе факты и аргументы, которые зажали бы ротъ официальному адвокату Россіи. Въмѣсто того, чтобы требовать отъ Нейгебауэра доказательствъ и дальнѣйшихъ разъясненій, Гюйссенъ въ своемъ возраженіи просто старается покрѣпче обругать автора обличительной брошюры и превознести громкими похвалами тѣ важныя лица, которыя пострадали отъ язвительныхъ разказовъ и замѣчаній памфлетиста. Отстаивая Меншикова, Гюйссенъ рѣшается даже придумать для него небывалую генеалогію; онъ утверждаетъ, что Меншиковъ происходитъ изъ хорошей дворянской фамиліи на Литвѣ и что отецъ его былъ оберъ-офицеромъ семеновскаго полка. Потомъ онъ говоритъ, что римскій императоръ, во уваженіе къ блестящимъ качествамъ Меншикова, по собственному побужденію, возвелъ его въ достоинство имперскаго князя. Конечно, въ наше время ни одинъ порядочный человѣкъ не поставитъ Меншикову въ вину его плебейское происхожденіе, но сочиненіе произвольной генеалогіи даетъ намъ возможность судить какъ объ авторской честности Гюйсена, такъ и о высотѣ нравственныхъ требованій тѣхъ людей, по приказанію которыхъ этотъ паразитъ пустился въ литературную дѣятельность. Изъ отзывовъ Гюйсена о Меншиковѣ мы можемъ также составить себѣ понятіе о томъ, насколько можно довѣрять остальнымъ возраженіямъ этого нанятаго литератора противъ Нейгебауэра. Впрочемъ болѣ-

шая часть возраженій до такой степени слабы и жалки сами по себѣ, что имъ нельзя было бы повѣрить даже въ томъ случаѣ, если бы мы не имѣли никакихъ данныхъ противъ литературной честности автора. Вотъ, напримѣръ, какимъ образомъ Гюйссенъ старается парализировать описаніе батоговъ, приведенное выше изъ брошюры Нейгебауэра. «Батоги, кнуты и другія наказанія, пишетъ полемизирующій баронъ, такъ подробно и обстоятельно описаны имъ, что можно думать, что авторъ часто имѣлъ все это передъ глазами и увеселялся свои нѣжныя чувства подобными спектаклями. По всей справедливости можно пожелать таковыхъ наказаній, какъ заслуженную награду, всѣмъ пасквильнтамъ, особенно же тѣмъ изъ нихъ, которые нападаютъ грубымъ образомъ на коронованныхъ особъ, на власть и честь ихъ вѣрныхъ министровъ, что сдѣлано въ настоящей постыдной брошюрѣ». Это мѣсто можетъ показаться очень остроумнымъ и ироничнымъ, но самыя пристрастныя читатели будутъ принуждены согласиться, что разсказъ Нейгебауэра о наказаніяхъ батогами остается не опровергнутымъ. Отрицать батоги не рѣшается самъ Гюйссенъ, рѣшившійся отрицать плебейское происхожденіе Меншикова; но рѣшается онъ, конечно, не изъ уваженія къ истинѣ, а вѣроятно потому, что отрицать батоги значило бы возставать противъ господствовавшихъ обычаевъ и учрежденій; отрицать батоги значило бы находить ихъ примѣненіе предосудительнымъ; такого рода дерзкій образъ мыслей могъ не понравиться великому Петру; не желая рисковать своею благородною спиною, баронъ Гюйссенъ предпочелъ обойти вопросъ о дѣйствительномъ существованіи батоговъ въ Россіи и обрушиться всею тяжестью своего негодующаго остроумія на пасквильнтавъ; такой полемическій оборотъ былъ, конечно, удобнѣе и безопаснѣе. Я считаю бесполезнымъ долѣе останавливаться на полемикѣ Гюйсена съ Нейгебауэромъ; приведенные мною отрывки показываютъ ясно, какимъ образомъ Петръ пользовался содѣйствіемъ печатной гласности, и на сколько онъ былъ разборчивъ въ выборѣ орудій и средствъ.

VII.

Личныя отношенія Петра къ несчастному Алексію Петровичу даютъ нѣкоторые матеріалы для оцѣнки общихъ возрѣній царя на просвѣщеніе и

на отношенія науки къ жизни. «Одною изъ важнѣйшихъ причинъ, говоритъ г. Пекарскій, неудобствъ его на сына, царевича Алексѣя Петровича, было нерасположеніе послѣдняго къ военнымъ приёмамъ и дисциплинѣ, что ясно высказано въ письмахъ царя при дѣлѣ объ осужденіи царевича» (стр. 122).

Въ *Europäische Fama* въ официально хвалебной статьѣ о воспитаніи Алексѣя Петровича встрѣчается слѣдующій пассажъ: «его царское величество старается, чтобы московскій принцъ, единственный сынъ его, шель бы по его стопамъ и могъ бы славу российской монархіи вознести на ту степенъ, на которую достославный родитель намѣренъ поставить посредствомъ недавнихъ побѣдъ своихъ надъ турками, татарами и другими непріятелями. Царевичъ не только русскимъ, но и иностранцамъ извѣстенъ подъ именемъ пресвѣтлѣйшаго солдата» (стр. 137). Надо отдать справедливость составителю этой панегирической статьи; своею наивною похвалою онъ сильнѣе всякаго памфлетиста насолитъ Петру во мнѣніи мыслящаго потомства. Титулъ «пресвѣтлѣйшаго солдата», приданный Алексѣю Петровичу лестными русскаго правительства, даетъ намъ самое реальное понятіе о томъ, чего требовалъ Петръ отъ своего сына, и во имя чего онъ насиліемъ и наказаніями ломалъ естественныя наклонности молодого человѣка. Мистическія стремленія Алексѣя, его пристрастіе къ старинѣ, его юношескіе пороки—все объясняется военною форменностью воспитанія, все объясняется тѣмъ глубокимъ отвращеніемъ къ дисциплинѣ, которое развилъ въ немъ Петръ, ставшійся насильно пріохотить сына къ ружейнымъ приёмамъ и къ военному артикулу. Мы видѣли, какими средствами Петръ развивалъ въ молодыхъ русскихъ любовь къ анатоміи; вѣроятно такія же средства были нупцены въ ходъ для того, чтобы дѣйствительно превратить Алексѣя въ пресвѣтлѣйшаго солдата. Не знаю, превратились ли русскіе посѣтители лейденскаго анатомическаго театра въ ревностныхъ медиковъ, но достовѣрно извѣстно къ чести Алексѣя то, что его природа не подчинилась волѣ великаго родителя и разбилась въ неравную борьбу.

Въ той же статьѣ *Europäische Fama*, встрѣчается слѣдующее любопытное мѣсто объ Алексѣѣ. «Его холерико-сангвиническій темпераментъ даетъ

ему нужныя силы, и пресвѣтлѣйшій родитель съ строгою заботливостію запретилъ ослаблять или портить нѣжнымъ воспитаніемъ его юность; поэтому его сѣтельство, кн. Меншиковъ, согласно родительской волѣ, обходится съ нимъ безъ всякой излишней лести, и часто можно видѣть, что царевичъ за обѣдомъ встаетъ съ своего мѣста и становится позади родительскаго кресла, чтобы тѣмъ выказать сыновнее почтеніе, а его величество всякій разъ ему приказываетъ садиться». Надо подивиться безтолковости тѣхъ людей, которыхъ русское правительство облекало въ званіе официальныхъ хвалителей. Скажите на милость, какое отношеніе имѣютъ заботы Петра объ укрѣпленіи силъ молодого Алексѣя къ той нелѣпой застольной комедіи, о которой *Europäische Fama* рассказываетъ съ очевидными усиліями найти ее похвальною! Если Алексѣй дѣйствительно становился за кресла Петра, то съ какой же стати публиковать объ этомъ въ газетахъ? Приведенный фактъ показываетъ намъ образчикъ той субординаціи, въ которой Петръ старался держать всѣхъ окружающихъ, начиная съ членовъ собственного семейства. Сохранивъ этотъ фактъ для потомства, панегиристы Петра оказали ему медвѣжью услугу, впрочемъ иначе и быть не могло; панегиристы и продажные писатели всѣ таковы, потому что люди умные и даровитые, способные существовать честнымъ трудомъ мыслей, не торгуютъ своимъ перомъ и не принимаютъ на себя унизительной обязанности хвалить и порицать противъ убѣжденія.

Инструкція, данная Толстому при его отправленіи въ заграничное путешествіе въ 1697 году, показываетъ, что именно Петръ считалъ достойнымъ изученія и полезнымъ для молодыхъ русскихъ, отправляемыхъ въ погоню за просвѣщеніемъ. Эта инструкція заключаетъ въ себѣ слѣдующіе параграфы или «статьи послѣдующія ученію»: «1) знать чертежи или карты, компасы и прочіе признаки морскіе; 2) владѣть судномъ какъ въ бою, такъ и въ простомъ шествіи и знать всѣ снасти и инструменты, къ тому принадлежащіе: паруса, веревки, а на каторгахъ и на пняхъ судахъ весла, и пр.; 3) сколь возможно искать того, чтобы быть на морѣ во время боя, а кому и не случится, и то съ прилежаніемъ того искать, какъ въ то время поступать; однакожъ видѣвшимъ и не видѣвшимъ бои отъ начальниковъ морскихъ

взять на то свидѣтельствовавшие листы за руками ихъ и за печатями, что они въ томъ дѣлѣ достойны службы своея. 4) Если кто похощетъ впередъ получить милость большую, по возвращеніи своемъ, то къ симъ вышесказаннымъ повелѣніямъ и ученію, научился бы знать, какъ дѣлать тѣ суды, на которыхъ они искушеніе свое примутъ». Текстъ этой инструкціи показываетъ намъ ясно, что специально-техническая сторона европейскаго образованія всего сильнѣе привлекала Петра; ему хотѣлось имѣть у себя дома хорошихъ кораблестроителей, хорошихъ моряковъ, солдатъ, землемѣровъ, чертежниковъ и т. п. Умственное развитіе человѣка оставалось на самомъ заднемъ планѣ. Петръ инстинктивно понималъ, что развитые люди рѣдко бываютъ хорошими исполнителями чужой воли, и потому его административныя соображенія вовсе не требовали того, чтобы молодые русскіе путешественники вглядывались въ житіе бытѣ европейскіхъ народовъ и выносили изъ своихъ наблюденій матеріалы для критики своего домашняго порядка вещей. А между тѣмъ, нельзя же было зажимать глаза и уши молодымъ людямъ, отправляющимся за границу. Нельзя было требовать, чтобы они выдѣли только чертежи, веревки, компасы, паруса и каторги.

Они видѣли много такого, что никогда не попалось бы имъ на глаза въ Россіи; они видѣли и разсуждали про себя, хотя многое изъ видѣннаго проходило передъ ихъ не приготовленнымъ пониманіемъ, не оставляя по себѣ никакого прочнаго впечатлѣнія. Находились такіе путешественники, которые на все смотрѣли съ невозмутимымъ безстрастіемъ; но за то были и такіе, которые выражали даже въ полуофициальныхъ своихъ замѣткахъ сочувствіе къ тѣмъ или другимъ явленіямъ иноземной жизни. Вотъ, напримѣръ, выписка изъ описанія путешествія графа Матвѣева: «Въ томъ государствѣ лучше всѣхъ основаніе есть, что не властвуетъ тамъ зависть; къ тому же король самъ веселится о томъ состояніи честныхъ своихъ подданныхъ, и никто изъ вельможъ не малѣйшей причины, ни способа не имѣетъ даже полѣднему въ томъ королевствѣ учинить какова озлобленія или нанести обиду. Всякій изъ вельможъ смотрѣть себя долженъ и свою отправлять должность, не вступая до того, въ чемъ надлежитъ державѣ королевской. Ни король, кромѣ общихъ податей,

хотя самодержавный государь, никакихъ насилуваній не можетъ, особливо же ни съ кого взять ничего, развѣ по самой винѣ, свидѣтельствовавшей противъ его особы въ погрѣшеніи смертномъ, по истинѣ, разсужденной отъ парламента; тогда уже по праву народному, не указомъ королевскимъ, конфискаціи или описи пожитки его подлежатъ будутъ. Принцы же и вельможи ни малой причины до народа не имѣютъ, и въ народныя дѣла не вмѣшиваются, и отъ того никакую тѣсноту собою чинить николи никому не могутъ. Смертный законъ имѣютъ о взяткахъ народныхъ и о напачкахъ на него».

Это говорится о Франціи временъ Людовика XIV; если эта страна до такой степени нравилась Матвѣеву, то можно себѣ представить, что требованія были очень умѣренны, и что, насмотрѣвшись на петровскую Россію, можно было легко помириться со всякимъ инымъ порядкомъ вещей, какъ бы ни былъ самъ по себѣ некрасивъ и неудобенъ этотъ иной порядокъ. Можно также себѣ представить, что дѣятельность нашего преобразователя во многихъ отношеніяхъ потеряла бы свой характеръ размахистой произвольности, если бы симпатіи Матвѣева нашли себѣ отголосокъ въ тогдашнемъ русскомъ обществѣ. Если бы между молодыми людьми, посылавшимися за границу для ученія разныхъ рукодѣлій, нашлось много умныхъ головъ, способныхъ понимать различіе между своимъ и иноземнымъ, тогда, вѣроятно, Петру сдѣлалось бы вовсе не такъ легко помыкать силами, способностями, убѣжденіями и наклонностями своихъ подданныхъ. Сомнѣваюсь, чтобы Петръ почувствовалъ особенную радость, замѣчая это пробужденіе русской мысли. Но бѣдная русская мысль спала очень крѣпко, и ея отдѣлыныя, разрозненныя проявленія, растрчиваясь въ неравной, но не безплодной борьбѣ, глохли и замирали, какъ слабый стонъ, вырывающійся изъ наболѣвшей груди.

Д. И. Писаревъ.

280. Русь.—Газета, основанная въ Москвѣ И. С. Аксаковымъ и выходившая подъ его редакцію съ 15 ноября 1880 г., сперва еженедѣльно, потомъ по два раза въ мѣсяцъ (1883 и 1884 гг.) и затѣмъ снова еженедѣльно до 9 февраля 1885 г.

284. Сверчокъ. — Народная литературная газета, выходившая въ Москвѣ въ 1863 г.

Редакторомъ-издателемъ газеты былъ И. Кушперевъ.

285. Сельская Бесѣда. Книжка для народа. Выходила въ С.-Петербургѣ, въ 1870 г., шесть выпусковъ въ годъ.

Редакторомъ-издателемъ былъ Погоскій.

Программа изданія:

Въ каждой книжкѣ объясняется одинъ какой-либо предметъ изъ знаній, необходимыхъ для трудящагося человѣка.

1) Народное и сельское дѣло. Законы и начальственные распоряженія. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ объясняться всѣ узаконенія и сельскія учрежденія, какъ-то: существующія законоположенія объ отношеніяхъ крестьянъ къ ихъ началству, землевладѣльцамъ и проч.; сельскіе банки, школы, взаимное страхованіе, мѣры предосторожности противъ огня, голода, чумы, сибирской язвы и вообще все, что должны исполнять крестьяне по распоряженіямъ начальства и по мірекимъ приговорамъ.

2) Воспитаніе и обученіе: а) книжки, объясняющія правила вѣры христіанской, какъ-то: значеніе церковныхъ уставовъ, молитвъ, постовъ, праздниковъ и проч.; объясненіе общественныхъ и семейныхъ обязанностей, различныхъ добродѣтелей, пороковъ; воспитаніе дѣтей, обращеніе съ животными и вообще правила доброй и пристойной домашней жизни; б) обученіе грамотѣ, счету, устройство усадебъ, разведеніе огородовъ, судовъ, лѣсовъ, хлѣбопашество, удобреніе различныхъ почвъ, разведеніе домашнихъ животныхъ и уходъ за ними, устройство и употребленіе различныхъ хозяйственныхъ машинъ и земледѣльческихъ орудій, приготовленіе и сохраненіе сельскихъ хозяйственныхъ произведеній, сбереженіе здоровья, помощь въ несчастныхъ случаяхъ и дозволенное леченіе болѣзней домашними способами.

Разсказы о Россіи и о дѣяніяхъ нашихъ предковъ.

3) Словесность. Повѣсти, разсказы, сказки, пѣсни, стихотворенія.

4) Въ концѣ года будетъ данъ одинъ календарь на слѣдующій годъ.

Къ книжкамъ прилагаются, по мѣрѣ надобности, чертежи, рисунки и географическія карты.

286. Сельская Бесѣда. — Народный сельско-хозяйственный журналъ; издавался по почину и при содѣйствіи смоленскаго земства, въ С.-Петерб. въ 1878—1882 гг., ежемѣсячно, подъ редакціей В. Кордосысоева.

287. Сельскій Листокъ. Періодическое изданіе, выходило въ С.-Петерб. въ 1860—1862 гг., по два раза въ мѣсяцъ, приложеніемъ къ «Земледѣльческой Газетѣ».

288. Сельское Благоустройство. Ежемѣсячный журналъ, выходившій въ Москвѣ въ 1858—1859 гг.

Этотъ журналъ издавался подъ редакціей А. П. Кошелева и занималъ видную и почетную роль въ исторіи освобожденія крестьянъ.

289. Сельское Чтеніе. Еженедѣльный народный журналъ, выходившій въ Вильнѣ въ 1877—1878 гг.

Редакторомъ-издателемъ журнала былъ С. А. Поль.

290. Семейная Библіотека. — Литературный и популярно-научный журналъ, выходившій въ С.-Петербургѣ въ 1890—1892 гг.

Редакторомъ-издателемъ журнала былъ А. Н. Чудновъ.

291. Семейный Кругъ. — Журналъ, посвященный литературѣ, искусствамъ, наукамъ, технологіи, промышленности, хозяйству, домоводству, охотѣ, модамъ и проч. Выходилъ въ С.-Петербургѣ ежемѣсячно въ 1858—1860 гг.

Редакторомъ журнала былъ А. Станюковичъ. Изданіе продолжалось съ ноября 1858 до конца 1860 г.

292. Семья и Школа. Ежемѣсячный иллюстрированный педагогическій журналъ, выходившій въ С.-Петербургѣ въ 1871—1878 гг.

Редакторомъ-издателемъ журнала былъ Ю. Симашко, задачей котораго было дать дѣтямъ разнообразныя занятія.

293. Семьянинъ.—Ежемѣсячникъ литературы, науки, общественной жизни. Съ иллюстраціями. Выходилъ въ С.-Петербургѣ въ 1894—1898 гг.

Редакторомъ-издателемъ журнала былъ Краузе.

294. Сибирскій Вѣстникъ. Изданіе Г. И. Спасскаго, выходившее въ С.-Петербургѣ въ 1818 — 1827 гг. Сперва ежемѣсячно, потомъ въ 1823—1824 гг. — по два раза въ мѣсяцъ, а съ 1825 г. былъ переименованъ въ Азіатскій Листокъ.

295. Сибирскій Вѣстникъ. — Газета, выходившая ежедневно въ г. Иркутскѣ въ 1864—1868 гг.

Редакторомъ - издателемъ газеты былъ Б. А. Милютинъ.



Заглавный листъ изъ журнала «Сіонской Вѣстникъ».

296. Сіонской Вѣстникъ. Ежемѣсячный религіозно - нравственный журналъ, выходившій въ С.-Петербургѣ въ 1806, 1817—1818 гг.

«Сіонскій Вѣстникъ» отличался мистическимъ направленіемъ и издавался извѣстнымъ въ то время мистикомъ А. Ѳ. Лабзиннымъ.

Изданіе имѣло большое распространеніе.

297. Сіаніе.—Иллюстрированный литературно-политическій журналъ; выходилъ въ С.-Петербургѣ еженедѣльно въ 1872—1874 гг.

Редакторомъ-издателемъ журнала былъ В. П. Турбинъ. Съ 1875 г. журналъ преобразованъ былъ въ «Пчелу».

298. Скаковой Листокъ русскаго спорта. Выходилъ въ С.-Петербургѣ въ 1884 г., въ дни петергофскихъ и царскосельскихъ скачекъ.

Редакторомъ-издателемъ «Листка» былъ С. П. Поповъ. Всего вышло только 3 номера.

299. Славянинъ.—Военно - литературный журналъ; издавался въ С.-Петербургѣ въ 1827 — 1833 гг. еженедѣльно, при «Русскомъ Инвалидѣ».

Редакторомъ - издателемъ «Славянина» былъ А. Ѳ. Воейковъ.

300. Славянская Корреспонденція. — Периодическое изданіе, посвященное извѣстіямъ западно - славянскимъ и польскимъ. Выходило въ С.-Петербургѣ еженедѣльно, съ мая по декабрь 1889 г.

Редакторомъ - издателемъ былъ И. А. Пузыревскій.

301. Славянскій Міръ. Иллюстрированное изданіе, выходившее въ С.-Петербургѣ въ 1877—1878 гг.

«Славянскій Міръ» преимущественно былъ посвященъ литературнымъ, историческимъ и географическимъ статьямъ о славянахъ и выходилъ въ неопредѣленные сроки. Редакторомъ-издателемъ его былъ В. П. Турбинъ.



Е. М. 1872 г. Томъ I. ПОДПИСНАЯ ЦѢНА Подписчиковъ 10580.

НА РОДЪ:

НА ПОЧТУ:

Безъ доставки въ С. Петербургъ	4 р.	Безъ доставки въ С. Петербургъ	3 р.
Съ доставкой въ С. Петербургъ	5 р.	Съ доставкой въ С. Петербургъ	4 р.
Для всѣхъ городовъ, не имеющихъ ж. д. станцій	6 р.	Для всѣхъ городовъ, не имеющихъ ж. д. станцій	5 р.
ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: 1) въ С. ПЕТЕРБУРГѢ въ ГЛАВНОЙ КОНТОРѢ РЕДАКЦІИ по адресу: Васильевская гора, д. 15; 2) въ МОСКВѢ въ ГЛАВНОЙ КОНТОРѢ, по адресу: Малый Москвитинскій переулокъ, д. 15; 3) ЗАГРАНИЦЕЮ въ главныхъ конторѣхъ русскихъ почтовыхъ агентствъ.			



Видъ Васильевскаго моста.
Съ набережной рѣки Н. Шанъ. Рисунокъ отъ Н. Шанъ.

Заглавный листъ изъ журнала

«Сіяніе».

302. Слово. Научный, литературный и политическій журналъ, выходившій въ С.-Петербургѣ въ 1871—1881 гг., ежемѣсячно.

Издателями этого журнала были Н. Г. Жуковский и (съ половины 1877 г.) К. М. Сибиряковъ и А. А. Жемчужниковъ; а съ 1880 года—А. А. Головачевъ.

303. Смѣхъ № 0. Потѣпный листокъ, безъ подписчиковъ и сотрудниковъ, А. Нестерева; выходилъ въ С.-Петербургѣ, въ 1858 г., въ полулистъ; печатался въ типографіи Метцга.

Въ началѣ листка помѣщены нижеслѣдующія нѣсколько словъ отъ издателя:

«По случаю внезапной болѣзни дяди Пахома (а именно: бурчанію въ животѣ), отъ до благополучнаго облегченія не можетъ явиться лично къ почтеннѣйшей публикѣ».

Въ этомъ № 0 помѣщены слѣдующія статьи:

I. Чудеса въ рѣшетѣ.

II. Фольклоръ. Замѣтки Ченухинскаго. Вступленіе: возможность жить въ Петербургѣ хорошо и дешево.

III. Съ какими претензіями бывають иногда лошади у петербургскихъ извозчиковъ.

IV. Интересный разговоръ двухъ пріятелей послѣ долгой разлуки.

V. О яйцахъ вообще, и о битыхъ въ особенности, или политическая экономія въ лицахъ.

VI. Надгробное слово нѣмецкому сапожнику на русскомъ языкѣ.

VII. Стихотворенія.

VIII. Загадки.

IX. Анекдоты.

X. Частныя объявленія.

Для ознакомленія читателей съ этимъ потѣпнымъ листкомъ, ниже привожу изъ него слѣдующее:

Надгробное слово нѣмецкому сапожнику на русскомъ языкѣ.

Каснада!.. Этого мертва шоловникъ—буль шивой сапошникъ!.. Кароша крѣпка сапошникъ!.. Онъ буль кароша шоловникъ и крѣпка сапошникъ—бату-аму—ево рапорты сапокъ—буль ошень красива и ошень крѣпка сапокъ! Такой сапокъ, теперь есть на мой ногъ! Ровно три годъ и шлоднова дырка нѣтъ!! (Здѣсь пѣмец видимо привралъ, а другіе пѣмцы повѣрили и заплакали на взрыдъ при мысли о потерѣ такого знаменитого мастера). Не таскайте каснада!.. Слезомъ мы сво не поднимайтъ!.. Теперь ошъ не будетъ работать польше ни одна нара сапокъ..

Всякой буль бы сама блатородна шоловникъ! Но, каснада, ви не думайтъ тово—онъ буль прями майстеръ! Нѣтъ! Всякой шоловникъ буль пренте мальшикъ. Всякой буль расный мальшикъ—съ лѣвность съ трудъ.. (тутъ пѣмец поперянулся и ужасно закапхлялъ) кха! кха! кха!.. Каснада! надо попробовать маяга!..

Интересный разговоръ двухъ пріятелей послѣ долгой разлуки.

А! здравствуй Миша.—А! здравствуй!—Какъ здоровъ?—Кто?—Ты!—Я?—Да.—Ничего здоровъ... а ты?—Что?—Здоровъ?—Кто?—Ты!—

С М Ъ Х Ъ

№ 0.

ПОТЪШНЫЙ ЛИСТОКЪ ВЪЗЪ ПОДПИСЧИКОВЪ И СОТРУДНИКОВЪ

А. НЕСТЕРОВА.

На сдѣланный въ прошломъ году... (Text continues with a detailed account of the author's work and the publication's history, mentioning various contributors and the challenges faced during the year.)

УДѢЛЪ ВЪ РЫНѢКЪ.

Содержание

М. Нестерова... (Text continues with a list of contents or a detailed description of the market share.)

ФІЛѢТОНЪ

Содержание... (Text continues with a list of contents or a detailed description of the market share.)

Факсимиле потѣшнаго листка

«С М Ъ Х Ъ».

Но, каснада, у каждыя шоловникъ буль свой кароша и своя дурной половинъ. Ево карошій шоловникъ буль такой—онъ рапортулъ ошень крѣпко сапокъ, а ево дурной половинъ буль такой—онъ пралъ великой, польшой даратой цѣнъ за свои рапорты, батуму—онъ ошень любили напиться съ винамъ, но, каснада, ошъ не могъ напиться съ прстымъ виномъ, ошъ любили вывизывать сама лючша маяга! Эта самой блатородной вино! Вѣсь-бу бы мастеровой сапошники буль пили такой вино—

Я?—Да.—Ничего, славу Богу! (Молчаніе)—Да ты женать?—Кто?—Ты!—Я?—Да.—Нѣтъ.—О!..—А ты?—Что?—Женать?—Кто—Ты!—Я?—Да.—Женать.—А!..—(Опять молчаніе). Однако, прощай!—Что?—Прощай, пора вхити.—Посиди.—А, посидѣтъ?—Да.—Пока-луй!..—Да ты куда?—Куда?—Да.—На Нев-скій.—А!..—Ну, такъ прощай!—Адѣ мон-шеръ, о ревуаръ!

Синхвореніе.

Экспромтъ.

Вы хороши! вы хороши!..
И больше ничего прибавить не умѣю,
Но это я сказалъ ей Богу отъ души,
И въ этомъ васъ увѣрить смѣю.

1856 г.

А. Н.

А. П. Г—ой.

. Она меня любила
Всей пламенной душой
И много разъ мнѣ говорила
«Ты ненаглядный мой!»

Я не любилъ ее.

Тогда она печально и уныло

Смотрѣла на меня,

И говорила: «Милый, милый!

Умру съ печали я!»

Я не любилъ ее.

Печаль ее однако жъ не убила,

Подгода лишь прошло—

Она уже другаго полюбила,

И также страстно и тепло.

Я не любилъ ее.

Я не любилъ ее, по отчегоже,

Увидѣвъ ее съ нимъ,

Я все забылъ, и помнить только... что же..

Что ею былъ и я любимъ!..

И... полюбилъ ее.

1854 г.

А. Н.

П е в ѣ р н о й.

(Акростихъ).

Анюта милая, я все тебѣ прощаю!

Надежду потерявъ любимымъ быть тобой,—

Найти любовь мою въ другомъ тебѣ желаю,

А если не найдешь, приди ко мнѣ—я твой.

1854 г.

А. Н.

Извините, господа читатели! Современныхъ стиховъ пока нѣтъ, а будутъ, непременно будутъ.

Р а з н о е.

Пошло дѣло въ докладъ:

Канцеляріи—окладъ,

Секретарю—кладъ,

Столоначальнику—ладъ,

А просителю—адъ!

З а г а д к а.

Я въ молодости все срывалъ, срывалъ
цвѣточки,

Нигдѣ мнѣ не было ни, ни.

А въ старости сѣдой

Вездѣ мнѣ;

О т д а д к а.

Я въ молодости все срывалъ цвѣточки,
Нигдѣ мнѣ не было ни (запаятой), ни (точки).

А въ старости сѣдой

Вездѣ мнѣ точка съ запятой.

(Изъ забытаго).

Какъ люди говорятъ иногда по куриному:

— Эта рѣка широка, какъ Ока.

— Какъ, какъ Ока?..

А н е к д о т ы.

(Свѣженькіе, новой фабрикаціи).

— Извошникъ!

— Куда прикажете?

— Дуракъ, поправь сѣделку то, видишь со-
всімъ на бокъ съѣхала.

— Что вы къ намъ такъ рѣдко ходите, Влади-
миръ? сказала одна sentimentalная барышня
своему страстному обожателю.

— Чтожъ дѣлать, Полина, отвѣчалъ онъ,
когда у меня походка такая.

Частіи объявленія.

Только что вышла изъ печки и поступила въ
продажу во всѣхъ книжныхъ погребкахъ, книга
подъ заглавіемъ:

Совѣтъ пьяницамъ просыпаться. Чистосердечное
раскаяніе Вышивала Похмѣлюгина, въ стихахъ.
Цѣна 8 к. сер. безъ закуски.

304. Смѣхъ и Горе. (Не ставятъ на
своемъ листкѣ ни № 0, ни выпускнаго
1-го; они не ожидаютъ успѣха тамъ, гдѣ
имѣютъ успѣхъ: Весельчакъ, Смѣхъ,
Пустозвонъ и т. д.). Выходилъ въ С.-Пе-
тербургѣ въ 1858 г. Печатался въ типогра-
фіи Якова Трея.

Цѣна листку «Смѣхъ и Горе» 1-го изданія (600 экз.) не назначается. Покупатель кладезь въ кассу «Горя», что ему угодно, для утѣшенія издателя. По этимъ добровольнымъ приношеніямъ издатель будетъ судить, какъ цѣнить публика его «Смѣхъ и «Горе» и не преминетъ довести до ея свѣдѣній.

Разговоръ во время Пасхи.

Смѣхъ. Отчего вы теперь не покупаете «Смѣху»?

Прикащикъ. Теперь не требуется-сь. Публика вся у балагановъ. Тамъ, говорятъ, одинъ паяцъ славно смѣшитъ публику. А вотъ послѣ Пасхи опять къ вамъ обратимся. Теперь и «Пустозвонъ» не идетъ.

Смѣхъ. Такъ послѣ Пасхи; до свиданія!

Прикащикъ. Непременно-сь, непременно-сь. Безъ «Смѣху» и «Пустозвона» намъ и торговать не чѣмъ. Публика такъ любитъ «Смѣхъ», да едва ли не больше «Пустозвона»!

Провинціалъ въ книжной лавкѣ.

Провинціалъ. Скажите пожалуйста, какія книги у васъ теперь читаютъ? Я недавно пріѣхалъ.

Прикащикъ. Книгъ никакихъ въ настоящее время не читаютъ, по крайней мѣрѣ не покупаютъ; а читаютъ только «Смѣхъ» и «Пустозвонъ».

Провинціалъ. А что это такое?

Прикащикъ. Не умѣю вамъ сказать: книги—не книги, газеты—не газеты, листки, на которыхъ напечатаны слова. Добраться до смысла мы не можемъ, да и какое намъ дѣло: публика требуетъ.

Провинціалъ. Должно быть что нибудь смѣшное?

Прикащикъ. Не знаю: нной уже отъ того начинаешь хототать, что напечатано: «Смѣхъ», а другой помираетъ со смѣху отъ одного слова: «Пустозвонъ».

Провинціалъ. Такъ дайте мнѣ «Смѣхъ» и «Пустозвонъ».

Прикащикъ. Да не угодно ли «Смѣху» и «Горя».

Провинціалъ. Нѣтъ, я отъ горя бѣжалъ изъ провинціи.

Угощеніе «Смѣхомъ» и «Пустозвономъ».

Кузьмѣ Петровичу наскучило сидѣть молча за картами, да правду сказать, ему и не совѣмъ то было выгодно: онъ всегда проигрывалъ. Вотъ онъ

и придумалъ угостить своихъ пріятелей «Смѣхомъ» и «Пустозвономъ». Собрались, зажгли свѣчки — и усѣлись вокругъ стола.

— Друзья мои! началъ такъ Кузьма Петровичъ, вмѣсто того, чтобы сидѣть за картами, не лучше ли намъ посмѣяться, потѣшиться, позабавиться? — и вотъ онъ вынимаетъ изъ кармана «Смѣхъ» № 0 и № 00.

Увидѣвъ «Смѣхъ», по свойству человѣческой природы, всѣ собесѣдники засмѣялись. Кузьма Петровичъ въ восторгѣ, и, откашлявшись, начинаетъ читать «Смѣхъ».

Слушаютъ № 0 собесѣдники и зѣваютъ, а хозяинъ помираетъ со смѣху. Онъ такъ громко хототалъ, что ему показалось, что и его собесѣдники смѣются. Смотритъ, а это все одинъ онъ потѣшается, а пріятели его, на спокойныхъ креслахъ спать богатирскимъ сномъ.

— Иванъ Алексѣевичъ! Что-жъ вы не смѣетесь?

— Смѣюсь, братецъ, смѣюсь, Кузьма Петровичъ; вотъ только сію минуту вздремнулъ маленъко.—Чудо, какъ смѣшно; да притомъ и усыпительно! Спасибо, братъ, угостилъ, угостилъ, насмѣшилъ и усыпилъ! Экой проказникъ, Кузьма Петровичъ!

— А вотъ, господа, и «Пустозвонъ!»

— Благодаримъ покорно, Кузьма Петровичъ.— На другой вечеръ, на другой вечеръ; только и карточки приготовьте, Кузьма Петровичъ. Оно хорошо и «Смѣхъ», да для развлеченія и карточки не мѣшаютъ. Вѣдь ужъ мы къ карточкамъ-то привыкли; за ними и не увидишь, какъ пролетитъ вечерокъ.—До свиданія, Кузьма Петровичъ!

О названіи листковъ: «Смѣхъ и Горе».

«Смѣхъ и Горе» хочетъ отличить одинъ свой листокъ отъ другого,—и потому придумалъ давать имъ названія. Но какія—вотъ трудная задача? Стоять ли придумывать? Взять первое, которое на умъ пришло. Конечно бы лучше, если бы названіе нѣсколько характеризовало; да это невозможно, потому что статьи будутъ разнаго содержанія.

Первому листку «Смѣхъ и Горе» даетъ, если ты позволишь читателю, слѣдующую кличку: «Пробная безвредная бомба», пущенная новымъ орудіемъ.

Второй назови, если угодно: «Спасибо». Слѣдующимъ будутъ даны названія животныхъ, растений и т. д., безъ всякаго отношенія къ содержанию.

И рукой дерзнуть.

Охъ, братъ, послѣ не повѣришь—

Тяжко какъ вздохнуть.

Едѣ-то былъ въ гостяхъ съ недѣлю,

Воду все возилъ,

И теперь лежу въ постелѣ,

Бѣлый свѣтъ не милъ.

А. Н.

Разное.

Весельчакъ жалуется, что ему отъ смѣху тошно. Что-жъ! добрый знакъ, это хорошо въ медицинскомъ отношеніи: желудокъ очистится отъ дряни, которой въ немъ напихано ужъ слишкомъ много.

Усердная опечатка.

Охъ, батюшки, зарѣзали! сказалъ бы покойный баронъ Брамбеусъ, если бы у него случилась такая опечатка. Я не въ него, и потому оговариваюсь просто за-просто: въ нѣсколькихъ послѣднихъ (замѣтите,—послѣднихъ) тысячахъ экземплярахъ «Смѣха» № 00, надъ окончаніемъ надгробнаго слова нѣмецкому саможнику на русскомъ языкѣ, очутилась, невѣдомо какъ, надпись: «Питересный разговоръ двухъ пріятелей послѣ долгой разлуки».

Объяснить это явленіе можно не иначе, какъ назвавъ его сверхъ-естественнымъ. Вѣроятно кто-нибудь изъ завистниковъ успѣха Смѣха, далъ лѣшему или домовому на водку, и тотъ ночью, когда форма, по которой уже были отпечатаны первыя тысячи экземпляровъ, оставалась въ машинѣ, прокрался въ типографію и поусердствовалъ сдѣлать эту гадость.

Необходимое объясненіе.

Въ Смѣхѣ № 00, было напечатано отъ Г. Выпывала Похмѣлюгина объявленіе о продажѣ во всѣхъ книжныхъ погребахъ книги подъ заглавіемъ: Совѣтъ пьяницамъ проспать. Съ тѣхъ поръ являюся ко мнѣ иногда господа очень прилично одѣтые и, повидимому, въ совершенно трезвомъ видѣ, съ вопросомъ, не у меня ли продается «Совѣтъ пьяницамъ проспать», потому что книжныхъ погребковъ въ Петербургѣ они нигдѣ не нашли *).

Вслѣдствіе чего, долгомъ считаю снѣмъ довести

*) Вѣрно же были на Садовой, тамъ есть.

до свѣдѣнія всѣхъ гг. желающихъ получить совѣтъ пьяницамъ проспать, что я съ удовольствіемъ даю его всякому истому пьяницѣ даромъ; а за 8 коп. сер. безъ закуски, по объявленію г. Похмѣлюгина, желающіе могутъ получить отъ него самого.

А. Н.

Анекдоты.

Нѣкій солидный чиновникъ, занимающій гдѣ-то очень видное и выгодное мѣсто и вообще пріятный вездѣ за порядочнаго человѣка, увидѣвъ однажды у своего пріятеля исторію Карла II, улыбнулся и взялъ ее къ себѣ домой, почитать.

— Ну, что, какъ тебѣ понравился этотъ герой? спросилъ его пріятель, принимая отъ него книгу по прочтеніи.

— Да, важно, отвѣчалъ солидный чиновникъ, Карлъ X былъ великій человѣкъ.

Этотъ анекдотъ, господа, по моему мнѣнію стоитъ десяти какихъ либо другихъ, и поэтому я ужъ не знаю, скоро ли буду имѣть удовольствіе угощать васъ еще анекдотами, развѣ черезъ чепыре послѣдующихъ листа въ пятомъ.

305. Смѣхъ Смѣховичъ. Новый потѣшный листокъ безъ подписчиковъ А. Нестерова и К. (Азъ — не выколи себѣ глазъ). Выходилъ въ Спб. въ 1858 г.— Въ 4 д. л. Печатался въ типографіи Карла Метцига.

Для ознакомленія съ этимъ листомъ, ниже привожу изъ него слѣдующую выписку.

Анекдоты.

1.

— Смотри, Иванъ, сказать кто-то своему лакею, часто напивавшемуся пьянымъ: повадился купившій по водку ходить, тамъ ему и голову сломить.

— Знаю, сударь; оттого-то я и остерегаюсь, и хожу не по водку, а по вино.

А. В.

2.

Одинъ провинціальный актеръ глѣзъ слабымъ и хриплымъ голосомъ, доказывавшимъ, на что употребить онъ время до представленія.

Въ одномъ мѣстѣ онъ началъ сцену словами: «Я пришелъ». — Изъ кабака — доложили кто-то изъ зрителей.

— «Ваша правда» — сказалъ актеръ — и его оставили въ покоѣ.

А. В.

3.

Актриса, извѣстная не какъ героиня добродѣтели, играла мужскую роль. Одинъ изъ поклонниковъ ея воскликнулъ въ восторгѣ: «Половина публики вѣрно считаетъ ее мужчиной!»

— Быть можетъ, — возразилъ сосѣдъ, — но другая половина по опыту убѣждена въ противное.

А. В.

4.

Учитель экзаменовалъ ученика; тотъ не могъ отвѣчать на одинъ вопросъ и отвѣчалъ: — «Не знаю».

— Осель! воскликнулъ гнѣвный учитель. — Если чего не знаешь, то долженъ сказать: «извините, этого заподлинно нельзя знать».

Черезъ полчаса, онъ спросилъ недавно поступившаго ученика: «Кто твой отецъ?»

— Извините; этого заподлинно нельзя знать, — отвѣчалъ мальчикъ.

А. В.

5.

Женщина, у которой ребенокъ не хотѣлъ заснуть и непрерывно кричалъ, разбудила спокойно спавшаго возлѣ нея мужа съ тѣмъ, чтобы онъ смѣнилъ ее и покачалъ ребенка. При этомъ она сказала, что онъ имѣетъ такую же долю въ ребенкѣ, какъ и она.

— Правда твоя, отвѣчалъ мужъ, повернувшись на другой бокъ: — Качай же ты свою долю, а моя пусть — себѣ кричитъ; это мнѣ не мѣшаетъ спать».

А. В.

Частныя объявленія.

Инутъ компаньона съ капиталомъ въ 1,200,000 на устройство фабрики, для выдѣлки угля изъ льда и слѣга. Желаящій участвовать въ этой операціи можетъ явиться на 7 версту Петергофской дороги.

А. В.

На дняхъ получена изъ-за границы и поступила въ продажу во всѣхъ магазинахъ купца Белендрясова, въ красивыхъ коробкахъ изъ французской шпаны, съ настоящими золотыми бордюрами, самыхъ новѣйшихъ фасоновъ настоящая парижская чепуха. Цѣна отъ 50 коп. до 25 руб. сер. за коробку.

А. Н.

Воздухоплаватель Парашуть симъ имѣетъ честь извѣстить почтеннѣйшую публику, что 1 января 1859 года имъ совершенно будетъ въ Парижѣ, съ Елисейскихъ полей, первое воздушное путешествіе совершенно въ новомъ родѣ, а именно:

вверхъ ногами.

Причемъ, если направленіе вѣтра будетъ благоприятное, онъ опустится въ такомъ положеніи съ облаковъ на землю на парашютѣ, выстрѣливъ предварительно изъ 30 пистолетовъ, что составитъ невиданное еще до сихъ поръ на всемъ земномъ шарѣ зрѣлище. Назначивъ день путешествія во время самыхъ сильныхъ крещенскихъ морозовъ, я имѣлъ въ виду удобство санныхъ сообщений Петербурга съ Парижемъ.

Начало надвѣванія въ 5 часовъ утра, а полетъ въ 7 часовъ вечера. Цѣны мѣстамъ обыкновенныя.

А. Н.

307. Собесѣдникъ. — Журналъ для дѣтей. Выходилъ въ С.-Петербургѣ въ 1859 — 1860 гг., ежемѣсячно.

Редакторомъ-издателемъ журнала былъ Н. А. Ушаковъ.

308. Собесѣдникъ. — Газета политическая и литературная; выходила въ С.-Петербургѣ, ежедневно въ 1877 г.

Издателями этой газеты были В. Ключниковъ, затѣмъ — Ю. Ш. Вогушевичъ.

Изданіе было прекращено по Высочайшему повелѣнію 7 января 1877 года.

309. Современная лѣтопись русскаго вѣстника. Еженедѣльная газета, выходившая въ Москвѣ въ 1861—1862 гг.

310. Современная Лѣтопись. Повоскресныя прибавленія къ «Московскимъ Вѣдомостямъ», выходившія въ 1863 — 1871 гг.

311. Современникъ.—Литературный и политическій журналъ, выходившій въ С.-Петербургѣ съ 1836 по 1866 г. ежемѣсячно.

«Современникъ» основанъ былъ по мысли Пушкина и Плетнева.

Первая книжка, открывавшаяся стихотвореніемъ «Пиръ Петра Великаго», вышла 1 апрѣля 1836 г. и до 1838 г. журналъ выходилъ 4 раза въ годъ. Съ 1843 г. «Современникъ» сталъ ежемѣсячнымъ.

Въ 1862 г. журналъ былъ временно приостановленъ и вышло только 5 книгъ.

Въ 1865 г., по новому закону о печати, 10 ноября «Современникъ» получилъ первое предостереженіе за ст. «Новыя времена»,— 4 декабря (того же года)—второе за ст. «Суетумдріе дня» и стихотвореніе «Желѣзная дорога».

На 5 книжекъ 1866 г. (которая была напечатана, но въ свѣтъ не вышла) «Современникъ» былъ окончательно прекращенъ.

Сотрудниками журнала были: Добролюбовъ, Бѣлинскій, Чернышевскій, М. Достоевскій, А. И. Герценъ, Т. Н. Грановскій и всѣ лучшіе писатели того времени.

312. Современность. Ежедневная газета политическая, общественная и литературная, выходившая въ С.-Петербургѣ въ 1880 г., съ приложеніемъ „Семейныхъ Чтеній“.

Газету издавалъ А. Старчевскій.

Сотрудниками были: А. Розенгеймъ, Толстой, В. К., А. Шкляревскій, Недолина, Ѳ. Мартенсъ и другіе.

313. Современный Листокъ, политическій, общественный и литературный, выходившій въ С.-Петербургѣ въ 1863 г., два раза въ недѣлю.

Редакторомъ-издателемъ «Листка» былъ А. Новицкій.

Программа «Листка».

1) Внутреннее обозрѣніе современныхъ явленій въ гражданской и общественной жизни нашего отечества; Высочайшіе указы и повелѣнія; правительственныя распоряженія; отчеты о дѣйствіяхъ разныхъ комитетовъ, ученыхъ обществъ, компаній и проч.; происшествія въ различныхъ мѣстахъ нашего отечества, статьи и замѣтки по поводу разныхъ вопросовъ, возникающихъ въ нашемъ обществѣ, и т. п.

2) Иностранное политическое обозрѣніе событій, совершающихся въ государствахъ Европы и другихъ частей свѣта; мелкія заграничныя извѣстія.

3) Критическое обозрѣніе наиболѣе замѣчательныхъ произведеній въ области науки, искусства и литературы, русской, а иногда иностранной, съ возможно подробнымъ изложеніемъ самаго ихъ содержанія, а также и съ представленіемъ собственнаго взгляда редакціи на вопросъ, составляющій предметъ появившейся журнальной статьи или книги; краткое указаніе на заслуживающія почему-либо вниманіе произведенія литературы, замѣтки по поводу разныхъ научныхъ и литературныхъ вопросовъ.

4) Разныя извѣстія и смѣсь: очерки, мелкія происшествія, выдержки изъ путешествій, открытія въ области наукъ и искусствъ, замѣтки по хозяйству, народному здравію, экономіи и т. п.

314. Сплетни. Всесвѣтное великосвѣтское карманное изданіе, выходившее въ С.-Петербургѣ въ 1858 г.

Для ознакомленія читателей съ этимъ изданіемъ, ниже привожу здѣсь перепечатку изъ перваго выпуска, заключающуюся въ слѣдующемъ:

Вышли въ свѣтъ:

СПЛЕТНИ.

Всесвѣтное великосвѣтское карманное изданіе, для всѣхъ кармановъ, большихъ и малыхъ, мужскихъ и дамскихъ, заключающее въ себѣ современные извѣстія по всѣмъ отраслямъ наукъ, литературы, искусствъ, художествъ, ремеселъ, торговли, заводской и мануфактурной промышленности, путешествій, общественной и домашней жизни, городского и сельскаго хозяйства, модъ и своего рода политики.

Выходить въ С.-Петербургъ въ 1858 г.—
Въ 4 д. л.

Отъ «Силетника». Честь имѣю довести до свѣдѣнія почтеннѣйшей публики, что въ нашемъ листкѣ примутъ участіе назваменитѣйшіе силетники Петербурга К. Н. Р. У. и проч.; потому льстимъ себя надеждою, что публика съ своей стороны не пренебрежетъ покровительствовать нашему злему намѣренію—силетничать.

Для ознакомленія читателей съ содержаніемъ этого листка, привожу изъ послѣдняго перепечатку слѣдующаго:

Выѣхавшіе изъ Петербурга.

Въ газетахъ лишь осталось, что многіе выѣхали—въ Ростовъ, да кромѣ того, говорятъ: послали Федулу въ Тулу, а Федула и губы надула.

Пріѣхавшіе въ Петербургъ.

Изъ чужихъ краевъ, изъ привольныхъ благодатныхъ странъ:

Знатная и молодая барыня—«Весна», давно желанная гостя, съ многочисленною свитою: разными вольными пташечками, соловейшечками, жавороночками, канарейшечками, попугаюшечками. Остановились покаместъ до наступленія тепла въ разныхъ русскихъ гостиницахъ, съ итальянскими клечками, какъ-то: Італія, Римъ, Неаполь, Сицилія и проч.

Изъ разныхъ губерній проѣздомъ чрезъ Петербургъ на всѣ четыре стороны.

Вѣтеръ — верхолазъ и родной братецъ его Вихоръ — труболетъ, оба отставные кавалеристы, путешествующіе частью по собственной надобности, частью же за ремонтомъ всѣхъ возможныхъ болѣзней для великой человѣческой арміи. Оба эти наѣзники нигдѣ въ Петербургѣ не останавливались, а кое-куда по знакомству и незнакомству, по дружбѣ или злости завернули, вездѣ все вверхъ дномъ перевернули, да и опять отсюда драпа — куда глаза глядятъ.

Изъ подъ Петербурга, т. е. не изъ окрестностей, а изъ самой преисподней почвы, а сверхъ того изъ всѣхъ окрестныхъ болотъ:

Капель, — перивѣйшій въ ротѣ сигналистъ и заиграла, съ покрывающимъ.

Насморкъ, первый трубачъ въ переносномъ оркестрѣ.

Флюсъ, болѣе изъ жидовъ нежели изъ нѣмцевъ, потому что величайшая надутая бестія и жидоморъ вмѣстѣ, изъ отставныхъ фельдъ-егерей-дантистовъ.

Всѣ трое остановились въ разныхъ сырыхъ квартирахъ столицы.

Неизвѣстно откуда прибыли, съ облаковъ ли упали, или изъ подъ земли выросли, истинно, что по-цыгански:

Силетни, что-то въ родѣ трупы странствующихъ цыганъ, ангажированныхъ какимъ нибудь досужимъ антрепренеромъ народныхъ увеселеній, въ родѣ извѣстнаго чародѣя Ивана Ивановича.

Остановились изъ расположенія къ жалостливому и расположенному къ силетнымъ сердцу редакторовъ и издателей въ редакціи «Силетень», за неизмѣнимъ другаго болѣе удобнѣйшаго помѣщенія, впрямь до своего торжественнаго появленія въ публичку, съ репертуаромъ старыхъ и новыхъ поѣздокъ на возможные лады и безладцы въ родѣ: ой вы уланы!

(Примѣчаніе редакціи).

Отъѣзжающіе за границу..... приличій.

По 1-му разу.

Африканскій левъ, помѣщикъ изъ Кабиліи; при немъ служитель Джонъ Смитъ Бульдогъ. Великобританскій подданный; — близъ гостиницы Лондонъ, на Адмиралтейской площади, въ балаганѣ № 90.

Суринамская геена, капиталистка.... богатая зубами; —тамъ же.

По 2-му разу.

Медвѣдь, Мишка, медвѣжій сынъ, уволенный изъ обязанныхъ лѣсничихъ въ свободные пчеловоды;—въ Гатчинскомъ уѣздѣ, на мызѣ Медвѣжій Уголь.

По 3-му разу.

Мистрисъ Фанни, вдова голаго американца, урожденная болошка изъ Волоны, артистка собачьей комедіи, въ балаганѣ № 70, подъ качелями.

Мосеъ Трезоръ, Кингъ-Чарльзъ, первый любов-

никъ собачьей комедіи, съ подругою Мимяшкою, московскою дворяншкою, состоящею на правахъ москвичи;—тамъ же.

Жако, мартишка, бразильская подданная, разведенная жена, акробатка;—тамъ же.

На Петровскомъ островѣ въ любовномъ Любекѣ—беззубая аристократка, съ фальшивыми волосами, и съ фальшивѣйшимъ голосомъ, подарила свою публику, подарившую ей кое-что изъ мелочи, слѣдующимъ одичалымъ экспромтомъ:

Ми любить русски гасподь.

Я имъ пѣсня поеть,

Онъ намъ денга даетъ!

За этимъ экспромтомъ слѣдовалъ добровольный аматерскій припѣвъ какого-то весьма брадатого купчины, съ краснымъ носомъ. Припѣвъ этотъ слѣдующаго содержания:

Ахъ, какое удовольствіе
Ромовое продовольствіе!

Чудеса природы—поющая мышь въ крынолѣтѣ и танцующій котъ въ сапогахъ, показываясь за сходную и рѣшительную цѣну, а также отпускаются на домъ для любителей семейныхъ забавъ и для и зиданія потомства обоого пола. Въ Пассажѣ, у мадамъ Гертруды въ № 395.

Частныя объявленія.

Домохозяевамъ столицы предлагаютъ уступить за сходную цѣну средство противъ неисправныхъ плательщиковъ за квартиры. Узнать въ редакціи карманнаго изданія: «Силетни».

Поступилъ въ продажу во всѣхъ книжныхъ и мелочныхъ лавочкахъ — старый квасъ, оставшійся въ небольшомъ количествѣ бутылокъ, послѣ закрытой недавно, знаменитой въ свое время и долго существовавшей фабрики подъ фирмою: «кваснаго патриотизма». Подробнѣе освѣдомиться въ редакціи газеты: «Кисляя щи».

316. Сынъ Отечества. Газета политическая, ученая и литературная; выходила въ С.-Петербургѣ съ 1857 г. ежедневно.

Программа газеты:

1) Отечественная исторія. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ помѣщаемы: а) критическія изслѣдованія

о важнѣйшихъ событіяхъ нашей исторіи; б) общезанимательные историческіе рассказы и эпизоды, проникнутые истиннымъ чувствомъ любви къ отечеству и царственному дому; в) матеріалы для повѣйшей русской исторіи; д) описанія занимательнѣйшихъ русскихъ древностей; е) жизнеописанія знаменитыхъ нашихъ соотечественниковъ.

2) Современная лѣтопись и политика: еженедѣльные обзоры важнѣйшихъ законодательныхъ и правительственныхъ мѣръ въ отечествѣ; извѣстія о военныхъ дѣйствіяхъ. Политическія извѣстія, заимствованныя изъ иностранныхъ газетъ.

3) Русская и иностранная словесность; оригинальныя и переводныя стихотворенія, русскіе и переводные романы, повѣсти; рассказы, трагедіи, драмы, комедіи, статьи о нравахъ и другія прозаическія сочиненія русскихъ и иностранныхъ писателей во всѣхъ родахъ изящной словесности. При выборѣ статей для этого отдѣла редакция будетъ обращать особенное вниманіе на то, чтобы онѣ были написаны въ духѣ чистой нравственности и истинной релігіозности.

4) Науки, искусства, художества, промышленность и торговля: оригинальныя и переводныя статьи по части важнѣйшихъ наукъ и въ особенности положительныхъ; замѣчательнѣйшія открытія и изобрѣтенія; русскія и иностранныя путешествія и географическія открытія, извѣстія объ успѣхахъ промышленности и торговли.

5) Критика и библиографія: критическіе разборы и библиографическія извѣстія о замѣчательнѣйшихъ произведеніяхъ русской и иностранной словесности; обзоры иностранныхъ литературъ, оцѣнки русскихъ и иностранныхъ журналовъ. (Въ статьяхъ этого отдѣла полемика и всякіе даже отдаленные намеки на личность автора, издателя или рецензента—совершенно исключаются).

6) Театральныя и музыкальная хроника и фельетоны о столичной жизни: обзоръ отечественнаго и иностранныхъ театровъ, извѣстія о концертахъ и прочихъ увеселеніяхъ въ столицѣ и провинціи.

7) Смѣсь и моды: разныя любопытныя извѣстія, извлекаемая изъ лучшихъ иностранныхъ журналовъ; небольшія статьи ученаго и литературнаго содержанія; біографіи (краткія) знаменитѣйшихъ современниковъ и новости моды.

Въ приложеніи: рисунки, портреты, карты, модныя картины, политическія, узоры.

СЪВЕРНОЕ СІЯНІЕ

РУССКАЯ ХУДОЖЕСТВЕННАЯ АЛБЮМЪ

ТОМЪ III.



Бронзов. группа. бар. П. К. Клодта фонъ Юргенсбургъ

С. ПЕТЕРБУРГЪ.

ИЗДАНИЕ ВАСИЛІЯ ГЕНКЕЛЯ

1864.

«Съверное Сіянiе».

Русскій художественный альбомъ, по рѣдкому экземпляру изъ собранія А. Бурцева.

317. Съверная Пчела на 1807 годъ. Издавали санктпетербургскіе гимназисты. Сибургъ.—Въ 8 д. л.

См. «Опытъ российской библиографіи или полный словарь сочиненій и переводовъ» Василя Соликова, за № 3863, сказано: «выгето общанныхъ 12 книжекъ, вышла одна только первая часть».

Гениади, въ своихъ «Книжныхъ рѣдкостяхъ»,

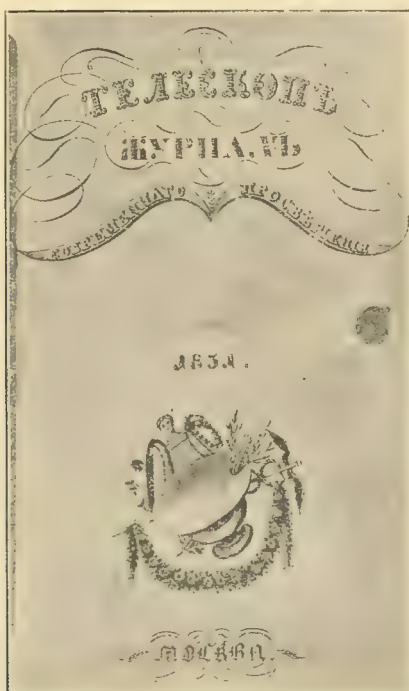
говоритъ, что—«мнѣ не случилось ее видѣть; полагаю, что ее трудно достать».

318. Съверное Сіянiе. Русскій художественный альбомъ, издаваемый Василіемъ Генкелемъ. СПБ., въ типографіи Спиридонова. — Въ 4 д. л. Томъ 1-й. 1862 г. 4 и 804 стр. съ грав. заглавнымъ листомъ и съ 47 гравюрами. Томъ 2-й.

1863 г. 4 и 788 стр. съ грав. заглавнымъ листомъ и съ 48 гравюрами. Томъ 3-й. 1864 г. 4 и 752 стр. съ грав. заглавнымъ листомъ и съ 40 гравюрами. Томъ 4-й. 1865 г. 140 и 1 стр. съ 12 гравюрами.

Въ этомъ роскошномъ изданіи помѣщено много любопытныхъ статей о художествахъ и художникахъ въ Россіи, о русскихъ писателяхъ и ихъ произведеніяхъ, о историческихъ событіяхъ и о разныхъ городахъ и мѣстностяхъ. Въ составленіи этихъ статей участвовали болѣе или менѣе известные наши писатели: гг. Шишкинъ, М. Хмыровъ,

ковинъ съ замѣчательныхъ русскихъ картинъ; сцены изъ русской исторіи, сцены изъ сочиненій извѣстныхъ авторовъ и виды городовъ. Многія изъ картинъ сочинены для этого изданія Шарлеманемъ, Лебедевымъ и другими художниками. Онѣ прекрасно воспроизведены въ гравюрахъ, сдѣланныхъ на стали у Брокгауза въ Лейпцигѣ. Такихъ роскошныхъ русскихъ изданій у насъ очень мало, и они всегда будутъ имѣть значеніе въ художественной литературѣ. Къ сожалѣнію, предпринятое Генкелемъ изданіе продолжалось не долго и прекратилось на четвертый годъ, въ который издано



Заглавный листъ изъ журнала
«Телескопъ».

П. Петровъ, В. Зотовъ, Н. Аристовъ, Г. Успенскій, Н. Дмитріевъ, К. Варнекъ, М. Михайловъ, В. Толбинъ, А. Левитовъ, С. Шубинскій, Г. Брызглицъ, К. Фогтъ и другіе.

Всѣ означенныя статьи писаны къ гравированнымъ на стали картинамъ, представляющихъ

только 140 стр. текста и 12 гравюръ.

Купленъ мною экземпляръ (т. е. всѣ 4 тома, 1862—1865 гг.) за 20 рублей.

319. Третья Вѣдомость о сивавочныхъ цѣнахъ на припасы и матеріалы въ Москвѣ. Издавалась въ Москвѣ.

Листокъ простой, не знакомъ съ тоской, а только веселить, да смѣшить.

«Фантазеръ» наполнялся мелкими статьями и стихотвореніями преимущественно юмористическаго содержания.

Для ознакомленія читателей съ этимъ изданіемъ, ниже привожу полную перепечатку означеннаго нумера.

Сажу я на диванѣ, да и мечтаю объ обманѣ, какъ люди живутъ, хлѣбъ, табакъ жуютъ; какъ они бранятся, ссорятся, мирятся; какъ издають листки въ свѣтъ, въ которыхъ проку нѣтъ.

Началъ Весельчакъ издаваться, ну всѣ давай за нимъ тягаться! Да не только всѣ, а и я грѣшный полѣзъ (шешнулъ въ ухо обѣсь). Всѣ издатели люди умные, люди разумные, а толку мало! (Это мой пмъ привѣтъ.) Ужъ куда за Весельчакомъ гоняться: вѣдь онъ просто хватъ, будешь и деньгамъ не радъ. Затопчетъ, забрызжетъ, и ничего не возьмешь; онъ на то и Весельчакъ, чтобы веселить публику, за четыре рублика!..

Такъ-то дѣтшки, голубятшки! Покатилъ я по узкой дорожкѣ, чтобы не завязли ножки! Ножки у меня знаютъ не большія: аршинъ въ носкѣ, а другой въ табакѣ... виноваты! въ каблукѣ. — Только па васъ и надежда! Не погубите! Въ обиду не дайте! лучше меня одного покупайте; чтобы другимъ не завидно было!..... у меня будутъ шуточки, прибауточки!.. насмѣшу, напотѣшу, напустозвоню, наералашу, наговорю, нашучу, напустомелю, наслетничаю, щелчокъ дамъ пожалуй и юмора подпущу!.. да не настоящаго, а поддѣльнаго... настоящій-то больно жидокъ... мой будетъ погуще... а густо да бойко, тамъ будетъ попойка!..

Такъ-то такъ, да вонъ то какъ, сказала тетушка Лукерья, съ похмѣльемъ!.. считай по пальцамъ раскладывай по рукамъ... приготавливай карманы!.. авось повезетъ, авось провезетъ... на авось русскій народъ надѣется!..

Сколько листочковъ теперь на Руси!.. Боже упаси, подумать страшно, а не то что писать... Вотъ я хочу читателямъ сдѣлать угожденіе, если они согласятся и на мою просьбу убѣдятся... я впрочемъ не неволю, не приневоливаю... пусть подумаютъ, разсудятъ, пообсудятъ. — Такъ какъ мнѣ хочется барыши всѣ себѣ забрать; такъ я хочу изъ всѣхъ журналовъ самолетовъ выписывать, что

ни есть самонужнѣйшаго... А вѣдь ежели не хотите, такъ какъ хотите!..

Хотѣть бы еще литераторамъ полезныхъ листовъ предложить, чтобы они убытки то за себя платили, а выручку мнѣ бы приносили... да нѣтъ! тѣ не согласятся!.. Только немножко написалъ, а ужъ поусталъ!.. Нужно еще писать столько, полстолька, да четверть столько... Хорошо бы на попятный? Да нѣтъ, всялся за гужъ, но говори, что не дюжъ!.. Потѣха, подумаешь!.. писать захотѣлъ, и такъ сидѣть не умѣлъ!.. безъ тебя тѣсно; только гругимъ не даешь мѣста!..

Ну писать, такъ писать... говорите, я буду записывать? всѣ молчать!.. видно одному выступать на арену безъ смѣты; жалко, нѣтъ сотрудниковъ, этихъ золотыхъ рудниковъ; безъ нихъ бѣда! съ ними бы не взяла тоска?..

А стойко, схожу въ свою память, неужто я одинъ занятъ, можетъ и есть безъ дѣла какое нибудь чрево... Нашелъ! право нашелъ!.. не смѣйтесь, не хохочите, не хлопочите, есть сотрудникъ не одинъ и не два, а цѣлая ватага... вотъ заваримъ брагу! Чтожъ это я навралъ, будто нѣтъ сотрудниковъ! Что?.. примирѣть небойсь, испугался, что заврался!.. Тото, говори да не ври!.. болтай, да языку не много воли давай... Публика-то знаетъ, кой что смекаетъ... Какъ разъ будешь на мели толкать кирпичи!.. Ври не завирайся, кушай не объѣдайся... Все будетъ хорошо и барышъ получимъ, и денежки слупимъ!.. А вѣдь деньги придають ума, коли ты безъ денегъ, такъ, точно чума: всѣ бѣгутъ, къ себѣ не зовутъ!

Нуте! на чемъ остановились?.. Батюшки! наговорилъ съ три короба, а нѣтъ никакого порока: сирѣчь толку!.. Много написалъ, а ничего не сказалъ, пишешь какъ Дюма: онъ свое рожденіе описалъ въ трехъ томахъ!.. каково происхожденіе?..

Бери примѣръ съ Юмориста, вотъ такъ пища!.. Мало говорить, да много дѣлаетъ!.. Купилъ я его первый листокъ, надѣлъ двѣ пары очковъ и давай читать. Прочитать да и захохоталъ: такая смѣхота напала, что не радъ былъ и журналу... просто умора!.. хохочи да и заливайся снова... Не думайте, чтобы я хвалилъ его за взятку, нѣтъ, съ него взятки гладки — не дасть... Никому не дасть, самъ пожалуй возьметъ... Я хвалю его такъ, но достоинству!!!

Хоть и мало намаралъ (издатель онъ же и

ваятель, какой-то Леомаровъ), да есть пословица: «Егеръ ростомъ не великъ, малъ, да дорогъ золотникъ». Такъ то и онъ; малъ да дорогъ, не великъ, да ловокъ.

Ахъ ты, канальство, Юмористъ! Какъ бы мнѣ такъ написать?.. не напишешь... Да я зачѣмъ?.. Вѣдь это будетъ подражаніе, а я не хочу ни кому подражать, хочу самъ сочинять. Вы подумаете, что моя личность, политичность подражаетъ Райку?.. Ошибаетесь, должно быть мало купаетесь?

Раскъ-то что?—Листокъ такъ себѣ, какъ и всѣ прочіе, а мой (только не городъ) совсѣмъ другое!.. Въ моемъ п смѣху-то, второе—фундаментальность, развязность, а языкъ-то какой?.. просто чудо, что твоѣ блюдо!

Раскъ, извѣстно что?—Раскъ, больше ничего!.. а я Фантазеръ, да не простой, а карнавальный, чинъ-то чуть-чуть не генеральный!

Чтожь сотрудники молчите? Ничего не баете, видно жпрно хлебаете, вамъ не до меня, самимъ до себя? Выходить одинъ, право выходить... вышелъ, спасибо, спасибо, дружище; подаль руку другу, вѣкъ не забуду; всегда тебя почитать буду...

Что скажешь? чѣмъ уважить?.. Что?.. говори громче, повѣсть изъ народнаго быта?.. знать она вся избита, нынче не въ модѣ... не надо; въ такой не нуждаемся. Вотъ кабы предложилъ анекдотецъ, или что нибудь этакое, такое, смѣшное, потѣшное, произведеніе словесное!.. Нѣтъ ли кого изъ другихъ желающихъ? Тебя не нужно...

Еще встаетъ! ты, что напишешь—анекдотецъ—хорошо, садись пиши, мѣста будетъ, да еще веселенькое прибавится... Начинай, братъ, начинай!

Теперь его очередь. Это онъ будетъ писать, а мы съ вами, читатели, будемъ читать да почитывать, смѣяться да хохотать, съ его примѣръ братъ!!!

Первый анекдотъ.

Какъ въ сѣ.

Одинъ (анекдоты всегда начинаются съ одного) баринъ или господинъ, не знаю что такое, должно быть одинъ вдвое: увидать, усмотрѣть, какъ казакъ велъ собаку за снурокъ; желая узнать какъ ее звать, спросилъ козачка: какаѣ этой собакѣ кличка дана? Козачекъ отвѣчалъ, напередъ затылокъ почесать: Какъ въ сѣ.

Какъ! к-а-къ меня, ты смѣешь грубить? мою породу худить?..

Баринъ чуть не въ драку, за собаку. Наконецъ увидѣлъ, что напрасно мальчика обидѣлъ; дать ему гривенникъ, да самъ и ушелъ, а мальчикъ то ко мнѣ пришелъ, все и рассказать, а я вамъ передалъ.

Второй анекдотъ.

Штось.

Въ пріемную, въ квартиру вельможи наемную, пришелъ чиновникъ съ докладомъ. Долго ждать, еще вельможа спать, это было въ 8 часовъ утра, не поздняя пора. Черезъ полчаса позвали чиновника въ кабинетъ, генералъ уже былъ совсѣмъ одѣтъ.

Чиновникъ смиренно вошелъ, поклонился и извинился, что рано пришелъ.

Вельможа спросилъ: какъ ваше имя?

— Штось.

— Не что сѣ, а какъ ваше имя?

— Штось.

— Фамилію спрашиваю.

— Штось.

Оказалось на дѣлѣ, что и въ самомъ дѣлѣ его фамилія была Штось.

Третій анекдотъ.

Страны свѣта.

Спросилъ на экзаменѣ голубяника, купеческаго купчика, учителя, юношескаго ума творитель:

— Сколько частей свѣта.

На вопросъ этотъ, юноша, бывъ въ скукѣ, вовсе не думая объ наукѣ, отвѣчалъ: — «Четыре: Адмиралтейская, Выборгская, Петербургская и т. д.

Опять моя статья!

Вотъ умница, разумница, хорошо написалъ, въ моемъ духѣ, у другаго отъ зависти зачесется въ ухѣ... славно пишешь, не уступишь Юмористу, этому либеристу; спасибо, вѣкъ буду помнить услугу, если проживу, а не доживу... Что впредь загадывать? можеть и вѣкъ проживу... Вѣдь на Руси бываетъ два вѣка; одинъ вѣкъ длится сорокъ лѣтъ, и носитъ названіе бабьяго (не пеняйте читательницы; не я выдумалъ, это старинная поговорка), а другой... вѣкъ... обыкновенно... какой бываетъ.

323. Фонарь. Юмористическій листокъ, А. Измайловымъ при участіи А. П. Бениткимъ и выходившій въ С.-Петербургѣ въ 1858 г. П. А. Никольскаго. Самъ Измайловъ сотрудничалъ въ критическомъ отдѣлѣ.

Изданіе это въ полномъ видѣ въ настоящее время весьма рѣдко попадаетъ въ продажѣ.

Программа листка:

Комические разговоры. Очерки нравовъ. Пародіи. Забавныя сценки. Письма. Размышленія по поводу новыхъ и старыхъ изданій. Анекдоты и афоризмы. Стихотворенія. Выписки изъ забавныхъ книгъ. Замѣтки. Мелкія извѣстія.

325. Шутникъ. Иллюстрированный листокъ. Выходилъ въ С.-Петербургѣ въ 1858 году.—Въ 4 д. л.—Редакторъ листка за занавѣсой скрывается, а потому контора редакціи нигдѣ не открывается.—Листокъ будетъ выходить въ лириче-



Гроза отшумѣла,
Промчалась съ тучей суровой,
Кругомъ заблестѣла
Природа зеленой обновой.
И много очнулось
Деревьевъ нѣсъ границъ уаюровъ.
Она лишь потонула
Брежа на налѣбнѣ старомъ.
Склонилась береза
На камень холодный иголки
И падаютъ слезы
Съ вѣтвей наклоненныхъ уныло.
Но камень могучій
Не слышитъ березы стонянъ,
И въ грусти безымянной
Трещитъ она въ ошалахъ.
А Фельдманъ.

Факсимиле первого листа журнала

«Царь Колоколъ».

324. Цвѣтникъ. Ежемѣсячный журналъ литературы на 1810 годъ, издаваемый А. Измайловымъ и П. Никольскимъ. Въ Санктпетербургѣ, печатано въ морской типографіи.

«Цвѣтникъ» издавался въ 1809 и 1810 гг.

скомъ безпорядкѣ, то есть въ неопредѣленномъ порядкѣ.

Для ознакомленія читателей съ этимъ листкомъ, ниже привожу дословную переписку его содержанія, заключающуюся въ слѣдующемъ:

ШУТНИКЪ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЛИСТОКЪ.

Редикторъ Листокъ изъ шутливъ стрижется, а
пистокъ который разный выдѣл не отпрѣ-
вается.



Листокъ брѣшь выловить въ лѣру—
есть безобразіе, то есть въ лѣру—
давать выдѣл.

ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ.

Вступленіе

Нашъ иллюстрированный листокъ самый дѣше-
вый и самый невзыскательный гость передъ лицомъ
уважаемой публики. Имя его—«Шут-
никъ»; наружность, какъ изволите видѣть, до-
вольно опрятная; цѣль появленія—позабавить чи-
тателей добрыхъ и уединить неблагогосклонныхъ. Ка-
кой успѣхъ ожидаетъ его на подмосткахъ свѣта,
для пишущаго эти строки, покрыто мракомъ не-
извѣстности. За успѣхомъ послѣдуетъ улучшение
костюма этого невзыскательнаго гостя, при его
новомъ появленіи на свѣтъ Божій; за неуспѣхъ
смерть ему и вѣчное забвеніе.

Много дичи попадается на печатныхъ стран-
цахъ толстыхъ и тощихъ изданій, вредной для здо-
ровья читателей. Но кто больше всѣхъ изъ по-
слѣднихъ страдаетъ?—Конечно цензоръ. Сколько
попортить своей драгоценной крови, сколько попортить своей
драгоценной крови, сколько разорывательныхъ выделъ
приметать на своихъ тернистыхъ дорожкахъ! Бѣдный
цензоръ! Прости, если и мои строки наведутъ на тебѣ скуку или дре-
моту.



Она что такъ выдѣлъ сталась

Вопросъ и отвѣтъ.

Вопросъ. Какая разница между извѣтельнымъ крити-
комъ и сварливой старухой?

Отвѣтъ. Извѣтельный критикъ и сварливая старуха
любятъ собою ту только разницу, что у извѣст-
наго одинъ злой языкъ, а у первой изъ столько, сколько
экземпляровъ журнала.

Необходимое замѣчаніе

Настоящие стихи то же, что и беззубая красавица—
нужно ихъ любить.

Заглавный листъ изъ журнала

«Шутникъ».

ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ.

Вступленіе.

Нашъ иллюстрированный листокъ самый дѣше-
вый и самый невзыскательный гость передъ ли-
цомъ нами уважаемой публики. Имя его—«Шут-
никъ»; наружность, какъ изволите видѣть, до-
вольно опрятная; цѣль появленія—позабавить чи-
тателей добрыхъ и уединить неблагогосклонныхъ. Ка-
кой успѣхъ ожидаетъ его на подмосткахъ свѣта,
для пишущаго эти строки, покрыто мракомъ не-
извѣстности. За успѣхомъ послѣдуетъ улучшение
костюма этого невзыскательнаго гостя, при его
новомъ появленіи на свѣтъ Божій; за неуспѣхъ
смерть ему и вѣчное забвеніе.

Много дичи попадается на печатныхъ стран-
цахъ толстыхъ и тощихъ изданій, вредной для здо-
ровья читателей. Но кто больше всѣхъ изъ по-
слѣднихъ страдаетъ?—Конечно цензоръ. Сколько
грѣховъ долженъ онъ терпѣливо выслушать, сколько
попортить своей драгоценной крови, сколько раз-
дражительныхъ пилюль проглотить на своемъ тер-
нистомъ поприщѣ! Бѣдный цензоръ! Прости, если
и мои строки наведутъ на тебѣ скуку или дре-

моту. Впредь такими пустяками мучить не стану.
Буду ожидать приговора большинства судей, отъ
которыхъ зависить жизнь или смерть этой шло-
зливой затѣи, скрывающей навсегда ея изобрѣ-
тателя.

Вопросъ и отвѣтъ.

Вопросъ. Какая разница между извѣтельнымъ
критикомъ и сварливой старухой?

Отвѣтъ. Извѣтельный критикъ и сварливая ста-
руха имѣютъ между собою ту только разницу,
что у послѣдней одинъ злой языкъ, а у первой
ихъ столько, сколько экземпляровъ журнала.

Необходимое замѣчаніе.

Натянутые стихи то же, что и беззубая краса-
вица. Постараемся избѣгать ихъ.

Отъ пріятели къ пріятели въ день его ангела.
Опять стихи! опять стишки, стишонки!
Кто ихъ читаетъ слышь? Кто поестъ?
Одинъ небыдлы лишь, иль полуграмотный народъ,
Иль кой-какіе старики и старушонки...
На что еще, скажите, этотъ хламъ,

Негодная щена и сорь литературы?
Вотъ строгій, сиравадливый приговоръ стихамъ
Теперешней журнальной диктатуры.

Одинъ пріятель мой, за славою стремясь,
Поэму написать, и—написавъ поэму—
(Едвадь не на заказъ на заданную тему)
И напечатать оной только часть,
Торжественно лицомъ ударить въ грязь.
Стихи, какъ поминется, не слишкомъ были дурны,
Да и нельзя сказать, чтобъ слишкомъ хороши:
Довольно было въ нихъ энергіи, души,
И языкомъ, написаны не то—чтобы мишурнымъ,
А такъ посредственно; да въ томъ и вся бѣда!
Теперь посредственность не суйся никуда,
Особенно въ стихи—засудить безъ суда!
Стихи намъ подавай отличнѣйшаго сорту,
Чтобъ былъ товаръ, такъ ужъ товаръ,
Не стыдно было бы нести ихъ на базаръ,
Не то, почтеннѣйшій, ступайте... къ черту!
И дѣльно кажется, да вотъ въ чемъ штука:
Поэзія, какъ знаете, искусство, не наука,
До совершенства въ ней нельзя дойти трудомъ.
И двери въ славы храмъ коль не отворишь,
Такъ не прошибешь ее и мѣднымъ лбомъ,
А только лишь за стукъ да за содомъ,
Какъ дважды-два ты будешь подъ судомъ,
И вдохновенную главизну опозоришь!
Тогда куда съ тобой? Негоденъ и въ исаи,
Не только что въ жилищъ священнаго Парнаса.
Я противъ тысячи одно держу пари,
Что изъ трехъ тысячъ рыцарей Пегаса
Одинъ или двое смогутъ лишь дойти,
Или доѣхать до конца опаснаго пути,
И то, я думаю, съ подбитыми глазами,
Съ распухшимъ лбомъ, съ разбитыми носами...
Дорога-то туда, признаться, широка,
Проложена давно—ужъ болѣе полвѣка—
Да въ томъ бѣда, что слишкомъ ужъ гладка,
Блестяща, какъ паркетъ, и какъ паркетъ скользка,
Разъ поскользнувшись—и жалкій ты калѣба!
И это знаютъ всѣ—вѣдь не учить ихъ стать—
Что на Пегасѣ плохо гарцовать,
Что это дѣло—рисекъ, а рисковать
Лишиться ногъ или голову сломать.
Порядочныхъ людей не забережъ охота.
Такой азартъ—наслѣдство Донъ-Кихота.
Стихи—дурачество! ужъ это рѣшено:
Стихи—пустякъ, дурныя побрякушки,

Несовременность, вздоръ, игрушки.
Писать стихи!—да это пресмѣшно!
Поэзія—когдажъ дурадкій, дичью пахнетъ,
И какъ разбитый колоколъ, звучить охриплымъ
стихъ.

Строфа—тѣски, гдѣ мысль безвинно чахнетъ.
Долой стихи! Миръ тошнѣ и безъ нихъ!
А право жаль!—И я не замолчалъ бы,
Ругайтесь вы—я все писалъ бы, да писалъ бы,
Когда-бъ мой стихъ былъ просто—громъ,
Поворотилъ бы онъ весь свѣтъ вверхъ дномъ,
Торжественно-бъ звучалъ, бичуя слухъ народный,
И крѣпкихъ на ухо Лаплатинъ сыновъ,
Онъ растопилъ бы жиръ холодный,
Какъ тонить лѣтній зной громаду хладныхъ льдовъ.
Но тутъ же то! И страхъ какъ мнѣ досадно,
Что не могу ругаться я пощадно...
Въ стихѣ живомъ частехонько нуждаюсь
Въ тотъ мигъ, когда въ душѣ кипитъ смолою
страсть,

Иль чувствомъ сладостнымъ безпечно увлекаюсь,
Иль отдаюсь мечтѣ чарующей во власть,
Или когда мнѣ нуженъ стихъ желѣзный,
Чтобъ запятнать имъ харю подлену,
Иль въ глазъ уткнуть бездушному глушцу,
Что онъ членъ общества гнилой и безполезный...

Но для чего? Теперь не тѣ ужъ времена,
Не тотъ ужъ вѣкъ, когда бывало
Все человечество и плѣло и плясало
Подъ дудку рюмача...
(Тутъ рюмы не достало).

Теперь стихи годятся лишь на то,
Чтобы кого нибудь изъ близкихъ позабавить,
Иль съ черноокою красавицей поладить
(И тутъ советъ безъ золотыхъ монетъ—ничто).
Или пріятеля въ день ангела поздравить.

И такъ начать,
Какъ Тредьяковскій, закричать:
«Въ сей день голико возжеледнѣнный,
Въ сей для тебя отраднѣй часъ,
Позволь, о другъ, возвысить гласъ,
Въ восторгъ, до облакъ восхищенный,
И въ бездну радости до ада погруженный,—
Сей гласъ: да будешь здравъ и невредимъ,
До самой смерти многолѣтень,
До женитьбы своей бездѣтенъ,
И послѣ женитьбы безъ рогъ».
Довольно этого, помилуй Богъ.

(Карикатура, изображающая пожилую женщину, а под ней подишь):

«Говорять, что я постарѣла... Можетъ ли это быть? Но вотъ письмо, которое говорить въ мою пользу»...

Письмо

одной камелин, случайно найденное въ ея будуарѣ.

Несравненная Олимпиада!

Сгорая отъ пламени, вспыхнувшего во мигъ въ тотъ же мигъ, какъ я васъ увидѣлъ, я не могу скрывать болѣе моей къ вамъ страсти. Я долго удерживался отъ роковаго признанія въ моей любви къ вамъ, безцѣнный алмазъ, украшеніе нашего пасмурнаго Петербурга. — Но знайте, что я едва замѣтилъ васъ, стройную, подобно гуріямъ магометова рая, едва увидѣлъ вашъ станъ, гибкій какъ стебель лиліи, ваши глаза, въ которыхъ отражается прелесть неба Италіи, ваши зубки, уподобляющіеся перламъ востока, ваши щечки, превосходящія красотой самыя розы, вашу шейку, по бѣлизнѣ и красотѣ, неуступающую шеѣ тебединой, вашу легкость, подобную легкости фей, вашу красоту, лучшую красоты Венеры Медицейской, то уже сгорать отъ пламени, котораго еще никто не могъ возжечь въ груди моей, — и посудите же теперь, могъ ли я не полюбить васъ, мой ненаглядный божокъ?

Прелестная Олимпиада! влюбленный не въ силахъ говорить много и связно, и потому эти немногія строки не въ состояніи вполне передать вамъ весь нѣтъ влюбленной души.

Олимпиада! Умоляю васъ, сжалятесь надъ человекомъ, который васъ любитъ съ нѣлкостью первой страсти... Дайте надежду, что вы, мое сокровище, не оставите меня въ пренебреженіи и, хотя на нѣсколько минутъ, вспомните о вашемъ поклонникѣ и нѣжномъ обожателѣ.

Б. Я.

Октября 21, 1851 г.

PS. Если можно, приходите завтра, въ Полудѣльникъ, въ 4 часа пополудни, въ Пассажъ.

Къ портрету

извѣстнаго художника, парящаго въ краяхъ надзвѣздныхъ.

Холодный къ всему, едва таскаетъ ноги.

Ну словомъ, такъ сказать, — и просится на дроги.

Анекдотъ.

— «Кушанье разогрѣто?» — спросилъ офицеръ своего денщика.

— «Готово, ваше благородіе».

— «Такъ подавай обѣдать».

Случилось, что за послѣднимъ блюдомъ денщикъ вмѣстѣ съ пирожнымъ поднесъ и пирожки къ суну.

— «Да вѣдь это пирожки къ суну?»

— «Точно такъ, ваше благородіе».

— «Что же ты, олухъ, не принесть ихъ давича, когда подавалъ сунъ? Вѣдь ты знаешь, что они есть?»

— «Вѣстимо вѣдалъ; да ты бы ваше благородіе, давича такъ и сказалъ бы».

— «Дуракъ, да развѣ я знаю, что у тебя тамъ на кухнѣ?»

— «Никакъ нѣтъ-съ; я-то точно вѣдалъ, что пирожки есть, да ты бы все, ваше благородіе, сказалъ давича, что пирожки подать надо-тъ».

— «Пошелъ, болванъ; съ дуракомъ не спориться».

— «Слушаюсь, ваше благородіе».

Адскій хлѣбъ.

Во время осады Парижа Генрихомъ IV-мъ, воины его, по случаю свирѣпствовавшаго голода, пекли себѣ хлѣбы (ужасно подумать) изъ муки, названной монтансѣ; она была не что иное, какъ толченныя человѣческія кости. — Поистинѣ! — адское угощеніе!

Странная причина, почему можно иногда возненавидѣть чай.

У меня есть знакомый, который никогда не пьетъ чай, и донелзя его ненавидитъ.

Онъ никогда не станеть сидѣть въ той комнатѣ, гдѣ пьютъ чай, и бѣжить отъ него, какъ отъ чумы, и если ему случится, по какимъ нибудь

обстоятельствамъ, увидѣть хорошенькую женщину, пьющую чай, съ нимъ дѣлаются истерики, спазмы и—Богъ знаетъ—что такое.

Странный, право, человекъ, мой знакомый, а причина его отвращенія къ чаю еще того страннѣе.

Вотъ, видите-ли, въ чемъ дѣло

Онъ знавалъ когда-то одну очаровательнѣйшую женщину, у которой была бездна самыхъ очаровательныхъ прилагательныхъ.

Вообразите себѣ, читатель, прелестную блондинку, съ восхитительными глазами, самой ангельской улыбкой, бѣлыми крошечными зубами, ротику еще того меньшимъ, если это только возможно допустить, гибкою талією, неуступающей гибкости лѣны, аристократическими ручками, самою миниатюрною ножкою, со взглядомъ, предъ которымъ, кажется, ничто не могло устоять, наконецъ съ тысячами другихъ самыхъ соблазнительныхъ прилагательныхъ!...

Но!... для нея былъ дороже всего чай: чай въ постелѣ, чай въ 9 часовъ, въ 11 часовъ тоже чай, въ 2 часа опять чай, въ 5 часовъ чай, однимъ словомъ, всегда чай, чай и чай!!

Она очень любила и многое другое, но чай предпочитала всему.

Вотъ слѣдовательно та причина, почему мой знакомый возненавидѣлъ чай.

Объявленіе о покражѣ.

Въ одномъ патриархальномъ семействѣ, не смотря на всѣ предосторожности любвеобильныхъ родителей, съ розовыхъ устъ прелестныхъ дочерей ихъ, въ короткое время, похищено великое множество самыхъ вкусныхъ подѣлуевъ. Подозрѣніе падаетъ на ловкаго усатаго молсца, который подъ вымышленной фамиліей Клубничкина, былъ вхожъ въ домъ сего почтеннаго семейства. Примѣты похитителя: ростъ средній, станъ прямой, фізіономія не изъ мудреныхъ, черные огненные глаза и таковые же волосы на головѣ и усахъ, открытый лобъ, греческій носъ, острый подбородокъ.— Кто отыщетъ похитителя, тотъ получитъ въ награду узаконенную часть сдѣланной покражи, то есть третью часть всего количества похищенныхъ подѣлуевъ.

З.в. Щелчокъ, листокъ безъ назначенія времени о выходѣ въ свѣтъ.—Редак-

ція находится въ карманѣ, кармакъ въ сюртукѣ, сюртукъ на редакторѣ, а редакторъ въ Петербургѣ.—Выходилъ въ Спб. въ 1858 г.—Въ 4 д. л. Печатался въ типографіи К. Метцга

Для ознакомленія читателей съ этимъ изданіемъ, ниже привожу полную перепечатку одного изъ выпусковъ «Щелчка».

Вступленіе.

Примѣромъ будучи сказать, въ настоящее время почтеннѣйшую публику угощаютъ разными литературными шутками. Поводъ къ этому подалъ, прародитель шуточныхъ листковъ—«Весельчакъ»; за нимъ явился въ свѣтъ: «Смѣхъ», «Пустозвонъ» и проч. и проч. А мы вздумали угостить «щелчкомъ», да какимъ же еще щелчкомъ то, просто разлюли малина; примѣромъ будучи сказать щелчкомъ литературнымъ, отъ котораго надѣемся ни у кого ни одно мѣстечко не заболитъ. (Вздумалось же назвать этотъ листокъ «Щелчкомъ»?).

А о томъ, что первый листокъ «Щелчка» является на свѣтъ, позже «Весельчака», «Смѣха» и «Пустозвона», мы не пригадываемся надѣясь на благосклонность читающей публики и припоминая старую русскую пословицу: «Оомка не помѣха, и при немъ пропоемъ».

Въ листкѣ «Щелчка» есть и рассказы, драматическія произведенія, анекдоты, остроты, каламбуры, стихотворенія, загадки и т. д., примѣромъ будучи сказать иногда уморительные, смѣху достойные—веселые. А всесиде, непринужденный смѣхъ и хорошій аппетитъ (какъ увѣрялъ меня одинъ докторъ) есть самое лучшее средство противу всѣхъ болѣзней; а вотъ, говорить, если примѣромъ будучи сказать на кого хандра нападаетъ, такъ не дай Богъ ничего хуже: всея человекъ въ разстройство придетъ, а тамъ, говорить, и до Могилевской губерніи не долго; примѣромъ будучи сказать и на Волковское кладбище отправлять.

По этому-то совѣту опытнаго врача (разсудка), въ «Щелчкѣ» хандры не будетъ, а все знаете это—такое-такое.... уморительное, иногда смѣху достойное; примѣромъ будучи сказать, будемъ переливать изъ пустаго въ порожнее; а этакъ иногда и серьезенькую вещь расскажемъ (капитальную), а болѣе всего держаться присловья: «забавляй и шутки, да людей не мутитъ».

«Щелчокъ» будетъ выходить въ свѣтъ, какъ публикѣ понадобится; а за этимъ самымъ редакторъ и издатель будутъ строго наблюдать, чтобы почтеннѣйшая публики не осталась недоволенною выходомъ «Щелчка» въ свѣтъ, и такъ примѣромъ будучи сказать, какъ только первый листокъ разоидется, то не медля ни сколько выйдетъ второй листокъ, потомъ третій и далѣе и далѣе.

А дешевизна-то какая?.. Представьте себѣ: получить литературный листокъ за 5 коп. сер., да это просто дешевле наренной рѣбы; а во второмъ листкѣ будетъ чудо что такое, вещь такая напечатана, которой никто и не ожидалъ въ подобномъ дешевомъ изданіи, примѣромъ будучи сказать—капитальная штука.

Не думайте, что это шутка, нѣтъ, я это говорю серьезно,—даже безъ улыбки.

Читайте же «Щелчка» на доброе здоровье, онъ будетъ вкусный, увѣряю васъ какъ честный человѣкъ.

Будетъ ли успѣхъ?.. Это будетъ видно впоследствии, но поощреніе зависитъ отъ публики; рѣшились издавать, такъ ужъ не питаться; послѣ вида гласитъ: «Хоть биту быть, а за рѣку плыть».

Анекдотъ.

Двое товарищей сошлись послѣ долгой разлуки: одинъ изъ нихъ былъ за границей, а другой въ то же время жилъ въ уѣздномъ городѣ; при свиданіи, послѣ обычныхъ привѣтствій, уѣздный житель спросилъ своего товарища:

— Ну что, я думаю, ты этакъ все по французски лупишь?

— Какъ же, отвѣчалъ тотъ, а ты?

— Я тоже, сказалъ смущенный провинціалъ.

Когда пришло время разставанія, тогда путешествовавшій за границею, взявъ руку своего товарища, проговорилъ ему по французски обыкновенную фразу:

— Адье моншеръ, аре-вуаръ!

Провинціалъ растерялся и, не зная, что отвѣчать, сказалъ:

— Же не поиме, растолке муа.

Пріятель, видя его незнаніе языка, расхохотался и прибавилъ:

— Приходи ко мнѣ, я тебѣ растолке.

Они растались, и провинціалъ остался въ пол-

номъ убѣжденіи, что онъ можетъ говорить по французски не хуже природнаго француза.

Кадамбуръ.

— Охъ, какъ у тебя жарко, просто душно!

— Какъ ты это сказалъ просто душно.

Стихотворенія.

Пародія.

(Романсъ на голодъ: «Ненаглядный ты мой!..»)

Ты уродливъ собой,
Ненавижу тебя;
Взоръ безсмысленный твой—
Раздражаетъ меня!

Говорить ли начнешь,
Словно гусь на водѣ;
Про любовь запоешь—
Плкнуть хочется мнѣ.

Ты уродливъ собой,
Ненавижу тебя;
Взоръ безсмысленный твой—
Раздражаетъ меня!

Я боюсь приласкать
Кольца рыжихъ кудрей;
Страшно въ руки ихъ взять—
Будто огненный змій!

Ты уродливъ собой,
Ненавижу тебя,
Взоръ безсмысленный твой—
Раздражаетъ меня!

Умерла бы сама,
Чтобъ не быть при тебѣ—
Иль сожгла бы тебя
На мгновенномъ огнѣ!

Ты уродливъ собой,
Ненавижу тебя;
Взоръ безсмысленный твой
Раздражаетъ меня!

Деньги и безденежье.

Какъ деньги есть,—то всѣ съ почтеніемъ
Ко мнѣ пріятеля спѣшать;
А денегъ нѣтъ—такъ съ отвращеніемъ
Они же на меня глядятъ.

Какъ деньги есть,—пріятель встрѣтитъ:
Предо мной шляпу скидаетъ;

А денег нѣтъ,—хоть и замѣтить,
Что это я!—но улизнуть.

Какъ деньги есть,—хорошъ я малый;
Умень и честенъ,—молодецъ;
Превознесутъ, что я удалый.
А денег нѣтъ,—такъ и подлець.

К....ъ

ФЕЛЬЕТОНЪ.

Рассказъ о томъ, какъ русскій мужикъ нѣмца
падулъ.

А что не знаете ли вы, хорошаго мужика
Пафнугля Ермолаева, — неужь-то не знаете?..
Удивительно, какъ бы не знать его, онъ такой
славный малый, — кого обидить и за не по-
мнить;—пу, да все равно я познакомлю васъ съ
нимъ. Поэтому вы также не знакомы и съ нѣм-
цемъ Германомъ Карловичемъ Шварцшнуфомъ,
вотъ этого тоже рекомендую,—человѣкъ... вино-
вать, не человѣкъ, а просто нѣмецъ.

Такъ вотъ-съ въ чемъ дѣло, какъ бы васъ
съ ними познакомить-то покороче.—Ахъ, жалко,
забылъ какой губерніи былъ этотъ Пафнугль... ка-
жется, что ярославецъ?.. А впрочемъ не завѣряю
васъ... да все равно какой ни на есть губерніи, —
только онъ прозывался-то такъ, Пафнугль Ермо-
лаевъ... А Шварцшнуфъ былъ нѣмецъ, а нѣмецъ,
разумеется, какой бываетъ губерніи—вѣстимо нѣ-
мецкой.

Вотъ-съ изволите видѣть, разъ и сошлись
Пафнугль съ нѣмцемъ въ пивной,—сидятъ они у
разныхъ столовъ и пьютъ... Нѣмецъ «биръ», Паф-
нугль просто пиво. А Пафнугль, нужно замѣтить,
былъ не какойнибудь простой мужикъ,—а му-
жикъ дока. Вотъ они пьютъ, да и поглядываютъ
другъ на дружку... поглядывать, поглядывать—да оный
выпьютъ.

Нѣмецъ вынулъ табакерку и хотѣлъ табаку
полюхачъ, а Пафнугль къ нему тутъ какъ тутъ и
говоритъ: — Позвольте, почтеннѣйшій мусью, та-
бакку вашего отвѣдать.

— Карашо, сказалъ нѣмецъ, и поднесъ къ
самому носу Пафнугля свою раскрытую таба-
керку, такъ что тотъ чуть-чуть всѣмъ носомъ въ
нее не захлалъ. Пафнугль взялъ порядочную ще-
потъ табаку, исправно закусилъ ее въ свой носъ,

чихнулъ послѣ этого два раза и промолвилъ:—
Отличный-съ! такъ въ носу и свербитъ.

— Карошъ, отвѣчалъ нѣмецъ, лютче эта не
полюшите.

Потомъ слово за слово, такъ что нѣмецъ съ
Пафнуглемъ подружился; сѣли за одинъ столъ и
потягиваютъ пиво, да понохиваютъ табачекъ.—
Нѣмецъ и разскази Пафнуглю, что у него лошадь
продается.

— А примѣромъ будучи сказать, господинъ
мусью нѣмецъ, возразилъ Пафнугль,—какой масти
ваша лошадка?..

— Сама шорпа, какъ твой порода,—сказалъ
нѣмецъ,—шестире ногъ, отинъ колова...—и пошелъ
и пошелъ исчислять все, что было у лошади до-
стойнаго вниманія.

— А цѣна кака-я-съ?

— Двасту рубля,—отвѣчалъ нѣмецъ.

— О, да это ужъ слишкомъ дорого-съ, поми-
луйте-съ, за что тутъ, лошадь обь одной головѣ
двѣсти рублей.

Нѣмецъ пришелъ въ замѣшательство и при-
нялся раасуждать, какъ же это такъ, что онъ не
видывалъ иначе лошадей, какъ только обь одной
головѣ.

— Скажите на милость, какъ это пулъ дакой
лошатку, что у него пулъ тва колова?..

— Э, мало ли чего есть дивнаго, да вѣдь не
все увидишь съ разу,—сказалъ Пафнугль, смѣясь.

— О, за такой лошатку я-ны торокъ тафалъ.

— Ну, да вѣдь что дѣлать, господинъ мусью
нѣмецъ,—отвѣчалъ Пафнугль,—коли здѣсь въ Ни-
теръ нѣтъ такихъ лошадей.

— А ктѣ такова лошатку шиветъ?—спросилъ
нѣмецъ.

— Въ нашей губерніи, сказалъ плутъ Паф-
нугль, промолвивъ:—Да вотъ что господинъ мусью
нѣмецъ, я посмотрю твою лошадку и если она
стоитъ двѣсти рублей, то куплю ее у тебя, только
вотъ съ какими условіемъ: 50 рублей я тебѣ дамъ
теперичка, а остальные останутся за мной, а за
то я тебѣ выншу изъ деревни двухголовую ло-
шадь.

«Карашо, карашо!» вскрикнулъ обрадованный
нѣмецъ, что будетъ имѣть у себя такое чудо при-
роды, которое превзойдетъ даже Юлію Пастрану.

Вотъ-съ и пошла Пафнугль съ Шварцшну-
фомъ: первый изъ нихъ посмотрѣлъ лошадь

увидѣлъ, какъ знатокъ, что она стоила не 200, а 400 руб., но всетаки придерживался мысли подпадутъ нѣмца.

— Ну хорошо, я беру эту лошадь, вотъ тебѣ 50 рублей, а остальные должны оставаться за мной.

«Карашо, сказать нѣмецъ, я не одобришь, што больдираста рубля тольшна оставался за ти; но пошалиста брисылай меня ложатку, который имѣй тва колофъ,—одинъ хвозъ и шетире ногу.

— Нешремѣнно, нешремѣнно, сказать Пафнутій и увезъ съ собою купленную у нѣмца лошадь.

Прошло съ полгода, а Пафнутій не приводилъ къ нѣмцу двухголовой лошади, и денегъ полутора рубля не додавалъ; — наконецъ Шварцшнупфъ, потерявъ терпѣніе во ожиданіи привода лошади или уплаты остальныхъ денегъ, отправился къ Пафнутью требовать отъ него денегъ или лошади; сыскалъ гдѣ онъ живетъ и спрашиваетъ дворника:

«Расскажи мнѣ пашалиста, ктѣ тутъ живетъ кароша шеловикъ Польфунта Замараловишъ, котори я броталъ шорна ложатку, какъ его борода.

Дворникъ вытаращилъ глаза на нѣмца и, важно опершись на метлу, не зная, что отвѣчать ему. Шварцшнупфъ, подумавъ, что дворникъ глухъ, еще разъ повторилъ свой вопросъ, но дворникъ всетаки его не понялъ, и сказалъ:

— Да ты братъ нѣмецъ должно быть шальной какой-нибудь, иль къ рукавамъ шапки пришиваешь, спрашиваешь какого-то Полдфунта Замаралова, у котораго лошадиная борода.

«А... мойнъ либеръ! возразилъ нѣмецъ, ти мене не понимай,—эдо Польфунта Замараловишъ, который имѣй ложатку съ тѣхъ колофъ—одинъ хвозъ и шетиръ нокъ.

— Бредишь, нѣмецъ, бредишь, возразилъ дворникъ; молю ли кто имѣеть у себя одинъ гвоздь, вѣдь не звать же мнѣ ихъ всѣхъ; убирайся-ко по добру, по здорову во свояси, пока я тебя метлой не проводить.

Долго бы еще продолжался разговоръ дворника съ нѣмцемъ; да на грѣхъ самъ Пафнутій появился на дворѣ. Нѣмецъ такъ обрадовался ему, что чуть не бросился на шею.

«Ахъ! мойнъ-либеръ геръ, Польфунта Замараловишъ! какъ я вась ошени толка не увидѣла.

— А господинъ мусью нѣмецъ, каково пожи-

ваешь? сказалъ Пафнутій, видимо смущенный приходомъ Шварцшнупфа: что скажешь?..

«Я бринуля узнать, фи досталъ дотъ ложатку, который имѣй тѣа колофъ, отягъ хвозъ и шетиръ нокъ.

— Что братъ нѣмецъ, сказалъ Пафнутій; вѣдь двухъ головая-то лошадь приказала тебѣ долго жить.

— Какъ?... вскрикнулъ со слезами Шварцшнупфъ, онъ бомѣрла?..

— Просто за-просто околѣла, отвѣчалъ Пафнутій.

«Ахъ! шортъ-фосми, какая досадность! я доберъ бодерилъ всякій надежда, прибрѣтѣй чрезъ эта шудна ложатка кароша теньки,—я котѣлъ ѣхать на Германіи и дамъ показайтъ за теньки такой шуда.

— Что дѣлать, братъ, ужъ такъ ей попричилось, что околѣла.

«Ну, нешево делятъ, проговорилъ нѣмецъ, утирая намернувшіяся на глазахъ слезы рукавомъ засаленнаго своего сюргучка. Позвольте меня Польфунта Замараловишъ полюшнить зъ вась больдурасту рубля.

— За что?... спросилъ съ удивленіемъ Пафнутій.

«За шорна ложатку, какъ вась боротъ, котори я вамъ броталъ,—сказалъ нѣмецъ.

— Ахъ ты нѣмецъ, нѣмецъ... сказалъ захохотавъ Пафнутій; вотъ сейчасъ и видно, что ты нѣмецъ, слова-то своего не сдерживаешь: нѣдь я лошадь то у тебя купилъ за двѣсти рублей?..

«Ну-та... проговорилъ Шварцшнупфъ.

— Пятдесять тебѣ одалъ, а полтараста по уговору должно оставаться за мной.

«Такъ-тошно!»

— То-то и есть — вѣдь если я тебѣ отдамъ сейчасъ полтараста рублей, такъ за мной ничего не останется?

«Ну, та»...

— Такъ гдѣ же тутъ честное нѣмецкое слово, чтобы полтараста-то рублей оставалось за мною, сказалъ илутъ Пафнутій.

«Ахъ, та, исфините! скаазалъ нѣмецъ, подумавъ, что и вправду, если ему додастъ Пафнутій остальные, то за нимъ ничего не останется, между тѣмъ какъ въ договорѣ было условлено, чтобы полтараста рублей оставалось.

— Вот то-то, извини, — всегда вы нѣмцы такіе падували; не хорошо не держать своего слова, проговорилъ Пафнутій, показывая видъ обиженнаго человѣка.

«Пошалоуста не сержантесъ, сказалъ нѣмецъ; я охибся, нойтемпсе выпить бутель биръ».

И они отправились опять въ ту же пивную, гдѣ встрѣтились въ первый разъ, полгода тому назадъ. Нѣмецъ былъ очень не доволенъ собою за то, что онъ поступилъ неблагоразумно, требуя съ Пафнута полтора рубля, которые по договору должны оставаться за нимъ; и даже нѣсколько разъ просилъ у Пафнута извиненія.

А Пафнутій, изъ-подтишка подсмѣивался надъ нѣмцемъ, поинивая за его здоровье пиво.

К.....ъ

327. Эпидемиологическій Листокъ. Приложение къ журналу: „Архивъ судебной медицины и общественной гигіены“. — Выходилъ въ С.-Петербургѣ съ 1870 года. — Изданіе Медицинскаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Редакторомъ листка былъ — С. Ловцовъ.

Срокъ выхода — ежемѣсячно.

Программа листка, какъ видно изъ нижеприведеннаго, заключалась въ слѣдующемъ.

Въ «Эпидемиологическомъ Листкѣ» главнымъ образомъ будутъ помѣщаться свѣдѣнія объ эпидемическихъ и заразительныхъ болѣзняхъ, получаемыя въ Медицинскомъ Департаментѣ, равнымъ образомъ заимствованныя изъ различныхъ официальныхъ печатныхъ органовъ, какъ напр., изъ губернскихъ вѣдомостей, а также доставляемыя изъ различныхъ мѣстностей имперіи, отъ врачебныхъ учреждений: больницъ, военныхъ госпиталей, клиникъ, медицинскихъ обществъ и проч.

Болѣзни, свѣдѣнія о которыхъ будутъ помѣщаться въ «Эпидемиологическомъ Листкѣ», суть слѣдующія:

- 1) воспаленіе мягкой оболочки черепнаго и спиннаго мозга,
- 2) эпидемія первичныхъ и психическихъ болѣзней,
- 3) гриппъ,
- 4) крупъ и дифтеритъ,
- 5) казеозное воспаленіе легкихъ и буторчатка,

- 6) коклюшъ,
- 7) золотуха,
- 8) зобъ,
- 9) воспаленіе окологрунной железы.
- 10) понось,
- 11) кровавый понось,
- 12) глисты,
- 13) трихинная болѣзнь,
- 14) каменная болѣзнь,
- 15) сифилисъ,
- 16) родильная горячка,
- 17) бѣшенство отъ укушенія животными,
- 18) сибирская язва на людяхъ и на скотѣ,
- 19) саль,
- 20) чума и повальное воспаленіе легкихъ рогатаго скота,
- 21) перемежная лихорадка,
- 22) холера: а) спорадическая, в) эпидемическая,
- 23) тифъ: а) брюшной, б) сыпной, с) возвратная горячка, d) желчный тифондъ,
- 24) острая лихорадочная сыпь,
- 25) цынга,
- 26) эпидемическія кожные болѣзни,
- 27) глазныя заразительныя болѣзни.

328. Эпоха. Политическій и литературный журналъ, выходившій ежемѣсячно, въ С.-Петербургѣ, въ 1865 г.

Вышла только одна книжка этого журнала и дальѣйшее изданіе его прекратилось.

Въ вышедшемъ № 1 были помѣщены слѣдующія произведенія:

Дмитрій Самозванецъ. Драматическая хроника въ 5 дѣйствіяхъ. Н. Часова.

Очеркъ быта и вѣрованій скошцовъ.

Изъ разсказовъ страницы. В. Калатузова.

Леди Макбетъ нашего уѣзда. В. Стебницкаго.

Мотивы исправительныхъ наказаній. О. Филиппова.

Свѣтъ и его тѣни. Комедія въ 4-хъ дѣйствіяхъ. Я. Полонскаго.

Уѣздное дитя. Н. Потѣхина.

Дѣти. Николая Соловьева.

Кіевскіе ученые въ Великороссіи. П. Образцова.

Современный матеріализмъ. (Физиологическія писыма Карла Фогта. — Человѣкъ и мѣсто его въ природѣ. Публичныя лекціи Карла Фогта. — Зооло-

гическіе очерки, или старое и новое изъ жизни людей и животныхъ). М. Владиславлева.

Замѣтки лѣтописца. Январь. Лѣтописца.

Замѣтки служившаго по мировымъ учрежденіямъ.

Политическое обозрѣніе.

Наши домашнія дѣла.

Калироз. Повѣсть Мориса Занда (въ особомъ приложеніи).

329. Юмористъ. Уличный листокъ. Издавался въ С.-Петербургѣ въ 1858 г.— Въ 4 д. л.

Для ознакомленія читателей съ этимъ листкомъ, ниже привожу его въ дословной перепечаткѣ.

ЮМОРИСТЪ.

Выходить неопредѣленно въ свѣтъ, а потому и редакція нѣтъ нѣтъ.

Цѣна листку 5 коп. сер. безъ всякой льготы, вредить никому не имѣетъ охоты.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ настоящее время, многіе пустились въ юмори-смѣхопотѣшную литературу; отчего-жъ не пуститься мнѣ? и не принести лепты въ нововозникающую литературу.

Я чувствовалъ всю важность и трудность принятой на себя обязанности; но никакимъ образомъ не могъ отъ нея уклониться, это должно быть, какъ я думаю, показывать мое призваніе къ новой литературѣ. Я не самъ далъ себѣ это призваніе, нѣтъ, оно дано мнѣ новыми летучими листками, и потому я не смѣю уклоняться отъ этого призванія и пренебрегать имъ.

Предполагаю, что мнѣ удастся найти читателей, а почему бы и не найти таковыхъ? Найду, непременно найду; вѣдь читаютъ же «Смѣхъ», «Пустозвонъ», «Ералашъ», «Шутника» и «Потѣху», тогда какъ мой журналъ не лучше ихъ, могу похвастаться.

Не приведи Господи, только попасть къ аматерамъ, съ ними бѣда. Они Гг. читатели не имѣютъ благородной привычки покупать печатныхъ новостей, нѣтъ, они любятъ ими только сквозъ стекла книжныхъ магазиновъ. Недавно, проходя по Невскому проспекту, я замѣтилъ большое ско-

пленіе аматеровъ у книжнаго магазина Г. Печаткина, въ окнѣ котораго красовался портретъ Юлія Пастрана. Желая узнать, какое произвела впечатлѣніе эта американская героння на аматеро-сѣверовъ, а остановился близъ одного господина въ сибиркѣ, съ бородкой, который въ эту минуту обратился съ вопросомъ къ молодому джентльмену:

— Позвольте узнать поштенгѣйшій (указывая на портретъ) на ефтой значить грамоткѣ, не Салтанскаго ли царя королева написана?

— Нѣтъ, любезный, это портретъ женщины-обезьяны изъ Америки, которая пріѣдетъ въ Петербургъ.

— Облнзьяна изъ Мерики? теиксъ, да зачѣмъ она сюда пріѣдетъ?

— Ее будутъ показывать публикѣ.

— Самую значить будутъ показывать, таксъ, (послѣ минутнаго молчанія), а позвольте провѣдать, какъ ее величать-съ?

— Джулія Пастрана.

— Шутникъ судяръ,—отвѣчалъ господинъ съ бородкой, которому вмѣсто Пастрана послышалось другое слово, объ которомъ считаю долгомъ умолчать.

Теперь вы узнали сужденія аматеровъ, какъ вамъ покажется? А вѣдь этому есть тысячи примѣровъ.

Полагаюсь на васъ, любезные читатели и убѣдительно прошу: если вы узнаете объ изданіи «Юмориста», то обращайтесь прямо въ (такой-то магазинъ) за первымъ выпускомъ, въ слѣдъ котораго выйдетъ и второй и т. д. (ежели раскупите всѣ экземпляры).

P. S. Пожалуйста заходите, непременно приходите или пожалуй хоть забѣжайте.

Издатель.

АНЕКДОТЫ.

Къ одному денди пришелъ сапожникъ изъ нѣмцевъ требовать уплаты за сдѣланную имъ пару сапогъ.

— Развѣ ты не получишь пяти рублей, данныхъ мною моему человѣку?

— Отъ чловѣкъ, херъ, ни полюшилъ ничего, но отъ забакки принялъ рубль въ шую.

Нѣкій родитель писалъ къ своему сыну, жившему въ другомъ городѣ, слѣдующее письмо:

Любезный сынъ!

Посылаю тебѣ двѣ тысячи рублей, и ежели ты ихъ издержишь ранѣе полугода, то не проси новой присылки, а лучше сдѣлай петлю да и повѣйся.

Сынъ же, по обыкновенію, издержалъ двѣ тысячи въ теченіи короткаго времени и прислалъ отцу отвѣтъ:

«Любезный батюшка!

Деньги, присланные вами, я издержалъ ранѣе назначеннаго вами срока и уже окончательно хотѣлъ разстаться съ жизнью, сдѣлать сдѣб петлю и только что хотѣлъ надѣть, какъ вдругъ вспомнилъ русскую пословицу: «Прежде отца въ петлю не суйся».

Какова наивность?

Двое друзей встрѣтились послѣ долгой разлуки.

— Что съ тобой, мой милѣйшій, ты кажется чуть не плачешь,—спросилъ М.

— У меня жена при-смерти,—отвѣчала Л.

— А кто ее пользуется?

— Докторъ Р.

— О! о! такъ не печалься: онъ вылечилъ и мою покойную жену.

Одна прехорошенькая камелія прогуливалась по улицѣ; за ней слѣдовалъ неуклонно молодой человѣкъ, который, какъ казалось, слѣдилъ ее.

Нужно замѣтить, что прекрасную шейку этой камеліи украшалъ соболій боа (по русски—хвостъ).

Двое знаменитыхъ каламбуристовъ шли по этой же улицѣ, только по другой сторонѣ. Одинъ изъ нихъ, желая съострить, сказалъ другому:

— Посмотри, cher ami, какъ къ этой дамѣ присталъ хвостъ.

АФОРИЗМЫ.

Пословицы называютъ мудростію,—справедливо, есть пословицы мудрыя, но между ними встрѣчаются иногда премудренныя.

Счастіе можно сравнить съ травой, растущей въ лѣсу, которой не касается лучъ солнца, и вдали отъ протоптанныхъ тропинокъ.

Предлогъ есть орудіе, управляющее тайными пружинами міра.

Предлогъ большею частію обрѣтается между женщинами: онъ у нихъ всегда превращается въ разсчитанныя прихоти.

Не тотъ счастливъ, который считаетъ себя счастливымъ, но тотъ, который вбрызгиваетъ въ свое счастье.

Корыстолюбіе, взлелѣванное разсказами, быстро возжигается; раззорившіеся люди образуютъ компаніи и предпринимаютъ предпріятія, которыя легко начинаются, но неудачно кончаются.

Издателя отъ читателя можно отличить тѣмъ, что первый издастъ журналъ, а второй издастъ неодобрительные звуки.

Какая разница между полотеромъ и прекраснымъ поломъ?

Не большая, а именно та, что полотеръ натираетъ полъ, между тѣмъ, какъ прекрасный полъ натираетъ себѣ лицо.

Стихотворенія.

Стоялъ я у кузицы тоскуя
Кузнецъ, желѣзный тазъ куетъ.
И понять ту его тоску я,
И задать ему таску я.

Она: Погляди, какъ небо ясно,
Какъ звѣзда блеститъ вдали,
Выражать какъ прекрасно
Чувства томныя мои.

Онъ: Полно, полно, ты мечтаешь,
Не звѣзда тамъ вдалекѣ;
Подойди и ты узнаешь:
Это лампа въ погребѣхъ.

Образецъ восточной поэзіи.

Зеркало души моей! ты освѣтила горизонтъ
Гуріи моего счастья, какъ цвѣтъ душистыхъ полей,
ты сборонила мою веселость, какъ украшеніе стѣнъ
Серала, ты произвела меня въ свои спутники, какъ
ваза съ душистыхъ благоуханіемъ, ты подарила
меня своей привязанностію, произвела во мнѣ пере-
воротъ слабостей и купила цвѣтъ моей жизни,
принадлежащій навсегда тебѣ.

Плодъ моей мысли! спусти въ слѣдующую ночь
съ твоего ложа веревку благоразумія въ окошко
подозрѣнія, по которой взберусь и предстану предъ
твои огненные очи любви.

Да не удалится отъ мыслей твоихъ тѣнь моей
мысли, да не обобьется пороги твоей мудрости,
объ каблукіи моей глупости.

Заграничныя извѣстія.

Тихій океанъ.—По послѣднимъ извѣстіямъ, по-
лученнымъ по телеграфу изъ этого государства, из-
вѣстно: что въ оноу на вчерашней недѣлѣ, при
сильномъ морозѣ и блескѣ молніи, выпалъ силь-
ный дождь.

Англія.—Вода въ рѣкѣ Темзѣ, съ нѣкотораго
времени, стала дѣлаться мокрою.

Лиллипутскіе острова.—Бывшій правитель ост-
рововъ, по случаю удаленія своей личности отъ
этой должности, не могли снести злобы своего
врага, въ одну прекрасную, лунную ночь бросился

съ постели, на которой спалъ, въ волны Океана,
отстоявшія отъ его обиталища въ 200 кубическихъ
золотникахъ и своимъ паденіемъ сдѣлали трещину
въ корѣ земной.

ТЕЛЕГРАФЪ.

Проходя по Большой Садовой улицѣ, обронены:
сахарная голова Г. К...., съ довѣскою, обернутая
въ синюю бумагу, — и гнѣдой жеребецъ бѣлой
масти.

На прошедшей недѣлѣ будетъ даваться бене-
фисъ, на фонарѣ Каликина моста, въ пользу
полуштофа водки, для прочищенія глотки.

Мадамъ К. французенка изъ Ярославля, даетъ
уроки французскаго выговора. Желающимъ можно
видѣть во всякое время, исключая дней буднич-
ныхъ и праздничныхъ.

«Юмористъ» официально по почтѣ не пересы-
ляется, потому что пустой журналъ не имѣетъ
вѣса.

330. Якорь.—Съ музыкальными при-
ложеніями. Выходилъ въ С.-Петербургѣ,
въ 1865 г., ежемѣсячно.

Изданіе прекратилось на первомъ же номерѣ,
безъ разсчета съ подписчиками.

КОНЕЦЪ.

I.

Ярославцы (къ масленицѣ). Случайное стихотвореніе, написанное по поводу масленицы. Москва. 1854 г. Печат. въ типогр. Александра Семена.

Это стихотвореніе ничто иное, какъ поздравленіе трактирныхъ слугъ, написанное невѣстнымъ авторомъ, такъ сказать «по заказу».

Подробнаго рода поздравленія, въ стихахъ и прозѣ, обыкновенно преподносятся слугами (половыми) русскихъ трактировъ въ провинціальныхъ городахъ и Москвѣ, гдѣ этотъ обычай не искоренился и до сихъ поръ.

Цѣль подобныхъ поздравленій, конечно, ясна сама собою—получить съ посѣтителя «ча чай».

Въ нѣкоторыхъ трактирахъ и гостиницахъ, на подносѣ, вмѣстѣ съ листомъ подается иногда и вино, а также на томъ же подносѣ становится сдѣланное изъ картона подобіе масляничной горы, почему на языкъ слугъ подобнаго рода подачи именуются не обыкновеннымъ «ча чай», а—«на горку».

Содержаніе вышеупомянутаго листка, слѣдующее:

Наступили дни веселья,
Наступили дни пировъ,
Дни гулянья, развлеченій,
Потребленія блиновъ.
* *
Кто любитъся Рашелью,
Кто съ прибавкой: «де-канкаль»,
Кто закутавшись шинелью—
На лихихъ несется въ даль!

* *
Всѣмъ свое, а наше дѣло
Подавать и угождать:—
А чтобъ дѣло закипѣло,
Ярославцамъ надо дать.

* *
Поздравленіе приносимъ
Отъ всего мы сердца вамъ,
И значеніе дать просимъ
По значенію симъ стихамъ!

* *

Шевелитесь вилки, ложки,
Рюмки, живо, веселѣй;
Ну! трулитесь наши ножи
Въ удовольствіе гостей!

II.

Поздравительные стихи съ широкой масленицей. Случайное стихотвореніе, написанное по поводу масленицы, Москва. 1855 г. Печат. въ типографіи Александра Семена.

Это стихотвореніе, точно также, какъ и предыдущее, имѣть чисто мѣстное и случайное значеніе и появленіемъ своимъ на свѣтъ обязано благодаря все той-же широкой масленицѣ и той-же цѣли—получить при его посредствѣ подачку или «на горку» съ доброхотныхъ дателей, постоянныхъ и случайныхъ посѣтителей Ярославскаго трактира.

Стихотвореніе это выражено въ слѣдующихъ словахъ:

Первымъ долгомъ поставляемъ
Нашъ купецекъ Вамъ поднести,
Съ Масляной Васѣ поздравляемъ
И отъ всей души желаемъ
Веселѣй ее провесть...
Чтожъ звучать на громкой лирѣ?
Чѣмъ потѣшить бы Господь?
Въ Ярославскомъ здѣсь трактирѣ
Все по прежнему цвѣтеть:
И для масляной недѣли,
По примѣру старины,
У насъ живо Вамъ поспѣли
Лучшихъ всѣхъ сортовъ блины...
Ярославцы-жъ неизмѣнно,
Здѣсь усердно служатъ Вамъ,
Всѣ ведутъ себя степенно,
Въ угожденіе гостямъ,
Съ утра до ночи глубокой,
Мы хлопочемъ здѣсь всегда,
И отъ родины далеко
Провожаемъ здѣсь года...
Такъ за это въ утѣшеніе,
И для масляничныхъ дней,
Ожидаемъ награжденія
Отъ почтеннѣйшихъ гостей.

Ярославцы изъ Ярославской гостиницы.

21304



2007042116